

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **59** Ljubljana, petek **13. 6. 2008**

Cena **5,51 €**

ISSN **1318-0576**

Leto **XVIII**

DRŽAVNI ZBOR

2485. Sklep o soglasju k Letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008

Na podlagi 3.a člena Zakona o družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 57/93 in 126/03) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 22. maja 2008 sprejel

S K L E P

o soglasju k Letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008

Državni zbor daje soglasje k Letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008, ki ga je sprejela Vlada na seji dne 25. 4. 2008.

Št. 321-10/89-2/712
Ljubljana, dne 22. maja 2008
EPA 1961-IV

Državni zbor
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.
Predsednik

PREDSEDNIK REPUBLIKE

2486. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za izjemne dosežke na področju ginekologije in zavzeto posvečanje pacientkam podeljujem

Red za zasluge
prof. dr. Heleni Meden Vrtovec.

Št. 094-06-5/2008
Ljubljana, dne 9. junija 2008

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

2487. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za odmevno znanstveno delo na področju preučevanja podnebnih sprememb ter njeno predanost varovanju okolja podeljujem

Red za zasluge
prof. dr. Lučki Kajfež Bogataj.

Št. 094-06-6/2008
Ljubljana, dne 9. junija 2008

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

2488. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za vrhunske dosežke na področju plesa ter za prispevek k prepoznavnosti Slovenije v svetu podeljujem

Red za zasluge
Katarini Venturini.

Št. 094-06-7/2008
Ljubljana, dne 9. junija 2008

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

2489. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije**

Za vrhunske dosežke na področju plesa ter za prispevek k prepoznavnosti Slovenije v svetu podeljujem

**Red za zasluge
Andreju Škufci.**

Št. 094-06-8/2008
Ljubljana, dne 9. junija 2008

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

MINISTRSTVA**2490. Pravilnik o načinu varovanja javnih zbiranj**

Na podlagi četrtega odstavka 33. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 126/03, 16/07 – odločba US in 102/07) izdaja minister za notranje zadeve

**P R A V I L N I K
o načinu varovanja javnih zbiranj**

1. člen
(vsebina)

Ta pravilnik podrobneje določa način varovanja javnih zbiranj, ki ga morajo zagotoviti imetniki licence za varovanje javnih zbiranj.

2. člen
(trajanje varovanja)

Varovanje po tem pravilniku se izvaja ves čas javnega zbiranja, to je od začetka zbiranja udeležencev do njihovega razhoda.

3. člen
(ocena stopnje tveganja)

(1) Imetnik licence za varovanje javnih zbiranj se mora pred prevzemom izvedbe varovanja seznaniti z obsegom javnega zbiranja in s pričakovanim številom udeležencev ter izdelati oceno stopnje tveganja, ki je temeljni dokument za opredelitev obsega varovanja javnega zbiranja. Organizator je dolžan sodelovati pri njeni izdelavi in posredovati podatke za izdelavo ocene stopnje tveganja.

(2) Ocena stopnje tveganja se izdelava na podlagi predhodnega oglada varovanega območja. Obsegati mora predvsem vrsto javnega zbiranja, trajanje, program, strukturo in število udeležencev, opis objekta, kraja in območja, oceno varnostnih razmer, oceno nepričakovanih dogodkov in varnostno vitalne točke na varovanem območju. Poleg naštetega pa lahko obsega še druge podatke.

(3) Pri izdelavi ocene stopnje tveganja imetnik licence za varovanje javnih zbiranj sodeluje s policijo, ki mu mora posredovati potrebne podatke za izdelavo ocene. Na podlagi ocene izvajalec varovanja izdelava načrt varovanja javnega zbiranja.

4. člen
(načrt varovanja)

(1) Načrt varovanja je ključni organizacijski dokument za varovanje javnih zbiranj. Za pripravo načrta je odgovoren imetnik licence za varovanje javnih zbiranj. Imetnik licence za varovanje javnih zbiranj je dolžan skrbeti, da načrt po potrebi spreminja in dopolnjuje ob spreminjanju ocene stopnje tveganja.

(2) Načrt varovanja vsebuje naslednje obvezne elemente:

- ime in priimek vodje varovanja,
- oceno stopnje tveganja,
- izvajalce službe varovanja in način varovanja (z varnostniki, sistemi za tehnično varovanje, mehanskimi napravami za varovanje),
- naloge in pristojnosti službe varovanja,
- način razreševanje izrednih dogodkov,
- delovna mesta varnostnikov,
- opremo varnostnikov,
- število varnostnikov in njihovo razmestitev ter postavitve sistemov za tehnično varovanje in mehanskih naprav za varovanje,
- sistem zvez in komuniciranja,
- način sodelovanja s policijo, regijskim centrom za obveščanje, gasilci in službo za zagotavljanje zdravstvenega varstva oziroma izvajalcem nujne medicinske pomoči.

(3) Načrt varovanja mora vsebovati ukrepe v primeru kršenja reda, poškodovanja in uničevanja premoženja, izvrševanja kaznivih dejanj, požara in drugih dogodkov, ki bi lahko ogrozili red oziroma javni red.

(4) Organizator javnega zbiranja mora dati pisno soglasje k načrtu varovanja.

(5) Za javna zbiranja za katera je potrebno dovoljenje mora imetnik licence za varovanje javnih zbiranj pri izdelavi načrta varovanja upoštevati tudi ukrepe, ki jih je naložila upravna enota v dovoljenju. Prav tako mora upoštevati obveznosti iz Uredbe o obveznem organiziranju službe varovanja (Uradni list RS, št. 43/08) in Uredbe o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah (Uradni list RS, št. 70/03 in 96/05).

5. člen
(število varnostnikov)

(1) Pri številu varnostnikov in obsegu varovanja je treba upoštevati oceno stopnje tveganja, naravo in program javnega zbiranja, značilnosti prireditvenega prostora, pričakovano število udeležencev in njihovo strukturo ter trajanje javnega zbiranja in druge okoliščine, ki bi lahko vplivale na varen potek javnega zbiranja, zlasti točenje alkoholnih pijač, izvajanje zabavnega programa, uporaba odprtega ognja oziroma predmetov ali naprav, zaradi katerih je lahko ogroženo življenje ali zdravje ljudi in premoženja. Izvajalec varovanja mora zagotoviti ustrezno število varnostnikov, ki so ob kršenju reda sposobni takoj intervenirati.

(2) Imetnik licence za varovanje javnih zbiranj mora, če drug predpis ne določa drugače, razporediti zadostno število varnostnikov na mesta, kjer je pričakovati večjo zgoščitev udeležencev, praviloma pa:

- na vse vhode,
- na dele prireditvenega prostora, kjer se glede na strukturo udeležencev in druge okoliščine, ki bi lahko vplivale na varen potek javnega zbiranja, pričakuje, da bo treba zagotoviti red,
- k točilnemu pultu,
- na prehodu med prireditvenim prostorom in sanitarijami,
- pri ozvočenjih,
- pri zasilnih izhodih,
- pred garderobo,
- med prostorom za nastopajoče, ki sodelujejo v programu in obiskovalci in
- na posebej izpostavljena območja glede na oceno stopnje tveganja in potek prireditve.

(3) Če prireditveni prostor nima v prejšnjem odstavku naštetih lokacij, izvajalec varovanja razporedi varnostnike na ustrezna mesta, ki jih obsega prireditveni prostor v skladu z izdelanim načrtom varovanja.

(4) Imetnik licence za varovanje javnih zbiranj lahko namesti tudi sisteme za tehnično varovanje in mehanske naprave za varovanje.

6. člen

(način izvajanja ukrepov)

(1) Pri opravljanju varovanja javnih zbiranj po tem pravilniku je treba izvajati potrebne ukrepe po določilih Zakona o zasebnem varovanju, Zakona o javnih zbiranjih (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo), Pravilnika o ukrepih zasebnega varnostnika (Uradni list RS, št. 75/04) in Uredbe o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah (Uradni list RS, št. 70/03 in 96/05).

(2) Pri varovanju varnostniki uporabljajo tehnična sredstva in opremo.

7. člen

(uskladitev poslovanja)

Imetniki licence za varovanje javnih zbiranj morajo uskladiti poslovanje z določili tega pravilnika v roku dveh mesecev od uveljavitve tega pravilnika.

8. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-331/2007/ (141-05)
Ljubljana, dne 16. maja 2008
EVA 2008-1711-0003

Dragutin Mate l.r.
Minister
za notranje zadeve

2491. Pravilnik o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti

Na podlagi drugega odstavka 3.b člena Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 134/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K

o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) Ta pravilnik določa tehnične zahteve, ki jih morajo izpolnjevati igralne naprave za izvajanje iger na srečo, način ugotavljanja njihove skladnosti s tehničnimi zahtevami, in izvajanje kontrole nad izpolnjevanjem tehničnih zahtev igralnih naprav v uporabi ter vsebino in postopek izdaje poročila o preizkusu igralne naprave, listin o tipski skladnosti igralne naprave in poročila o kontroli.

(2) Ta pravilnik se izda ob upoštevanju postopka informiranja v skladu z Direktivo 98/34/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. junija 1998 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov (UL. L št. 204 z dne 21. 6. 1998, str. 37), zadnjič spremenjeno z Direktivo 98/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. julija 1998 o spremembi Direktive 98/34/ES o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov (UL. L št. 217 z dne 5. 8. 1998, str. 18).

2. člen

Posamezni izrazi uporabljeni v tem pravilniku imajo naslednji pomen:

– »**poročilo o preizkusu**« (v nadaljevanju: PPIN) je listina o skladnosti posamezne igralne naprave z zahtevami, opredeljenimi v predpisih, ki urejajo igre na srečo, ki opredeljuje njene ključne tehnične lastnosti, ki ga institucija izda na podlagi certifikata o skladnosti in poročila o kontroli;

– »**institucija**« je pravna oseba, ki po predpisanem postopku ugotavlja skladnost igralne naprave s predpisanimi tehničnimi in drugimi zahtevami;

– »**certificiranje**« je postopek ugotavljanja skladnosti tipa igralne naprave z zahtevami, določenimi v predpisih, ki urejajo igre na srečo in je sestavljen iz pregleda vzorca, dokumentacije in tehničnih preskusnih poročil, po potrebi pa tudi preverjanja navedb v tehničnem preskusnem poročilu ali dokumentaciji, oziroma izvedbe dodatnih preskusov. Rezultati certificiranja so v primeru ugotovljene skladnosti igralne naprave navedeni v certifikatu o skladnosti, ki je javna listina;

– »**preskušanje**« je postopek preverjanja posameznih tehničnih lastnosti igralne naprave, ki so določene v predpisih, ki urejajo igre na srečo, z izvedbo različnih tehničnih preskusov na vzorcu tipa igralne naprave, kot so pregled dokumentacije, analiza zasnove, funkcionalni preskusi delovanja, matematična in statistična analiza, pregled izvorne kode programa, meritve mehanskih in snovnih lastnosti. Preskušanje izvaja preskuševalni laboratorij, rezultati preskušanja pa so navedeni v tehničnem preskusnem poročilu. Iz tehničnega preskusnega poročila so razvidne vse zahteve, ki so se preskušale, kvantitativen ali kvalitativen rezultat preskušanja vsake posamezne zahteve in skladnost ali neskladnost s tehničnimi zahtevami;

– »**kontrola**« je postopek ugotavljanja skladnosti posamezne igralne naprave s tipskimi lastnostmi, ki so bile preverjene v postopku certificiranja. S postopkom kontrole se preveri tudi, če so nastavitve igralne naprave skladne s tehničnimi in drugimi zahtevami, opredeljenimi v predpisih, ki urejajo igre na srečo, ter se namestijo zaščite pred nepooblaščenim pristopom. Rezultati kontrole so navedeni v poročilu o kontroli;

– »**igralna naprava**« je naprava, ki omogoča izvajanje iger na srečo, in sicer se za igralno napravo štejejo igralni avtomat, igralna miza, žrebarna naprava, igralni pano, spletni igralni sistem in strežniški sistem iger;

– »**igralni avtomat**« je igralna naprava, na kateri se igra izvaja brez pomoči človeka, pri čemer se lahko igre izvajajo z vrtečimi koluti ali simulacijo posebnih iger na srečo (npr. igre s kartami, ruleto, kockami);

– »**strežniški sistem iger**« (v nadaljnjem besedilu: SSI) je posebna izvedba igralnega avtomata, sestavljenega iz strežnika in igralnega terminala, ki skupaj omogočata izvajanje iger na srečo;

– »**spletni igralni sistem**« je informacijski sistem, na katerem se prirejajo igre na srečo preko interneta oziroma drugih telekomunikacijskih sredstev in vključuje strojno in programsko opremo koncesionarja;

– »**progresiva**« je mehanizem polnjenja progresivnega sklada, s katerim je povezana ena ali več igralnih naprav, in proženja progresivnega dobitka po vnaprej določenih pravilih;

– »**progresivni sistem**« se sestoji iz ene ali več vanj vključenih igralnih naprav in iz pripadajoče progresivne nadgradnje;

– »**časovni žig**« je zabeležka datuma in časa s sekundno ločljivostjo.

II. TEHNIČNE ZAHTEVE ZA IGRALNE NAPRAVE

SPLOŠNO

3. člen

Igralna naprava, ki se uporablja za izvajanje iger na srečo, mora zadostiti tehničnim zahtevam funkcionalnega delovanja ter zahtevam elektromagnetne združljivosti in električne varnosti.

ZAHTEVE FUNKCIONALNEGA DELOVANJA

4. člen

(1) Tehnične zahteve funkcionalnega delovanja igralne naprave obsegajo funkcionalne lastnosti igralne naprave, zaščito pred nepooblaščenimi posegi, naključnost izida, delež vračanja in vključljivost v nadzorni informacijski sistem igralnih naprav (v nadaljnjem besedilu: NIS).

(2) Igralna naprava sme imeti samo tiste funkcionalne lastnosti, ki so navedene in opisane v priročniku za uporabo in tehničnem priročniku igralne naprave.

(3) Tehnične zahteve za mehanske naprave pri trajnem prirejanju klasičnih iger na srečo so določene s predpisom, ki ureja podrobnejše pogoje, ki jih mora izpolnjevati prireditelj pri trajnem prirejanju klasičnih iger na srečo.

5. člen

(1) Izid igre na igralnih napravah mora biti odvisen izključno od naključja. Izid igre je npr. padla številka na ruleti, kombinacija simbolov, na katerih so se ustavili posamezni koluti igralnega avtomata z mehanskimi ali navideznimi koluti, razdelitev kart v zavitku po mešanju pri igrah s kartami, padla številka ali simbol pri igrah s kockami, izpihnjena žogica iz žrebalnega bobna, porazdelitev številke pri različnih vrstah tombole.

(2) Informacije, ki jih daje igralna naprava, v nobenem trenutku ne smejo biti zavajajoče. Igralec mora biti v vsakem trenutku obveščen o relevantnih lastnostih igre, izidi igre morajo biti nedvoumni. Prav tako mora igralna naprava za igre, ki posnemajo igre na srečo in pri katerih lahko igralec upravičeno pričakuje določene verjetnosti posameznih naključnih dogodkov (npr. izidi pri igrah s kartami), slediti pripadajočim verjetnostim.

(3) Izid igre na srečo in pripadajoči dobitek na igralnem avtomatu morata biti neodvisna od predhodno odigranih iger. Igra na igralnem avtomatu se začne, ko jo z ustrezno tipko, dotikom zaslona ali kakšnim drugim nedvoumnim ukazom sproži igralec. Šele ko igralec sproži igro, se izvede vplačilo v igro (stava) in se za vrednost stave zmanjša vrednost igralčevega kredita na igralnem avtomatu. Igra je lahko sestavljena iz osnovne igre (kolutna igra, igra s kartami, idr.) in ene ali več podiger. Igra na igralnem avtomatu se zaključuje, ko je ni mogoče več nadaljevati brez novega vplačila v igro.

(4) Dobitki iz igre na igralnem avtomatu se lahko prenesejo v podigre, pri čemer mora biti igralcu vedno ponujena možnost, da vzame dobitek, razen v primeru, da kreditov v dodatni igri ali podigri ne more izgubiti.

6. člen

(1) Igralna naprava mora imeti generator naključnih števil, ki je lahko mehanska, elektromehanska ali kakšna druga priprava (npr. kolo rulete, žrebalna naprava) ali pa matematični algoritem.

(2) Generator naključnih števil mora pri statističnem preskusu z najmanj tisočkrat tolikšnim številom poskusov kot je vseh možnih izidov igre izpolniti naslednje kriterije:

– frekvenca vsakega dobljenega izida se sme od pričakovane frekvence razlikovati največ za 3 standardne odmike (frekvenčni ali 3 sigma preskus),

– hi-kvadrat preskus normalne porazdelitve mora biti znotraj predpisanih meja za stopnjo tveganja 0,025,

– preskus zaporedne korelacije izidov mora prav tako izpolnjevati zahteve 3 sigma preskusa in hi-kvadrat preskusa.

(3) Za preskus naključnosti se lahko uporabljajo tudi druge metode, če izidi zagotavljajo izpolnjevanje v prejšnjem odstavku navedenih kriterijev.

(4) Programski generator naključnih števil brez mehanskih delov, ki temelji na matematičnem algoritmu, mora imeti naključno izbrano začetno vrednost.

7. člen

(1) Igralna naprava mora biti grajena tako, da je dostop v notranjost omogočen samo pooblaščenim osebam koncesionarja oziroma prireditelja (npr. z uporabo mehanskih ali elektronskih ključavnic), prav tako pa sme biti dostop do vseh zunanjih elek-

tričnih in komunikacijskih povezav do igralne naprave mogoč le pooblaščenim osebam koncesionarja oziroma prireditelja.

(2) Igralna naprava mora biti grajena tako, da je pred nepooblaščenim dostopom mogoče zaščititi vse strojne in programske sestavne dele, ki izvajajo program, vplivajo na naključnost, delež vračanja in ključne nastavitve ter nadzorujejo igro (v nadaljnjem besedilu: zaščiteni deli igralne naprave).

(3) Zaščiteni deli igralnega avtomata morajo biti vgrajeni v ločenem in s posebnimi vrati zaprtem logičnem predelku igralnega avtomata.

(4) Zahteve iz prejšnjih odstavkov ne veljajo za igralne mize in žrebalne naprave, kjer se naključnostni dogodek izvede ročno, mehansko ali elektromehansko. Možnost zaščite pred zunanjim posegom na vpliv izida igre ali žreba se prouči za vsako vrsto igralne naprave posebej.

8. člen

Vsak igralni avtomat mora imeti v funkciji tiste signalne luči, ki so njegov originalni sestavni del (npr. odprta vrata, okvara, zahteva za ročno izplačilo).

9. člen

(1) Programska oprema igralnega avtomata, ki nadzoruje igro, vpliva na naključnost, delež vračanja in ključne nastavitve (v nadaljnjem besedilu: kontrolni program), kot tudi programska oprema operacijskega sistema igralnega avtomata in podatki z zvokom in sliko igre, mora biti zasnovana tako, da spreminjanje programske kode ni mogoče, bodisi da se ta nahaja na nespremenljivih medijih (npr. EPROM, PROM, ROM, CD-ROM, DVD) ali pa na spremenljivih medijih (npr. trdi disk). Obstajati mora interni mehanizem preverjanja pristnosti (avtentikacija) programske opreme.

(2) Igralni avtomat mora imeti mehanizem za interno preverjanje spremenljivih spominskih lokacij (npr. RAM) in mora ustaviti nadaljevanje igre, če se pojavi nepričakovana nepravilnost podatkov ali podatkovne strukture.

(3) Igralni avtomat mora prepoznati, javiti in ustaviti nadaljevanje igre tudi ob naslednjih napakah in dogodkih:

- strojne napake (npr. v komunikaciji s samostojnimi sestavnimi deli, kot so zalogovnik žetonov, sprejemnik bankovcev),
- stanje pred izpraznjenjem baterije za spominske lokacije, v katerih so shranjeni podatki o stanju igre, nastavitvah in števcih,
- odprte vrat,
- odprtje dostopa do sprejemnika bankovcev,
- odprtje dostopa do zbiralnika bankovcev,
- izpad komunikacije s progresivnim sistemom,
- napake pri ugotavljanju pristnosti programske opreme.

(4) Pri igralnih avtomatih s procesorsko platformo s spremenljivim oziroma prepisljivim datotečnim sistemom sme biti nameščena samo programska oprema operacijskega sistema s sledljivim izvorom in programska oprema igre.

10. člen

Igralni avtomat mora biti izdelan in zasnovan tako, da je spremembo ključnih nastavitvev mogoče izvesti samo po predpisanem postopku, ki zahteva poseg v zaščitene dele igralnega avtomata. Ključne nastavitve so:

- izbor iger, razen izbora iger, ki je naveden v poročilu o kontroli,
- obračunska denominacija,
- izbor vključenih denominacij,
- tokenizacija,
- delež vračanja,
- način beleženja vplačil, izplačil in odigranih iger na elektronskih števcih,
- način posredovanja podatkov v NIS,
- vključitev/izključitev perifernih enot za vplačila in izplačila,
- vključitev/izključitev morebitne možnosti dodajanja kredita preko komunikacijskega protokola.

11. člen

(1) Vplačila v igralne avtomate so možna z žetoni ali s kovanci igralne valute, preko sprejemnikov bankovcev in lističev,

vgrajenih na igralnem mestu igralnega avtomata. Izplačila na igralnih avtomatih so možna z žetoni ali s kovanci, z izpisom izplačilnega lističa na vgrajenem tiskalniku na igralnem mestu avtomata in kot ročna izplačila na blagajni z resetom kredita na igralnem avtomatu.

(2) Sprejemnik žetonov mora pravilno prepoznati in prešteti veljavne žetone ali kovance in vrednosti.

(3) Sprejemnik bankovcev mora pravilno prepoznati in prešteti bankovce, valuto in vrednosti.

(4) Sprejemnik žetonov, sprejemnik bankovcev ter sprejemnik bankovcev in lističev morajo prebrane vrednosti in števila pravilno sporočiti igralnemu avtomatu.

(5) Sprejemnik žetonov, sprejemnik bankovcev ter sprejemnik bankovcev in lističev morajo biti zasnovani tako, da zavrnejo plačila z neveljavnim žetonom, kovancem, bankovcem ali lističem in morajo imeti vgrajene mehanizme za preprečevanje poskusov nasilnih vdorov, prevar in manipulacije brez sledu o fizični poškodbi naprave.

(6) Sprejemnik bankovcev oziroma sprejemnik bankovcev in lističev mora imeti predal za shranjevanje bankovcev oziroma lističev (zbiralnik bankovcev), ki je dosegljiv samo iz notranjosti igralne naprave, in mora biti zaklenjen s posebnim ključem. Igralni avtomat mora zaznati stanje polnega zbiralnika bankovcev.

(7) Podrobnejše zahteve za vplačila in izplačila z lističi so navedene v Prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika.

12. člen

(1) Igralni avtomat mora biti opremljen z elektronskimi števci, navedenimi v Prilogi tega pravilnika, in katerih vrednosti ni mogoče spreminjati z zunanjimi posegi. Izjemo predstavlja predpisan postopek za zamenjavo programske opreme ali spremembo nastavitve igralnega avtomata, pri katerem se briše vsebina spremenljivih spominskih lokacij in ob katerem se vrednosti elektronskih števcov postavijo na nič, ali servisni poseg, če igralni avtomat brez brisanja spremenljivih spominskih lokacij ne bi več deloval. Tak dogodek mora biti zabeležen v mapi igralne naprave, pri servisnem posegu pa tudi natančna obrazložitev razloga posega.

(2) SSI mora imeti vse števce, ki se zahtevajo za samostojni igralni avtomat, in sicer tako, da so zahtevane informacije na voljo ločeno za vsak igralni terminal.

13. člen

Igralni avtomat mora biti grajen tako, da zaradi prekinitve električnega napajanja ne pride do izgube podatkov, ki se hranijo v njegovem pomnilniku in se nanašajo na tekoče stanje igralnega avtomata ter stanja predpisanih elektronskih števcov in dnevnikov na igralnem avtomatu.

14. člen

Igralni avtomat mora hraniti dnevnik dogodkov, ki vsebuje vsaj podatke o zadnjih petih v celoti odigranih igrah (in o morebitni trenutno potekajoči igri), in sicer: stavo, dobitek, rezultat zrebanja oziroma izid igre vključno z vsemi delnimi izidi, kot npr. izidi podiger. Če število delnih izidov v zadnjih petih igrah (vključno z morebitno trenutno potekajočo igro) preseže deset, hranjenje vseh starejših delnih izidov ni zahtevano. Ne glede na to pa je zahtevano hranjenje vseh tistih delnih izidov zadnjih petih iger, pri katerih lahko pride do dodatnih stav v podigre ali pa do zastavljanja že priigranih kreditov (npr. podvojevanje dobitkov).

15. člen

(1) Elektronska ruleta mora biti grajena tako, da igranje ob dvignjenem pokrovu kolesa ni mogoče. Kolo elektronske rulete mora izpolnjevati vse mehanske in dimenzionalne zahteve za kolo rulete na igralni mizi.

(2) Elektronska ruleta mora hraniti dnevnik podatkov za najmanj zadnjih 40.000 izidov iger, ki jih ni mogoče izbrisati ali spremeniti brez posega v zaščitene dele igralne naprave. Skupaj s časovnim žigom posameznega dogodka se morajo ločeno beležiti naslednji podatki:

- vplačilo,
- stanje kredita na začetku igre,

- stavna kombinacija,
- razveljavitev igre,
- padla številka,
- dobitek,
- izplačilo,

– vse napake in dogodki iz tretjega odstavka 9. člena tega pravilnika.

16. člen

(1) Igralna naprava mora vračati igralcu tisti delež vložka, ki je določen v tehnični dokumentaciji igralne naprave. Delež vračanja mora biti določljiv iz pravil igre, plačilne tabele, ki jo sestavljajo tabela dobitnih kombinacij in pripadajočih vrednosti izplačil, porazdelitve simbolov in tehnične dokumentacije igralne naprave, ki enolično določajo verjetnosti posameznih izidov igre.

(2) Pri igrah s kartami in igrah, katerih izid je odvisen tudi od strategije igralca, se delež vračanja ugotavlja ob upoštevanju strategije iz teorije igre. V primeru, da igralna naprava vsebuje funkcijo, ki igralcu predlaga določeno strategijo igranja (npr. »autohold« pri poker igrah), se delež vračanja upošteva za primer, ko bi igralec v celoti upošteval predlagano strategijo.

VKLJUČLJIVOST V NADZORNI INFORMACIJSKI SISTEM IGRALNIH NAPRAV

17. člen

(1) Igralni avtomat mora omogočati povezavo v NIS preko programskega protokola proizvajalca igralnih avtomatov, ki je skupen igralnemu avtomatu in NIS, ki zagotavlja varno in zanesljivo posredovanje podatkov in ne dovoljuje posegov v nastavitve igralnega avtomata. Podatke, zahtevane v NIS, ki jih na ta način ni mogoče pridobiti, in se ne nanašajo na obračunavanje igralnega avtomata, lahko posreduje v igralni avtomat vgrajeni vmesnik. Vmesnik mora biti v igralnem avtomatu vgrajen na mestu, ki je zaščiteno na tak način, da lahko do njega dostopajo le pooblaščen osebe koncesionarja. Če konstrukcijske lastnosti igralnega avtomata ne omogočajo zaščite pred nepooblaščenim dostopom, se vmesnik dodatno zaščiti.

(2) Programski protokol igralnega avtomata iz prejšnjega odstavka, mora omogočiti spremljanje in beleženje vseh števcov, dogodkov in stanj, ki so za igralne avtomate predpisani v pravilniku, ki ureja NIS.

PROGRESIVNI SISTEMI IGRALNIH NAPRAV

18. člen

(1) Igralna naprava ali skupina igralnih naprav se lahko nadgradi s progresivno nadgradnjo, kar tvori progresivni sistem. Progresivni sistem je lahko zasnovan kot lastna progresiva, kjer ima igralna naprava svoj lasten progresivni sklad, ali pa kot skupna progresiva, kjer je več igralnih naprav povezanih v skupen progresivni sklad. Progresivni sistem lahko upravlja samostojni progresivni krmilnik, pri igralnih avtomatih pa lahko to vlogo prevzame sam igralni avtomat. Komunikacija med progresivnim krmilnikom in igralnimi napravami mora zagotavljati pravilne vrednosti in prirastke (inkremente) ter delovanje v skladu s predloženo tehnično dokumentacijo igralne naprave in progresivne nadgradnje.

(2) Progresivni sistem ima lahko več progresivnih skladov. Progresivni sklad je lahko sestavljen iz več nivojev (večnivojski progresivni sklad), pri katerih vrednosti nivojev naraščajo v medsebojni povezavi. Izid igre ali naključni proces v krmilniku prožita progresivni dobitki.

(3) Če sta igralni avtomat in pripadajoča progresivna nadgradnja zasnovana tako, da izvajanje igre brez delujoče progresive ni mogoče, se delež vračanja igralnega avtomata izračuna kot vsoto deleža vračanja same igre in deleža vračanja progresivne nadgradnje.

(4) Pri progresivnem sistemu štejejo za zaščitene dele tisti deli sistema, ki omogočajo namestitvev oziroma odstranitev progresivne nadgradnje in ki omogočajo dostop do kritičnih nastavitvev progresive. To so vse tiste nastavitve, ki vplivajo na verjetnost progresivnega dobitka, in druge nastavitve, ki vplivajo na delež vračanja progresivnega sistema (npr. inkrementi in začetne vrednosti).

(5) Če progresivni dobitok proži izid igre, se sme verjetnost tovrstnega izida pri katerikoli igri ali igralnem avtomatu, vključenem v progresivni sistem, razlikovati za manj kot 1% od srednje vrednosti verjetnosti tovrstnih izidov vseh iger, vključenih v progresivni sistem.

(6) Če je naključno proženja progresivnega dobitka odvisna od progresivnega krmilnika, mora biti tudi progresivni krmilnik preskušen v skladu s 6. členom tega pravilnika.

STREŽNIŠKI SISTEM IGER

19. člen

(1) V SSI je igralni terminal, na katerem igra igralec, povezan s strežnikom, kot igralni avtomat pa šteje kombinacija terminala in pripadajočega strežnika. Igralni terminal omogoča vso potrebno interakcijo z igralcem (vplačila, izplačila, prikaz izvajanja igre in interakcijo z njo). Lahko tudi delno ali v celoti hrani izvedbeno kodo igre. Strežnik prevzema upravljanje in nastavitve sistema, nastavitve izbora ponujenih iger, lahko pa tudi delno ali v celoti izvajanje iger, nastavitve posamezne igre ali igralnega terminala, delno ali v celoti hranjenje izvedbene kode iger in podobno. SSI se med seboj ločijo po tem, ali se izvedbena koda igre izvaja na strežniku, na igralnem terminalu, ali pa v kombinaciji, in po tem, kje se izvedbena koda igre hrani.

(2) SSI mora smiselno izpolnjevati vse zahteve tega pravilnika, ki se nanašajo na igralne avtomate.

20. člen

(1) Vsi komunikacijski protokoli v SSI, ki se uporabljajo za komunikacijo med napravami v SSI, morajo imeti mehanizme za odkrivanje napak, oziroma obnovo podatkov ob napakah. Protokoli morajo biti zasnovani tako, da preprečujejo nepooblaščen dostop in spreminjanje podatkov. Uporabljati morajo standarde za šifriranje prenosa podatkov (npr. DES – Data Encryption Standard, ali druge enakovredne ali boljše postopke z varnimi algoritmi in semeni). Celoten SSI mora biti nameščen v igralnici oziroma igralnem salonu, pri čemer ni dovoljeno povezovati SSI med več igralnicami oziroma igralnimi saloni.

(2) Strežniški del SSI sistema se mora nahajati v ločenem prostoru v igralnici oziroma igralnem salonu. Dostop do strojne opreme strežnika mora biti fizično varovan in onemogočen nepooblaščenim osebam. Strežniški prostor in SSI morata biti zasnovana tako, da se sledljivo beležijo vsi fizični vstopi v prostor in vse prijave na SSI.

(3) Vsi v nadaljevanju predpisani dnevnik dogodkov morajo biti v predpisanih obdobjih hranjenja neizbrisljivi in nespremenljivi ter na voljo za kontrolo in nadzor.

21. člen

Če SSI omogoča, da se kontrolni program spremeni na igralnem terminalu ali se v celoti namesti nanj, mora:

- biti sistem, ki skrbi za spreminjanje ali namestitvev programa, sposoben preveriti, da so vsi naloženi kontrolni programi resnične in natančne kopije programa, ki je bil poslan na igralni terminal. V primeru kakršnekoli odkrite napake mora SSI sprožiti mehanizme (aktivnosti), ki napako odpravijo ali onemogočijo igro;

- obstajati varnostni mehanizem, ki zagotavlja, da so vsi kontrolni programi, nameščeni na igralnem terminalu, ves čas resnične in natančne kopije programa, ki je bil poslan na igralni terminal.

22. člen

(1) Kadar se v SSI naključna vrednost, izžrebana kombinacija ali katerikoli element, ki vpliva na izid igre, določi izven ohišja igralnega terminala in se igralnemu terminalu sporoči preko komunikacijske povezave, mora SSI poleg splošnih varnostnih mehanizmov iz 20. člena tega pravilnika preverjati tudi pristnost posredovanih podatkov in opozoriti na njihovo spreminjanje.

(2) Če pride do napake v komunikaciji, mora igralni terminal prikazati vizualno in zvočno sporočilo o napaki, zabeležiti pa se morajo tudi podrobnosti o napaki, vključno s časovnim žigom. Brisanje stanja napake je možno samo s strani pooblaščenega oseba, razen če obstaja varen avtomatiziran proces. V dnevniku SSI, pri katerem se izvedbena koda ne izvaja na igralnem terminalu, se morajo za obdobje najmanj 15 dni hraniti vsaj naslednji podatki:

- časovni žigi vseh pomembnih dogodkov, tako da se lahko razreši pritožba igralca, ki se nanaša na časovno sosledje dogodkov (npr. datum in čas zadnje stave v igri, datum in čas sprejema izžrebane kombinacije na igralnem terminalu, datum in čas, ko v igro ni bilo mogoče več staviti, trenutek, ko je bil o tem opozorjen igralec);
- izid vsake odigrane igre;
- skupna stava v vsako odigrano igro;
- vse potrebne informacije, tako, da je na osnovi stave in izida odigrane igre mogoče določiti višino dobitka v pripadajoči igri.

23. člen

(1) SSI omogoča dodajanje, spreminjanje oziroma brisanje kontrolnih programov na igralnih terminalih in na strežniku SSI, oziroma upravljanje s tem povezanih nastavitvev (npr. pričakovani delež vračanja, izbira ponujenih denominacij, tokenizacija). Če tak postopek vključuje prenos podatkov, mora SSI po vsakem prenosu preveriti pristnost posredovanih podatkov in opozoriti na napake. SSI mora poleg tega zagotavljati varnostne mehanizme za preprečevanje nepooblaščenega dostopa, tako da je zaščita pred nepooblaščenim dostopom enakovredna zaščiti na igralnih avtomatih. Ob vsaki prijavi na SSI, se morajo za obdobje najmanj 12 mesecev v dnevniku SSI hraniti najmanj naslednji podatki:

- uporabniško ime prijave v SSI,
- časovni žig, prijave in odjave v SSI,
- identifikacijske oznake spremenjenih kontrolnih programov na strežniku SSI ali po posameznem igralnem terminalu (pred in po spremembi) oziroma seznam imenikov iger ali drugih operativnih parametrov, ki so bili spremenjeni, dodani ali brisani,
- vsak poskus nepooblaščenega dostopa, s časovnim žigom.

(2) Koncesionar mora voditi tudi ločen dnevnik posegov v SSI (na ločenem računalniku oziroma sistemu, ali v papirni obliki) za obdobje najmanj 12 mesecev, v katerega mora beležiti podrobnosti o vsaki prijavi, in sicer vsaj: ime in priimek osebe, ki je opravila poseg, čas prijave, namen prijave, programske, podatkovne ali nastavitvene segmente, do katerih je dostopal in vsebino opravljenih posegov.

24. člen

Postavljanje ali spreminjanje ključnih nastavitvev mora biti omogočeno le v nedejavnem času igre, ko igra ni v teku in na igralnem terminalu ni naloženih kreditov. Takšna sprememba ne sme povzročiti napačnega obračuna kreditov ali izplačil.

POSEBNE ZAHTEVE ZA IGRALNE MIZE, ŽREBALNE NAPRAVE IN IGRALNE PANOJE

25. člen

(1) Pri igralnih mizah, žrebalnih napravah in igralnih panojih, kjer je izid igre ali žrebanja odvisen od mehanskih in dimen-

zionalnih lastnosti naprave, morajo le-te po svoji konstrukciji in izvedbi zagotoviti naključnost in pravilnost izvedbe naprave za dani namen.

(2) Pri igralnih mizah se ugotavlja skladnost le za tiste samostojne sestavne dele, ki vplivajo na naključnost, vplačila, izplačila, obračun, povezljivost v NIS, kot so kolo rulete, mešalnik kart, progresivni sistem na igralni mizi in podobno.

26. člen

Pri kolesu rulete mora biti razlika med višinami omejevalnikov in širinami predalčkov manjša kot 0,5 mm, razlika med širinami omejevalnikov pa manjša kot 0,2 mm. Razlika med najmanjšo in največjo širino reže med statičnim in vrtečim se delom kolesa mora biti manj kot 0,8 mm, razlika v višini med robom vrtečega in statičnega dela pa +0,3 do -1,0 mm. Porazdelitev mase vrtečega dela kolesa mora biti takšna, da je pri nagnjenosti 5% iz vodoravne lege uravnovešeno kolesa moč doseči z dodajanjem mase manj kot 150 g. Ročno gnano kolo rulete mora imeti takšno vztrajnost in trenje, da je čas zaustavljanja ob začetni hitrosti vrtenja 0,5 obrata v sekundi daljši kot 4 minute.

27. člen

(1) Oštevilčene ali kako drugače označene žogice za žrebanje morajo imeti enako maso, premer in elastičnost materiala. Glede na povprečno vrednost kompleta za žrebanje sme masa posamezne žogice odstopati manj kot $\pm 10\%$. Premer posamezne žogice se določi kot povprečna vrednost najmanj treh meritev, enakomerno razporejenih po površini žogice ob zanemarljivo majhni sili tipala na žogico. Za votle žogice sme premer odstopati od povprečne vrednosti kompleta za žrebanje manj kot $\pm 1\%$, za polne pa manj kot $\pm 5\%$. Elastičnost materiala se ugotavlja samo za votle žogice kot razlika med premeroma v eni osi, izmerjenima z dvema silama tipala, od katerih je prva med 0,5 N in 1 N, druga pa dvakrat večja od prve. Razlika med obema premeroma sme od povprečne vrednosti razlik dveh premerov vseh žogic v kompletu za žrebanje odstopati manj kot 0,1 mm, oziroma 0,2% povprečne vrednosti premera vseh žogic iz istega kompleta. Pri tem se upošteva večja od obeh navedenih toleranc.

(2) Ostale lastnosti, npr. vpliv električnega naboja zaradi površinske električne upornosti materiala, se ocenijo po potrebi glede konstrukcijske lastnosti žogic in pripadajočega bobna za žrebanje.

28. člen

(1) Boben za žrebanje žogic mora imeti vsaj štirikrat večji volumen kot ga zasede maksimalno število žogic, ki lahko sodelujejo v žrebanju. Pri avtomatskem žrebanju mora konstrukcija bobna zagotavljati, da izpuh ali izvlek posamezne žogice ni mogoč preden se vzpostavi stacionarno stanje gibajočih se žogic. Stacionarno stanje je vzpostavljeno takrat, ko so vse žogice v bobnu v gibanju in se vsaka žogica lahko nahaja kjerkoli v bobnu ter vsaka žogica spremeni hitrost od najmanjše do največje, gibanje pa je tako hitro, da s prostim očesom ni mogoče prepoznati posameznih števil ali označb na žogicah. Najmanjši čas po vklopu pogonskega mehanizma bobna (pnevmatski, mehanski idr.) za doseganje stacionarnega stanja se določi s preskusom bobna.

(2) S preskusom se preverijo tudi ostale funkcionalne lastnosti žrebalnega bobna, ki so opisane v tehnični dokumentaciji proizvajalca. Preskus vključuje tudi preverjanje postopka žrebanja, ki ga ima koncesionar ali prireditelj opisanega v svojih internih aktih.

29. člen

Statistične preskuse iz 6. člena tega pravilnika se na žrebalnih napravah izvede z manjšim številom ponovitev glede na njihovo omejeno življenjsko dobo. V tehničnem preskusnem poročilu mora biti uporabljena statistična metoda utemeljena in podana ocena njene zanesljivosti.

30. člen

Za druge igralne naprave in pripomočke za žrebanje oziroma igranje na igralnih mizah, institucija na osnovi njihovih dokumentiranih konstrukcijskih lastnosti in pravil igranja izvede potrebne preskuse za zagotavljanje naključnosti izida žrebanja in zaščite pred nepooblaščenimi posegi v skladu s tem pravilnikom in v tehničnem preskusnem poročilu utemelji uporabljeno preskusno metodo in poda oceno njene zanesljivosti.

31. člen

(1) Igralni avtomat, žrebalna naprava, igralni pano ali samostojni sestavni del igralne mize mora biti opremljen s tablico z identifikacijo proizvajalca, tipom naprave in serijsko številko, ki ne sme biti odstranljiva brez vidnih sledov posega, igralni avtomat pa tudi z letnico izdelave.

(2) Stator in rotor kolesa ročno gnane ali elektronske rulete morata biti označena z identično, edinstveno identifikacijsko oznako, neizbrisljivo brez vidnih sledov posega, kolo rulete pa tudi z oznako proizvajalca, modela, serijsko številko in letom izdelave.

(3) Programska oprema igralne naprave mora na zahtevo izpisati svojo identifikacijsko oznako na zaslonu igralne naprave, ali pa morajo biti nosilci programske opreme v igralni napravi opremljeni z ustreznimi identifikacijskimi oznakami.

32. člen

Generator naključnih števil in proces naključnega izbiranja ne smeta biti občutljiva na motnje zunaj naprave. Igralna naprava mora za povezavo z NIS in drugimi zunanji deli naprave uporabljati takšen komunikacijski protokol in opremo za prenos podatkov do in od igralne naprave, ki ne vpliva na generator naključnih števil in proces naključnega izbiranja in ki ne povečuje njegove občutljivosti na motnje zunaj naprave. Motnje zunaj naprave vključujejo elektromagnetne, elektrostatične in magnetne motnje ter motnje na omrežnih in komunikacijskih priključkih.

33. člen

Igralna naprava mora biti v celoti imuna na elektromagnetne motnje v radiofrekvenčnem področju od 80 MHz do 1000 MHz z električno poljsko jakostjo 3 V/m in 80% globino amplitudne modulacije.

34. člen

Igralna naprava mora biti v celoti imuna na elektrostatično razelektritev v zraku do 15 kV oziroma na kontaktno razelektritev do 8 kV. Pri elektrostatičnih razelektritvah do 27 kV v zraku lahko pride do trenutne prekinitve, po kateri se mora igralna naprava v celoti povrniti v stanje pred motnjo brez izgube ali okvare podatkov.

35. člen

Nobena od funkcionalnih lastnosti igralne naprave se ne sme spremeniti, če je le-ta podvržena magnetnemu polju gostote magnetne poljske jakost 1 mT na razdalji 5 cm od površine igralne naprave.

36. člen

Če pride do kratkotrajne prekinitve delovanja igralne naprave zaradi:

– hitrega prehodnega pojava s časom vzpona 5 ns in trajanja impulza 50 ns ter amplitudo napetosti 2,5 kV na kateremkoli priključku za napajalno električno napetost;

– počasnega prehodnega pojava amplitude 2 kV s časom vzpona 1,2 μ s in trajanja impulza 50 μ s na kateremkoli priključku za napajalno električno napetost,

je dopusten zgolj normalen izklop naprave, pri čemer se morajo ohraniti vsi tisti podatki, ki so predvideni za hranjenje ob normalnem izklopu. Če ne pride do izklopa, mora po prekinitvi igralna naprava vzpostaviti stanje pred prekinitvijo.

37. člen

Če pride do kratkotrajne prekinitve delovanja igralne naprave zaradi:

- stacionarne spremembe napajalne električne napetosti do $\pm 10\%$,
- kratkotrajnega zmanjšanja napajalne električne napetosti do 30% ,

je dopusten ponovni zagon igralne naprave oziroma igre, pri čemer ne sme priti do poškodovanja igralne naprave, niti do izgube, spremembe ali okvare podatkov.

ZAHTEVE V SMISLU ELEKTROMAGNETNE ZDRUŽLJIVOSTI

38. člen

Igralna naprava ustreza zahtevam elektromagnetne združljivosti, če je skladna z zahtevami, predpisa, ki ureja elektromagnetno združljivosti.

ZAHTEVE V SMISLU ELEKTRIČNE VARNOSTI

39. člen

Varna je tista igralna naprava, ki ustreza zahtevam predpisa, ki ureja električno opremo, ki je namenjena za uporabo znotraj določenih napetostnih mej.

III. POSTOPEK UGOTAVLJANJA SKLADNOSTI

SPLOŠNO

40. člen

(1) Ugotavljanje tehničnih zahtev iz tega pravilnika se izvaja le za igralne naprave, ki jih koncesionar namerava vključiti v proces prirejanja iger na srečo.

(2) Tehnične zahteve za igralne naprave, ki jih je preveril že drug akreditiran laboratorij, in so identične z zahtevami iz tega pravilnika, katerih vsebine so razvidne iz tehničnega preskusnega poročila, se ponovno ne preverja.

(3) V postopku se za posamezno igralno napravo pred njeno uporabo preveri, če je skladna s tehničnimi zahtevami, s kontrolo pri koncesionarju pa se zaščiti njene vitalne dele in na tej podlagi izda PPIN.

(4) PPIN iz prejšnjega odstavka mora vsebovati najmanj naslednje ključne lastnosti igralne naprave:

- enolične oznake strojne opreme in izvedbe,
- identifikacijo nameščenih iger,
- identifikacijo nameščenih programske opreme,
- identifikacijo nameščenih nadgradenj,
- oznako dokumenta, ki opredeljuje bistvene tipske lastnosti,
- oznako dokumenta, ki opredeljuje lastnosti in nastavitve te posamezne naprave (poročilo o kontroli),
- identifikacijske podatke koncesionarja: firma in sedež pravne osebe,
- identifikacijske podatke o lokaciji igralne naprave: ime in naslov igralnice oziroma igralnega salona.

(5) Ne glede na tretji odstavek tega člena se lahko postopek ugotavljanja tehničnih zahtev izvede neodvisno in ločeno od igralne naprave le za nadgradnjo igralne naprave oziroma del igralne naprave, če ta nadgradnja (npr. sistem samostojnega ali skupnega progresivnega dobitka, sistem za vplačevanje z lističi) ali del (npr. sprejemnik bankovcev, sprejemnik žetonov, tiskalnik lističev, zalogovnik žetonov, kolo rulete, mešalnik kart, komplet žogic za žrebanje) vpliva na izid igre na srečo, proces vplačevanja ali izplačevanja v igri na srečo ali povezanost igralnih naprav v NIS.

UGOTOVITEV SKLADNOSTI TIPA IGRALNE NAPRAVE

41. člen

(1) Skladnost tipa se ugotavlja na vzorcu iz serije igralnih naprav istega proizvajalca, ki imajo enako oznako modela in so med seboj identične v smislu strojne opreme in vgrajene oziroma nameščene programske opreme, katere avtentičnost je možno preveriti z odobrenim originalnim spominskim medijem (npr. EPROM, PROM, Flash ROM, trdi disk, CD-ROM, DVD) ali pa z vsebino medijev v elektronski obliki, vključno s pomembnimi nastavitvami igralne naprave.

(2) V primeru, da gre za nadgradnjo tipa, ki ima že pridobljen certifikat o skladnosti, se lahko postopek poenostavi na ta način, da se izvedejo le tisti preskusi, ki jih zahtevajo spremenjene lastnosti. V primeru, da pri nadgradnji igralne naprave institucija oceni, da so spremembe od zadnjega celotnega preverjanja programske opreme dovolj obsežne, ali da je od zadnjega preskušanja igralne naprave prišlo do sprememb tehničnih zahtev, je potrebno izvesti celoten postopek preskušanja.

42. člen

(1) Za pridobitev certifikata o skladnosti igralne naprave, njene nadgradnje ali dela igralne naprave poda proizvajalec ali zastopnik proizvajalca, po pooblastilu proizvajalca pa tudi uvoznik, koncesionar ali trajni prireditelj klasičnih iger na srečo, zahtevo instituciji. Zahteva mora vsebovati:

1. identifikacijske podatke vložnika zahteve (firma in sedež pravne osebe, ime odgovorne osebe);

2. podatke o kontaktni osebi vložnika zahteve za postopek ugotavljanja skladnosti (ime, funkcijo in telefonsko številko);

3. identifikacijske podatke o igralni napravi (proizvajalec, naziv, tip, serijska številka, leto izdelave), označbo vseh neodvisnih funkcijskih sklopov, popis spominskih medijev (npr. EPROM, PROM, Flash ROM, trdi disk, CD-ROM, DVD) s programsko opremo za igranje, sliko, zvok, tiskalnik, terminal na dotik, sprejemnik bankovcev in sistemske nastavitve igralne naprave, podatke in navodilo za identifikacijo zgoraj navedene vgrajene programske opreme (proizvajalčeva označba programske opreme, verzije in serijske številke);

4. vzorec tipa igralne naprave, vključno z vsemi pripadajočimi zunanji sklopi, ki so potrebni za normalno delovanje te naprave;

5. uporabniško dokumentacijo, vključno s podrobnimi pravili igre in opisi možnih izidov igre, stav in verjetnostjo ter višino dobitkov glede na izbrano kombinacijo in stavo;

6. vso tehnično dokumentacijo, iz katere so razvidne tehniške lastnosti, funkcionalnost delovanja, diagrami ožičenja in sestava igralne naprave;

7. morebitno dodatno opremo, ki je potrebna za izvedbo postopka ugotavljanja skladnosti igralne naprave, v dogovoru z institucijo;

8. deklarirani delež vračanja s pripadajočim algoritmom določitve (analitični izračun, simulacijski model s pripadajočo negotovostjo, ali kombinacija obojega), ki izhaja iz pravil igre, dobitnih kombinacij, dobitkov, porazdelitev simbolov in drugih dokumentiranih podatkov, ki enolično določajo verjetnosti posameznih izidov igre;

9. komplet originalnih spominskih medijev (npr. EPROM, PROM, Flash ROM, trdi disk, CD-ROM, DVD) ali vsebino medijev v elektronski obliki, ki vključuje programsko opremo za igranje, sliko, zvok, tiskalnik terminal na dotik, sprejemnik bankovcev in nastavitve igralne naprave;

10. podroben opis programske opreme, vključno z izvorno kodo s komentarji, simbolnimi tabelami, diagrami poteka, opisom komunikacij med podsestavi, opisom komunikacijskega protokola za vključitev v NIS, način zaščite programske opreme, način zagotavljanja avtentičnosti programske opreme, način zagotavljanja integritete podatkov, opis generatorja naključnih števil (če je ta izveden programsko) in opis vseh programskih nastavitvev;

11. pisno izjavo vložnika zahteve, da programska oprema igralne naprave ne opravlja nobenih drugih funkcij, razen tistih,

ki so opisane v tehnični in uporabniški dokumentaciji in opisu programske opreme iz prejšnje alineje;

12. potrebne pripomočke (prevajalnik izvorne kode v izvršno, če je ta uporabljen tudi operacijski sistem s sledljivim izvorom, ustrezno konfigurirana komunikacijska vrata, žetone idr.) za preverjanje programske opreme in simulacijo igre med preskušanjem;

13. za med seboj povezane igralne naprave, ki omogočajo progresivni dobitek, celovito tehnično dokumentacijo sistema, skupaj z izračuni verjetnosti dobitkov iz progresive in pripadajočim deležem vračanja;

14. poročila o izvedenih preskusih, meritvah in ugotovljenih funkcionalnih lastnostih za igralno napravo v drugih preskusnih laboratorijih, kot tudi tuje listine o skladnosti, če obstajajo.

(2) Če je bila igralna naprava preskušena v laboratoriju, ki izpolnjuje zahteve standarda SIST EN ISO/IEC 17025 za obseg preskusov zahtev funkcionalnega delovanja, in je iz priloženega tehničnega poročila razvidno, da so bile preskušene vse zahteve funkcionalnega delovanja iz tega pravilnika in ugotovljena skladnost z njimi, ni treba, da zahteva za pridobitev certifikata o skladnosti iz prejšnjega odstavka vsebuje podatke in pripomočke iz točke 10. in 12. iz prejšnjega odstavka.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka je treba priložiti komplet spominskih modulov z izvedbeno kodo za delovanje igralne naprave ali njihovo vsebino v elektronski obliki in z institucijo dogovorjeno kontrolno kodo, ki enolično verificira vsebino izvršne kode, overjeno s strani preskusnega laboratorija. Zahtev, za katere je iz tehničnega preskusnega poročila ustrezno akreditiranega laboratorija razvidna skladnost, institucija praviloma ponovno ne preverja.

43. člen

Postopek ugotavljanja skladnosti tipa igralne naprave se konča z izdajo certifikata o skladnosti ali z izdajo tehničnega preskusnega poročila, iz katerega je razvidna neustreznost igralne naprave. Vložnik zahteve za ugotavljanje skladnosti je dolžan sodelovati z institucijo in pojasniti vse morebitne nepravilnosti, ki se lahko pojavijo v času uporabe igralne naprave, kot npr. odstopanja od statistično pričakovanih vrednosti, izide igre, ki se ne ujemajo s pravili v dokumentaciji igralne naprave, programske napake in druga odstopanja. Vložnik zahteve je dolžan institucijo obveščati o morebitnih pritožbah uporabnikov in o kakršnihkoli drugih morebitnih nepravilnostih na igralni napravi, ki jih odkrije sam ali je o njih obveščen. Institucija je dolžna ugotovljena odstopanja raziskati in izdati certifikat o skladnosti razveljaviti, če preiskava pokaže naknadno ugotovljene neskladnosti z zahtevami pravilnika in dokumentacijo igralne naprave.

44. člen

(1) Ne glede na 40. člen tega pravilnika nadzorni organ lahko izjemoma dovoli koncesionarju za igralnico ali igralni salon začasno uporabo novih igralnih naprav, za katere je že podana zahteva za pridobitev certifikata o skladnosti s tehničnimi zahtevami, vendar le za obdobje največ šestih mesecev, če igralne naprave izpolnjujejo zahteve za priklop na NIS, in če imajo igralne naprave vse elektronske številke za pravilno obračunavanje.

(2) Delež igralnih naprav, dovoljen z dovoljenjem iz prejšnjega odstavka, ne sme presežati eno desetino vseh igralnih naprav v posamezni igralnici ali igralnemu salonu, pri čemer število igralnih naprav s poročilom o preizkusu igralne naprave v igralnem salonu ne sme biti manjše od zakonsko določenega minimalnega števila, skupno število vseh igralnih naprav v uporabi pa ne sme presežati zakonsko določenega maksimuma.

(3) Koncesionar mora vlogi za izdajo dovoljenja iz prvega odstavka tega člena predložiti potrdilo institucije, da je za ta tip igralne naprave vložena popolna vloga za pridobitev certifikata o ustreznosti, z navedbo ugotovitev preskušanja skladnosti nameščenih številcev in vključljivosti v NIS ter navesti razloge, s katerimi upravičuje zahtevo po izjemnem dovoljenju za uporabo tovrstne naprave.

KONTROLA IZPOLNJEVANJA TEHNIČNIH ZAHTEV ZA IGRALNE NAPRAVE V UPORABI

45. člen

(1) Kontrola izpolnjevanja tehničnih zahtev za igralne naprave se izvaja z naslednjimi vrstami kontrole:

- kontrola pred prvo uporabo igralne naprave,
- redno kontrolo za igralne naprave v uporabi,
- izredno kontrolo, ki se izvede na zahtevo nadzornega organa ali koncesionarja.

(2) Kontrolne aktivnosti vsebujejo del postopkov za ugotavljanje skladnosti igralne naprave s tehničnimi zahtevami in vključujejo:

– preverjanje identičnosti igralne naprave s tehnično dokumentacijo, ki velja za odobreni tip, skladno z navedbami v certifikatu igralne naprave, kar vključuje pregled kritičnih sestavnih delov, ki vplivajo na funkcionalno delovanje, in identifikacijo nameščenih datotek z izvršno kodo;

– pregled nastavljenih sistemskih nastavitvev (npr. deleži vračanja, nastavljeni maksimalni vložek/izplačilo, konstante številcev, kjer so nastavljive);

– preverjanje izpolnjevanja zahtev v zvezi z integriteto delovanja, ki vključuje preverjanje predhodno nameščenih zaščit in nameščanje novih po opravljeni kontroli;

– preverjanje funkcionalnih lastnosti, ki vključuje delovanje vplačilnih in izplačilnih sistemov;

– preverjanje javljanja dogodkov in stanja številcev v NIS (npr. odpiranje vrat, vplačila in izplačila v igralne naprave, dvig kupole in padle številke pri elektronskih ruletah, vrednosti progresivnih skladov, stanje številcev obračunskega modela);

– vizualni pregled priključkov in stikal zaradi morebitnih odstopanj od izpolnjevanja zahtev glede električne varnosti, v primeru znakov iztrošenosti pa tudi meritve parametrov električne varnosti.

(3) Veljavnost redne kontrole je do konca koledarskega leta, v katerem se izteče triletno obdobje od zadnje izvedene kontrole. Kontrolo je treba izvesti tudi po vsakem posegu v zaščitene dele igralne naprave, in se šteje kot redna kontrola.

(4) Ne glede na prejšnji odstavek se za elektronske rulete redna kontrola prvič izvede po najmanj 40.000 in največ 80.000 izidih iger in vključuje tudi izvedbo statističnih preskusov iz 6. člena tega pravilnika na osnovi podatkov o padlih številkah, zbranih v dnevniku rulete, ali na osnovi podatkov, ki jih instituciji na njeno zahtevo posreduje nadzorni organ.

(5) Pooblaščen oseba institucije, ki izvaja kontrolo na lokaciji pri koncesionarju, se mora izkazati z izkaznico.

46. člen

(1) Zahtevo za izvedbo kontrole pred prvo uporabo igralne naprave poda koncesionar instituciji, preden da igralno napravo v uporabo. Zahtevo za izvedbo redne kontrole poda koncesionar instituciji pred začetkom leta, v katerem poteče veljavnost predhodne kontrole.

(2) Zahteva za izvedbo kontrole pred prvo uporabo oziroma zahteva za izvedbo redne kontrole mora vsebovati:

– identifikacijske podatke vložnika (firma in sedež pravne osebe, ime odgovorne osebe),

– podatke o kontaktni osebi vložnika za postopek ugotavljanja skladnosti (ime, funkcijo in telefonsko številko),

– identifikacijske podatke o igralni napravi (proizvajalec, naziv, tip, serijska številka, leto izdelave, interne oznake), označbe posameznih perifernih enot za vplačila in izplačila, pomembne nastavitve igralne naprave, podatke za identifikacijo vgrajene programske opreme (proizvajalčeva označba programske opreme, verzije in serijske številke),

– označbo pridobljenega certifikata o skladnosti za izbrani tip igralne naprave,

– označbo poročila o predhodno izvedeni kontroli, če je bila že izvedena.

(3) Za izvedbo redne kontrole zaradi posega v zaščitene dele igralne naprave mora koncesionar v vlogi navesti tudi naslednje podatke:

- opis napake oziroma razlog za poseg,
- kdaj je bil poseg izveden in kdo ga je opravil,
- opis izvedenih ali potrebnih postopkov za odpravo napake,
- navedbo vseh poškodovanih zaščit,
- stanje igralne naprave po posegu.

47. člen

Nadzorni organ ali koncesionar lahko zahtevata izredno kontrolo igralne naprave v uporabi, če obstaja utemeljen sum, da igralna naprava ne deluje tehnično brezhibno. Zahteva se v pisni obliki posreduje instituciji.

48. člen

(1) O izvedeni kontroli se izdela poročilo o kontroli. Igralno napravo institucija opremi z nalepko o kontroli, iz katere je razviden datum izvedene kontrole in njen izvajalec.

(2) Ob vsaki kontroli se namestijo zaščite pred nepooblaščenim dostopom.

POSEBNI POGOJI ZA UPORABO IGRALNIH NAPRAV

49. člen

(1) Do zaščitene delov igralne naprave lahko ob servisnih posegih, pri katerih pride zaradi narave posega do poškodbe nameščene zaščite, dostopa brez prisotnosti institucije tudi pooblaščen osebje koncesionarja.

(2) Vsak tak poseg mora koncesionar oziroma prireditelj zabeležiti v mapo igralne naprave (datum in ura, vzrok, vrsta posega, stanje števecov) in v roku 24 ur o posegu pisno obvestiti institucijo, ki v roku 14 dni izvede kontrolo na tej napravi in namesti novo zaščito.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena brez prisotnosti institucije ni dovoljeno dostopati do zaščitene delov elektronske rulete. V takem primeru se mora institucija praviloma odzvati naslednji delovni dan oziroma najkasneje v roku treh delovnih dni od prejema pisnega obvestila.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

50. člen

(1) Za igralne naprave, ki so skladne s tipi igralne naprave, ki so bili odobreni do dneva uveljavitve tega pravilnika, se šteje, da izpolnjujejo tehnične zahteve tega pravilnika.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek morajo elektronske rulete izpolniti zahteve tega pravilnika v roku enega leta od uveljavitve tega pravilnika.

(3) Skladnost igralne naprave z odobrenim tipom iz prvega odstavka se sme v postopku izdaje poročila o preizkusu igralne naprave ugotavljati najdlje do 31. maja 2011.

(4) Igralne naprave, za katere je bila ugotovljena skladnost z odobrenim tipom iz prvega odstavka tega člena do roka, določenega v prejšnjem odstavku, se smejo ob izpolnjevanju vseh tehničnih zahtev uporabljati brez časovne omejitve.

51. člen

(1) Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti (Uradni list RS, št. 45/02, 100/02, 57/03, 1/04, 114/04).

(2) Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-857/2007/8

Ljubljana, dne 2. junija 2008

EVA 2007-1611-0105

dr. Andrej Bajuk l.r.
Minister
za finance

Elektronski števci in način vplačil ter izplačil z lističi

1. Elektronski števci

1.1. Igralni avtomat mora imeti števce za obračun na podlagi vplačil v igro in dobitkov iz igre:

- števec vseh vplačil v igro,
- števce, ki morajo omogočati izračun skupne vrednosti vseh dobitkov iz igre.

1.2. Igralni avtomat mora imeti števce za obračun na podlagi vplačil v igralni avtomat in izplačil iz igralnega avtomata, pri čemer mora imeti za vsak način vplačil in izplačil:

- števec števila vplačil za vsak način vplačevanja (npr. žetoni, apoeni bankovcev, lističi),
- števec skupne vrednosti vplačil za vsak način vplačevanja (npr. bankovci, lističi),
- števce, ki morajo omogočati izračun skupne vrednosti vseh ročnih izplačil,
- števec števila izplačil za vsak drug način izplačevanja,
- števec skupne vrednosti izplačil za vsak drug način izplačevanja.

1.3. Igralni avtomat mora imeti:

- števec vseh odigranih iger,
- števec števila žetonov ali kovancev, preusmerjenih v zbiralnik žetonov.

1.4. Števci vrednosti iz točk 1.1 in 1.2 te priloge, morajo vsi šteti v isti enoti. Štejejo lahko denar do stotinke denarne enote natančno ali obračunske kredite. Števci vrednosti morajo imeti toliko mest, da pri vsaki možni nastavitvi obračunske vrednosti kredita pokrivajo vsaj vrednost 1 milijon evrov (1.000.000 EUR).

1.5. Števci števil iz točk 1.2 in 1.3 te priloge, morajo biti najmanj 6-mestni.

1.6. Vsi števci morajo biti absolutni in neizbrisljivi. Pri prekoračitvi obsega morajo s prehodom preko ničle nadaljevati s štejetjem.

2. Vplačila in izplačila z lističi

2.1. Obvezna vsebina lističa

- naziv koncesionarja ter naziv igralnice ali igralnega salona,
- številka igralnega avtomata oziroma oznaka blagajne,
- datum in čas (evropski format in 24 urna oblika) izpisa lističa,
- vrednost lističa z besedo in s številom, v denarju,
- zaporedna številka lističa,
- identifikacijska številka lističa (identifikacija v validacijskem sistemu za lističe),
- črtna ali validacijska koda za identifikacijo in validacijo,
- datum in čas prenehanja veljavnosti lističa ali rok veljavnosti lističa (največ 90 dni),
- vrsta lističa.

– vrednost lističa z besedo in s številom, v denarju,

– zaporedna številka lističa,

– identifikacijska številka lističa (identifikacija v validacijskem sistemu za lističe),

– črtna ali validacijska koda za identifikacijo in validacijo,

– datum in čas prenehanja veljavnosti lističa ali rok veljavnosti lističa (največ 90 dni),

– vrsta lističa.

2.2. Postopek sprejema lističa

– sprejem lističa je mogoč le na napravi, ki je povezana v validacijski sistem za lističe,

– naprava sme sprejeti listič samo po uspešno opravljeni validaciji v validacijskem sistemu za lističe,

– naprava mora zavrniti vse neveljavne lističe (npr. pretečeni lističi, že izplačani lističi, lističi, ki niso zavedeni v validacijskem sistemu za lističe),

– sprejem lističa na igralnem avtomatu mora biti pravilno zabeležen na števcih števila sprejetih lističev in vrednosti sprejetih lističev,

– sprejem lističa na igralnem avtomatu mora biti pravilno zabeležen v dnevniku dogodkov na igralnem avtomatu. Dnevnik dogodkov prejetih lističev mora izkazovati prejem najmanj zadnjih 10 lističev,

– igralni avtomat mora pri sprejemu lističa pravilno povečati stanje kredita,

– igralni avtomat mora zavrniti sprejem lističa, če ne more pravilno povečati kredita.

2.3. Postopek izdaje lističa

- izdaja lističa je mogoča le na napravi, ki je povezana v validacijski sistem za lističe,
- naprava sme izdati listič po uspešno opravljenem zapisu lističa v validacijski sistem,
- ne glede na določbo prejšnje alineje sme naprava v času izgubljene povezave z validacijskim sistemom izdajati lističe, če lahko brez izgube podatkov hrani vse podatke, potrebne za validacijo teh lističev ob ponovni vzpostavitvi povezave. Tako izdani lističev ne sme biti mogoče uporabiti za vplačila ali jih izplačati, dokler se po ponovni vzpostavitvi povezave podatki o njih ne pretočijo v validacijski sistem,
- na napravi ne sme biti možna izdaja dvojnikov lističev,
- izdaja lističa na igralnem avtomatu mora biti pravilno zabeležena na števcih števila izdanih lističev in vrednosti izdanih lističev,
- izdaja lističa na igralnem avtomatu mora biti pravilno zabeležena v dnevniku dogodkov na igralnem avtomatu. Dnevnik dogodkov izdanih lističev mora izkazovati izdajo najmanj zadnjih 10 lističev,
- naprava mora javljati napake pri izpisu lističa (npr. pomanjkanje papirja, zatik lističa).

2492. Pravilnik o nadzornem informacijskem sistemu igralnih naprav

Na podlagi tretjega odstavka 80.a člena Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 134/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K

o nadzornem informacijskem sistemu igralnih naprav

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se predpisujejo tehnične in druge lastnosti nadzornega informacijskega sistema igralnih naprav (v nadaljnjem besedilu: NIS), obseg in način vključitve igralnih naprav v NIS, obseg in način spremljanja igralnih procesov, ter način povezave NIS v informacijski sistem Urada RS za nadzor prirejanja iger na srečo (v nadaljnjem besedilu: nadzorni organ).

2. člen

(1) NIS je računalniški sistem, v katerem se zbirajo podatki z vseh igralnih naprav, na katerih prireja koncesionar posebne igre na srečo v igralnici oziroma v igralnem salonu.

(2) V NIS spadajo:

1. računalniki oziroma podatkovne strukture v podatkovnih zbirkah integriranega informacijskega sistema, ki vsebujejo v tem pravilniku zahtevane podatke, ki jih igralne naprave in vanje vgrajeni vmesniki NIS v NIS posredujejo oziroma, ki se jih mora v NIS vnesti v samem procesu izvajanja iger;
2. programi, oprema (npr. vmesniki NIS) in datoteke z nastavitvenimi parametri, ki zagotavljajo zbiranje oziroma vnos teh podatkov;
3. programi, ki omogočajo v tem pravilniku zahtevane vpoglede v te podatke;
4. programi, ki iz teh podatkov izdelajo s tem pravilnikom zahtevane preglede, zaključke in poročila;
5. strojna in programska oprema, nameščena pri koncesionarju, za povezavo z informacijskim sistemom nadzornega organa in za dostop nadzornega organa.

3. člen

Posamezne kratice in izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

1. **igralni avtomat (v nadaljnjem besedilu: IA)** pomeni igralni avtomat oziroma posamezno igralno mesto za igralni avtomat z več igralnimi mesti, oziroma igralni terminal v strežniških sistemih iger, v zapisih v NIS pa enolično interno oznako, ki predstavlja igralni avtomat oziroma posamezno igralno mesto ali igralni terminal strežniškega sistema iger;
2. **igralna miza (v nadaljnjem besedilu: IM)** pomeni igro na srečo na igralni mizi s kroglicami, kockami ali kartami ali drugo posebno igro na srečo, ki ni IA, v zapisih NIS pa enolično interno oznako, ki predstavlja igro na srečo na igralni mizi ali drugo posebno igro na srečo;
3. **BA (BILL ACCEPTOR)** pomeni sprejemnik in zbiralnik bankovcev in lističev;
4. **BCL (BILL CLEARANCE)** pomeni skupno vrednost bankovcev, ki je ob praznitvi IA ugotovljena v BA;
5. **CB (CASH-BOX)** pomeni zbiralnik žetonov in je prostor, kjer se zbirajo v IA vstavljeni žetoni, ko je zalogovnik poln;
6. **CI (COINS IN)** pomeni števec žetonov, ki so bili vplačani v IA;
7. **CL (COINS CLEARANCE)** pomeni število žetonov, ki je ob praznitvi IA ugotovljeno v CB;
8. **CO (COINS OUT)** pomeni števec žetonov, ki so bili izplačani iz IA;
9. **CTC (COINS TO CASH-BOX)** pomeni števec žetonov, ki so bili na IA preusmerjeni v CB in ki lahko vključuje tudi v žetonih izraženo vrednost prejetih bankovcev;
10. **GM (GAMES)** pomeni števec odigranih iger na IA;
11. **H (HOPPER)** je v NIS izračunano število žetonov v zalogovniku IA;
12. **JP (JACKPOT)** pomeni števec obračunskih kreditnih točk, ki so bile na IA izplačane kot glavni dobiček (jackpot), oziroma dobiček, ki se izplača ročno;
13. **PJP (PROGRESSIVE JACKPOT)** pomeni števec obračunskih kreditnih točk ali vrednost v igralni valuti izplačanih dobitkov progresivnega sistema na posamezni igralni napravi;
14. **CC (CREDIT CANCEL)** pomeni števec obračunskih kreditnih točk, ki so bile za IA izplačane na blagajni in niso bile zavedene na števcih JP ali PJP;
15. **TI (TOTAL IN)** pomeni števec obračunskih kreditnih točk, ki so bile na posameznem igralnem mestu zaigrane;
16. **TCL (TICKET CLEARANCE)** pomeni skupno vrednost lističev, ki je ob praznitvi IA ugotovljena v BA;
17. **TO (TOTAL OUT)** pomeni:
 - a) števec obračunskih kreditnih točk, ki so bile na posameznem igralnem mestu priigrane, če IA beleži na njem vsa izplačila;
 - b) števec obračunskih kreditnih točk, ki so bile na posameznem igralnem mestu priigrane in na njem neposredno izplačane, če IA beleži ročna izplačila visokih dobitkov na drugih števcih;
18. **MB (MOTHERBOARD)** pomeni zaščiteni del IA s programom igre;
19. **brisanje števcov IA** je dogodek pri katerem pride do izbrisa vsebine vseh trajnih elektronskih števcov na IA in do njihove nastavitve na vrednost 0 (nič);
20. **dnevnik** pomeni dnevnik dogodkov, ki jih NIS, opremljene z zaporednimi številkami in zabeležko datuma in časa, beleži v posebno tabelo in so vezani na dogodke na igralnih napravah, na igralne procese in na procese, ki so z njimi povezani;
21. **identifikacija progresive (ID progresive)** je oznaka, ki enolično določa progresivni sistem, sklad progresive in nivo progresive in je lahko sestavljena iz oznake progresive, oznake sklada in številke nivoja, ter nastopa v vseh zapisih, ki se nanašajo na to progresivo;
22. **kredit** je stanje v dobro igralca, prikazano na IA kot število kreditnih točk;

23. **kreditna točka** je enota za merjenje vložka v igro in izplačil iz igre s točno določeno vrednostjo, ki jo lahko na IA izbere igralec;

24. **kompatibilni terminal** je oddaljena delovna postaja, s katere je mogoče izvajati programe na nadzornem računalniškem sistemu z uporabo standardnih programov za emulacijo terminalov, standardnih brskalnikov (npr. Internet Explorer, FireFox) ali standardnih tankih odjemalcev (thin client kot npr. NT Terminal Server Client);

25. **listič** (ticket) je vrednostni kupon opremljen s črtno kodo in z alfanumeričnimi kodami, ki je v povezavi z validacijskim sistemom, namenjen vplačilu na IA ali izplačilu gotovine na blagajni;

26. **log** pomeni zabeležko operacijskega sistema, sistema za delo z bazami, NIS oziroma drugega zaščitnega programa o neki aktivnosti na sistemu;

27. **nivo dostopa** pomeni na podlagi nalog in pooblastil definirane uporabniške vloge v NIS, s katerimi so urejene različne pristojnosti dostopa do programov in podatkov (npr. skrbnik sistema, blagajnik, tehnik, vodstvo, nadzor);

28. **nivo progresive** je posamezni del (večnivojskega) sklada progresive, pri katerem so vrednosti nivojev med seboj povezane;

29. **obračunska kreditna točka (denominacija IA)** je enota za merjenje vložka v igro in izplačil iz igre s točno določeno vrednostjo, s katero se na IA inkrementirajo elektronski števeci vplačil v igro in izplačil iz igre;

30. **obračunski model IA** je formula za izračun obračuna posameznega IA na podlagi števec vplačil v igro in izplačil iz igre;

31. **polnitev IA** je postopek dodajanja žetonov v zalogovnik žetonov;

32. **postopek povratnega klica (call-back call)** je postopek, ko računalniški sistem ali druga komunikacijska oprema ob zahtevi za vzpostavitev oddaljenega dostopa preko klicne telekomunikacijske povezave preveri identifikacijo in dostopne pravice uporabnika, prekine povezavo in ga za vzpostavitev povezave takoj pokliče na vnaprej dogovorjeno (lahko v sistemu ali opremi zabeleženo) klicno številko. Kot postopek povratnega klica za potrebe tega pravilnika ne velja ročno vzpostavljanje klicev in povezav s pomočjo osebja, vnaprejšnjih najav preko telefona, dopisa, telefaksa ali drugih podobnih komunikacijskih metod;

33. **praznitev IA** je postopek praznjenja žetonov iz CB in zalogovnika, ter bankovcev in lističev iz BA;

34. **progresivni dobitek** je izplačana vrednost progresive po njenem proženju;

35. **progresivni sistem** se sestoji iz ene ali več igralnih naprav in iz pripadajoče progresivne nadgradnje;

36. **prometna tabela** je tabela podatkovne baze NIS, v katero se sproti beležijo z datumom in časom opremljeni podatki, ki nastajajo v procesu prirejanja iger na srečo (npr. dnevnik z zapisi dogodkov, periodični popisi števec, vrednosti progresivnih skladov in progresivnih nivojev, vnosi blagajniških transakcij);

37. **register** je tabela podatkovne baze NIS, v kateri so poleg opisnih podatkov navedene enolične oznake, uporabljene v prometnih in drugih tabelah NIS, ki v NIS opredeljujejo naprave, progresivne sisteme, uporabnike in podobne spremenljive sezname (npr. register igralnih naprav, register progresivnih sistemov, register uporabnikov). V prometnih in drugih tabelah se registri uporabljajo kot šifranti;

38. **sklad progresive** je denarni sklad, ki se polni po vnaprej določenih pravilih (npr. kot fiksne začetne vrednosti, ki se jim lahko dodajajo deleži vplačil v igro), igralcu pa se izplača ob dogodku proženja progresive deloma ali v celoti, skladno s pravili igre;

39. **skrbnik NIS** je oseba zaposlena pri koncesionarju, ki je odgovorna za vključenost igralnih naprav v NIS, za pravilnost in zanesljivost delovanja in uporabe NIS;

40. **strežniški sistem iger** je posebna izvedba IA sestavljena iz strežnika in igralnega terminala, ki skupaj omogočata izvajanje igre na srečo;

41. **šifrant** je tabela podatkovne baze NIS, v kateri so poleg opisnih podatkov navedene enolične kode (šifre), uporabljene v prometnih in drugih tabelah NIS, ki v NIS opredeljujejo vrste dogodkov, transakcij, procesov in števec (npr. šifrant dogodkov, šifrant blagajniških transakcij, šifrant števec, šifrant sporočil, šifrant aplikacij);

42. **tokenizacija** pomeni, da je žeton vreden več kreditnih točk;

43. **transakcija** pomeni vnos podatkov v NIS v blagajniških postopkih, kot so ročno izplačilo (JP, PJP, CC), polnitev IA, praznitev IA in zalogovnika žetonov (vnos rezultata štetja žetonov, bankovcev in vrednostnih lističev po posameznih IA), prodaja in odkup žetonov in lističev, rezultat štetja dropa in provizije, rezultat štetja napitnine na igralni mizi, dodatna dotacija mizi in odvod z mize na blagajno;

44. **validacijski sistem** je računalniški sistem, v katerega so povezani IA in blagajniška delovna mesta, z namenom preverjanja veljavnosti lističev;

45. **vložek** je znesek, ki ga igralec vplača v posamezno igro na igralni napravi;

46. **vrsta NIS** predstavlja NIS, ki je lahko sestavljen iz zaključenih funkcijskih delov enega ali več proizvajalcev (npr. NIS IA, NIS IM, poslovanje z lističi, blagajniško poslovanje), na platformi, ki jo določajo operacijski sistemi, sistemi za delo s podatkovnimi bazami, jedro podatkovnega modela, ključni šifranti, programska oprema in ključne funkcionalnosti sistema;

47. **verzija NIS** pomeni NIS iste vrste, na isti platformi, praviloma istih proizvajalcev, ki ima v osnovi isti, lahko dopolnjen podatkovni model, med seboj združljive in dopolnjujoče se ključne šifrante in se razlikuje v nekaterih delih programske opreme in v nekaterih funkcionalnostih;

48. **zalogovnik žetonov** (hopper) je del IA, v katerem je zaloga žetonov za izplačilo;

49. **znesek** v zapisih NIS predstavlja vrednost izraženo v igralni valuti;

50. **žeton** je nadomestilo za določeno vsoto denarja oziroma kovanec z določeno vrednostjo, ki se pri igri uporablja za vplačila ali izplačila.

II. OSNOVNE LASTNOSTI NADZORNEGA INFORMACIJSKEGA SISTEMA IGRALNIH NAPRAV

Splošno

4. člen

NIS mora koncesionarju in nadzornemu organu preko neposrednega spremljanja in beleženja števec, dogodkov, postopkov in transakcij zagotavljati:

1. spremljanje in analiziranje igralnega procesa na posamezni igralni napravi;
2. ugotavljanje obračuna na posamezni igralni napravi glede na vplačila in izplačila;
3. ugotavljanje obračuna na posamezni igralni napravi po števcih vplačil v igro in izplačil iz igre;
4. ugotavljanje obračuna igralnice oziroma igralnega salona povezanega z blagajniškim poslovanjem;
5. preverjanje verodostojnosti izkazanih obračunov;
6. ugotavljanje ustreznosti in skladnosti postopkov z internimi akti, ki urejajo NIS, predpisi, ki urejajo igre na srečo in tehničnimi standardi za področje informacijskih sistemov;
7. spremljanje in ugotavljanje odstopanj od certificiranih lastnosti igralnih naprav na podlagi podatkov zabeleženih v NIS (npr. odstotek vračanja, statistika padlih števil);
8. spremljanje in ugotavljanje ustreznosti priklopa igralnih naprav.

5. člen

Podatki zbrani v NIS morajo biti:

1. pravilni in resnični, da odražajo dejanski potek igralnega procesa na igralni napravi;
2. zavarovani pred nepooblaščenim dostopom. Naknadni posegi v podatke, njihovo spreminjanje, brisanje ali dodajanje mora biti onemogočeno;
3. dostopni nadzornemu organu, kar pomeni, da morajo biti preko telekomunikacijske povezave omogočeni vpogled v podatke, izbira in prenos izbranih podatkov na računalniški sistem nadzornega organa (bralni dostop). Za dostop do podatkov, izbiro in njihov prenos se za uporabljene tehnologije zahteva združljivost z informacijskim sistemom nadzornega organa.

Registri in šifranti v NIS

6. člen

- (1) Šifranti dogodkov, sporočil in števec, ki se beležijo v prometnih in drugih tabelah NIS, morajo biti enotni za vse verzije istega sistema.
- (2) Če se NIS sestoji iz več funkcijskih delov z ločenimi registri oziroma šifranti, ki so med seboj različni in ki se nanašajo na iste naprave, progresivne sisteme in igre, mora v NIS obstajati enolična povezava med registri ali šifranti posameznih funkcijskih delov.
- (3) NIS mora omogočati programsko pregledovanje in vzdrževanje vsebine registrov igralnih naprav, progresiv in iger.

Pravilnost in sinhronizacija datuma in časa

7. člen

- (1) V NIS mora obstajati mehanizem za zagotavljanje pravilnosti datuma in časa ter za sinhronizacijo le-tega med ločenimi funkcijskimi deli NIS in vmesniki NIS, vgrajenimi v igralne naprave.
- (2) Odstopanje časa iz prejšnjega odstavka ne sme presegati 30 sekund.

Ročni vnosi in popravki

8. člen

Vsi ročno vneseni podatki, ki se vpisujejo v zbirko podatkov, se morajo vključno s popravki (stornacijami) beležiti tako, da je iz zapisa razvidno, kdaj in kdo jih je vnašal. Pri popravkih mora biti razvidna stara in nova vrednost.

Hramba podatkov v NIS

9. člen

- (1) NIS mora hraniti vse podatke, dnevnike in loge za najmanj zadnjih 45 dni.
- (2) Dnevne in mesečne obračune za posamezne igralne naprave, po posameznih vrstah iger in skupne, ter dnevne in mesečne blagajniške zaključke mora NIS hraniti najmanj za zadnji dve leti.

Obračunski dan in obratovalni čas

10. člen

V NIS-u morata biti definirana obratovalni čas in obračunski dan, pri čemer morata biti začetek in konec obračunskega dne zaokrožena na polno uro. Obračunski dan se sme spremeniti le enkrat letno in to prvi dan v mesecu. Koncesionar mora o tem obvestiti nadzorni organ najkasneje 15 dni pred spremembo. Obratovalni čas mora biti znotraj meja, ki jih določa obračunski dan.

Igralna valuta

11. člen

V NIS se sme uporabljati le ena igralna valuta.

Evidenčna številka igralne naprave

12. člen

Ob vključitvi v NIS dobi igralna naprava enolično identifikacijo (evidenčno številko), ki jo obdrži ves čas uporabe. Enolična identifikacija mora v NIS omogočati sledenje igralne naprave ne glede na kasnejše spremembe nastavitev, nadgradnje, vzdrževalne posege in prestavitve naprave.

Fizični dostop do opreme NIS

13. člen

- (1) Računalniki NIS in komunikacijska oprema morajo biti nameščeni v prostoru z omejenim dostopom (v nadaljnjem besedilu: sistemski prostor) in zaščiteni pred nepooblaščenimi posegi. Razdelilne table delovnih postaj in priklonov igralnih naprav morajo biti zaščitene pred nepooblaščenimi posegi. Kabli za povezavo igralnih naprav, delovnih postaj ter druge opreme priključene na NIS morajo biti speljani tako, da do njih lahko dostopajo le pooblaščen osebe.
- (2) Vstop in zadrževanje v sistemskem prostoru je potrebno vpisati v dnevnik vstopov, ki se hrani v sistemskem prostoru in ki ga mora koncesionar hraniti najmanj eno leto po poteku koledarskega leta, in vsebuje vsaj naslednje podatke: datum in čas vstopa in izstopa ter ime in priimek osebe, ki je vstopila.
- (3) Koncesionar mora pisno opredeliti osebe, ki imajo pravico vstopa v sistemski prostor in dostopa do ostale zaščitene opreme.

Uporabniški dostop do NIS

14. člen

- (1) Dostop do podatkov, dnevnikov in logov mora biti izključno preko programov NIS. Izjema so dnevniki in logi, ki se vodijo na nivoju operacijskega sistema, do katerih se dostopa z orodji operacijskega sistema.
- (2) Uporabniki lahko dostopajo do NIS samo preko sistemske programske opreme za prijavo in avtorizacijo dostopov, ki mora biti posebej zaščiten pred nepooblaščenimi dostopi in posegi in ki se je ne sme izklopiti ali obiti. Vse tabele z gesli in nivoji dostopa morajo biti shranjene v šifrirani obliki v zavarovanih datotekah, dostopnih le sistemu prijave, avtorizacije in administracije.

15. člen

- (1) Koncesionar mora voditi evidenco o uporabnikih z dostopom do NIS, ki mora vsebovati podatke:
 1. ime, priimek in uporabniško ime osebe, ki je pooblaščen za dostop;
 2. do katerih podatkovnih zbirk, dnevnikov in programov ima dostop;
 3. o načinu dostopa do podatkovnih zbirk, dnevnikov in programov (vpogled, vnos, popravljanje, brisanje, dodajanje, izvajanje);
 4. o posebnih pooblastilih (administriranje, vzdrževanje).
- (2) Evidenca iz prejšnjega odstavka je lahko oblikovana kot nabor dostopnih profilov, ki definirajo obseg in način dostopa (2. in 3. točka prejšnjega odstavka) in seznam uporabnikov z njimi dodeljenimi profili.
- (3) Koncesionar mora evidenco iz prvega odstavka tega člena hraniti najmanj eno leto po poteku koledarskega leta.

16. člen

- (1) Do NIS smejo dostopati uporabniki le preko sistema individualne prijave. Uporabniško ime mora enolično definirati uporabnika.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek je dovoljena uporaba skupinskih uporabniških imen za potrebe vzdrževanja ali nadzora z oddaljene lokacije, če je v povezavi s sistemom prijave na oddaljeni lokaciji zagotovljena enolična identifikacija uporabnika.

17. člen

NIS mora v zvezi z dostopom uporabnikov beležiti:

1. neuspele poskuse dostopa (datum, čas, uporabnik, vstopna točka);
2. prijavo in odjavo uporabnikov (datum, čas, uporabnik, vstopna točka);
3. dostop ali poskus dostopa do NIS preko mreže oziroma komunikacijskih linij (datum, čas, vstopna točka);
4. poskuse uporabnikov za opravljanje nepooblaščenih aktivnosti (datum, čas, uporabnik, vstopna točka).

Dostop do NIS preko lokalne mreže oziroma telekomunikacijskih linij

18. člen

V primeru, da so na NIS preko lokalne mreže ali telekomunikacijskih linij povezani še drugi računalniški sistemi, mora imeti koncesionar pisno opredeljeno za vse sisteme, ki do NIS dostopajo, kateri so ti sistemi in kakšen je namen njihovih dostopov.

19. člen

Za zaščito dostopov do NIS preko klicne linije se mora uporabiti najmanj komunikacijsko opremo z geselsko zaščito in z uporabo avtomatiziranega povratnega klica.

Dostop do podatkov, programov, logov

20. člen

(1) Skrbnik NIS dodeljuje dostopna pooblastila glede na zadolžitve uporabnika. Uporabnik sme priti le do tistih podatkov in programov NIS, za katere je zadolžen in ki jih potrebuje za opravljanje svojega dela na način, ki ustreza njegovim pooblastilom.

(2) Dostop do kritičnih datotek, logov in dnevnikov mora biti onemogočen za vse uporabnike z izjemo oseb, ki so pooblašcene za njihovo pregledovanje, spreminjanje ali brisanje.

21. člen

NIS mora beležiti dostope uporabnikov do programov. Zabeležka dostopa do programov mora poleg datuma in časa vsebovati identifikacijo uporabnika in naziv programa ali programske funkcije, do katere dostopa.

Dostop nadzornega organa do NIS

22. člen

(1) NIS mora preko telekomunikacijske povezave nadzornemu organu omogočati:

1. neposreden priklop oddaljenega kompatibilnega terminala;
2. neposredno spremljanje igralnega procesa vključno s procesi na vsaki posamezni igralni napravi;
3. pregledovanje vseh zabeležk dogodkov na igralnih napravah, z igralnim procesom povezanih blagajniških transakcij, vrednosti števecov, rezultatov štetja, šifrantov, registrov, kakor tudi zabeležk dostopov do sistema, do programov in do podatkov;
4. pregledovanje dnevni in mesečnih obračunov igralnih naprav ter dnevni in mesečni zaključki blagajniškega poslovanja;
5. vpogled, izbiro in izvoz podatkov iz podatkovnih zbirk NIS in drugih zabeležk (logov), opredeljenih v seznamu iz tretje alineje 2. točke prvega odstavka 38. člena tega pravilnika, ter njihov prenos po telekomunikacijski povezavi na računalnik

nadzornega organa s protokolom, ki ga podpira informacijski sistem nadzornega organa.

(2) Za vpogled, izbiro in prenos podatkov iz 5. točke prejšnjega odstavka mora NIS zagotavljati združljivost s podatkovno bazo, informacijskim sistemom in tehnologijo dostopa nadzornega organa, pri prometnih tabelah pa mora zagotavljati tudi indekse, ki omogočajo učinkovito izbiro po datumu, v odvisnosti od tabele pa tudi po IA in po vrsti števca ali dogodka.

23. člen

(1) Nadzornemu organu se ne sme omejevati v tem pravilniku opredeljenega dostopa.

(2) Dostop nadzornega organa do NIS mora biti zagotovljen 24 ur dnevno.

24. člen

(1) Za dostop nadzornega organa do NIS se uporablja klicna ISDN BA linija. Povezava se realizira preko usmerjevalnika, ki je funkcionalno in administrativno (programsko) združljiv z usmerjevalniki nadzornega organa, z ISDN BRI in Ethernet vmesnikoma in ki ga administrira nadzorni organ. Nastavitev usmerjevalnika se opravi v sodelovanju z administratorjem sistema pri koncesionarju. Povezava se vzpostavlja samodejno na zahtevo s strani nadzornega organa in mora delovati s postopkom povratnega klica (v povezavi z ISDN identifikacijo kličočega). Za povezavo se praviloma uporablja TCP/IP protokol.

(2) Za potrebo izvedbe povezave vodi nadzorni organ seznam združljivih usmerjevalnikov ter podatke o zasedenem IP naslovnem prostoru in skrbi, da ne pride do kolizije privatnega IP naslovnega prostora povezanih sistemov. Koncesionarji privatni IP naslovni prostor nadzornemu organu dostopnih delov sistema izbirajo v okviru še razpoložljivega privatnega IP naslovnega prostora.

25. člen

Izjemoma je zaradi uporabe novih tehnologij možno odstopanje od predpisane vrste telekomunikacijske linije, od predpisane komunikacijske opreme in protokolov, kadar gre za odstopanje, ki je združljivo z informacijskim sistemom nadzornega organa.

26. člen

(1) V primeru, da se za povezavo z nadzornim organom uporablja klicna linija, se ta sme uporabljati izključno za povezavo z nadzornim organom in njene številke ne smejo biti javno znane.

(2) Pri širokopasovnih povezavah preko interneta na podlagi prejšnjega člena se lahko uporabljajo le šifrirane VPN povezave med usmerjevalniki na obeh straneh in skozi požarne pregrade.

27. člen

Nadzorni organ mora pri dostopu do NIS paziti na varnost in integriteto delovanja NIS. Nadzorni organ mora s podatki, ki jih pridobi od koncesionarja in izvajalcev NIS, upravljati skladno z dobro prakso in standardi, veljavnimi za to področje, in jih varovati pred nepooblaščenimi razkritji.

Zagotavljanje neprekinjenosti delovanja NIS

28. člen

Koncesionar mora zagotoviti elemente zaščite, varnosti, zanesljivosti, neprekinjenosti in pravilnosti delovanja programske, računalniške in komunikacijske opreme NIS ter opreme za povezavo z igralnimi napravami.

29. člen

(1) Obratovalni čas NIS je 24 ur dnevno vse dni v letu.

(2) Izjemoma je dovoljeno odstopanje od predpisanega obratovalnega časa zaradi nujnih vzdrževalnih del in nepredvi-

denih okvar. Čas nedelovanja NIS v koledarskem letu ne sme preseči štiri dni.

(3) Če koncesionar začasno zaradi prenovitvenih ali vzdrževalnih del prekine s prirejanjem iger za več dni skupaj, se nedelovanje NIS v tem obdobju ne šteje v čas nedelovanja NIS iz prejšnjega odstavka.

30. člen

(1) Vsaka nedelovanja NIS mora koncesionar najkasneje v 24 urah javiti nadzornemu organu.

(2) Planirana nedelovanja mora koncesionar prijaviti nadzornemu organu najmanj en teden vnaprej.

Uporabniška navodila in usposobljenost uporabnikov

31. člen

Koncesionar mora imeti interni akt za vsako pomembnejšo funkcijo NIS (npr. blagajniško poslovanje, polnitve in praznitve, štetja in popisi, administracija sistema, vzdrževanje opreme, izdelava varnostnih kopij in restavracija podatkov).

32. člen

Uporabniki NIS morajo biti usposobljeni za delo na sistemu.

Neprekinjeno napajanje

33. člen

Računalniki NIS, oprema za povezavo z igralnimi napravami in oprema za povezavo z nadzornim organom morajo biti priključeni na sistem neprekinjenega napajanja, ki v primeru izpada omrežnega napajanja omogoča nemoteno delovanje ali normalen zaključek dela in se ga lahko realizira tudi z agregatom. Za dostop do vklopa in izklopa tega napajanja velja isti režim kot za dostop do systemskega prostora in komunikacijske opreme.

Varovanje programske opreme in podatkov

34. člen

Koncesionar mora zagotoviti vzpostavitev delovanja NIS v primeru večjih okvar ali izpadov z izdelavo varnostnih kopij podatkov in programov na sekundarni medij ali z namestitvijo rezervnega sistema, na katerem je ažurna kopija vseh programov in podatkov in ki ob izpadu primarnega sistema brez izgube podatkov prevzame vse funkcije sistema.

Napake, okvare in nedelovanje NIS

35. člen

(1) Zaradi nedelovanja NIS ne sme priti do izgube podatkov.

(2) V primeru okvare dela opreme ali povezave, vmesnika NIS v igralnih napravah ali igralne naprave in v drugih primerih pri katerih predpisano beleženje števecv in dogodkov na igralnih napravah ni možno in bi ob nadaljevanju igre na njih prišlo do izgube ali netočnosti podatkov oziroma do neustreznega beleženja ali nepravilnosti, je treba v primeru, če ne pride do samodejne blokade delovanja igralnih naprav, te igralne naprave izločiti iz uporabe do odprave okvare. Izločitev in vključitev igralnih naprav v igro je treba evidentirati v dnevnik obratovanja NIS. O izločitvi igralnih naprav mora koncesionar v treh dneh obvestiti nadzorni organ.

36. člen

(1) Koncesionar mora voditi dnevnik obratovanja NIS, v katerem morajo biti zabeleženi najmanj naslednji podatki:

1. opis posega ali napake in kdaj je prišlo do posega ali napake oziroma okvare;
2. ime in priimek osebe, ki je napako oziroma okvaro odkrila;

3. ime in priimek osebe, ki je poseg opravila, oziroma ki je odpravila napako oziroma okvaro;

4. kdaj je bila napaka oziroma okvara odpravljena;

5. način in uspešnost izvedbe posega oziroma odprave napake ali okvare in posledice.

(2) V okviru dnevnika obratovanja sistema iz prejšnjega odstavka mora koncesionar voditi tudi evidenco nedelovanja sistema iz 29. člena tega pravilnika.

(3) Dnevnik obratovanja NIS iz prvega odstavka tega člena mora koncesionar hraniti najmanj eno leto po preteku koledarskega leta.

Dovoljenje za povezavo NIS v informacijski sistem nadzornega organa

37. člen

(1) Koncesionar ima lahko v uporabi le vrsto in verzijo NIS, za katerega mu je nadzorni organ izdal dovoljenje za povezavo NIS v informacijski sistem nadzornega organa.

(2) Vlogo za izdajo dovoljenja iz prejšnjega odstavka za vrsto NIS, ki še ni povezan v informacijski sistem nadzornega organa, lahko vloži koncesionar le za vrsto in verzijo NIS, za katerega je nadzorni organ:

- predhodno preizkusil združljivost z informacijskim sistemom nadzornega organa,
- predhodno preveril izpolnjevanje zahtev tega pravilnika in pri tem ni ugotovil odstopanj.

(3) Vlogo za izvedbo preizkusa združljivosti vrste in verzije NIS z informacijskim sistemom nadzornega organa iz prve alineje prejšnjega odstavka poda koncesionar, vsebovati pa mora:

- kratek opis NIS in funkcionalnosti;
- podatkovni model v delu, ki se nanaša na podatke, predpisane s tem pravilnikom, iz katerega so razvidni nazivi in tipi podatkovnih polj in pomen njihove vsebine, ki vključuje tudi potrebne poglede za dostop nadzornega organa do teh podatkov ter definicije obstoječih indeksov;
- tehnično dokumentacijo;
- uporabniška navodila;
- dostop do testnega ali pilotskega sistema.

(4) Vlogo za preverjanje izpolnjevanja zahtev tega pravilnika za vrsto in verzijo NIS iz druge alineje drugega odstavka tega člena poda koncesionar za vrsto in verzijo NIS, za katerega je bila predhodno s preizkusom iz prejšnjega odstavka že ugotovljena združljivost z informacijskim sistemom nadzornega organa, vsebovati pa mora:

- podroben opis, kje in kako so v NIS izpolnjene zahteve tega pravilnika po posameznih členih z navedbo konkretnih primerov;
- morebitne prilagoditve in dopolnitve zaradi specifičnih zahtev slovenske zakonodaje, ki ureja igre na srečo;
- morebitne posebnosti in omejitve uporabe zaradi specifičnih zahtev slovenske zakonodaje, ki ureja igre na srečo;
- testne podatke v obliki tabel (MS Excel) ali v drugi z nadzornim organom dogovorjeni obliki in dostop do testnega ali pilotskega sistema.

(5) Podatke iz tretjega in četrtega odstavka tega člena zaupne narave, lahko za posamezno vrsto in verzijo NIS na podlagi pooblastila koncesionarja predloži proizvajalec NIS.

38. člen

(1) Vloga za izdajo dovoljenja iz prvega odstavka prejšnjega člena mora vsebovati:

1. podatke o proizvajalcu, ter naziv, vrsto in verzijo NIS;
 2. če gre za NIS, do katerega nadzorni organ še nima dostopa:
- podatke o osebi, odgovorni za delovanje NIS, in o kontaktni osebi iz 46. člena tega pravilnika;
 - konkreten nabor računalnikov, podatkov, programov in modulov, do katerih nadzorni organ dostopa in ki nadzornemu organu zagotavljajo realizacijo izpolnitve zahtev tega pravilnika;

– seznam vseh modulov z izvršno kodo in vseh datotek, ki vsebujejo nastavitvene parametre NIS, vključno z imeni, točno lokacijo, datumi modulov oziroma datotek, njihovimi dolžinami, kratkim opisom funkcionalnosti, ter z izračunano kontrolno kodo po algoritmu Message Digest 5;

– podatke za dostop nadzornega organa do NIS, ki vključujejo klicne številke ISDN linije, morebitno izhodno številko za povratni klic, IP usmerjevalnika, IP naslove strežnikov, do katerih se dostopa, IP naslov morebitne vmesne požarne pregrade, imena instanc baz na strežnikih, do katerih se dostopa, navedbo TCP in UDP portov preko katerih poteka dostop do baz, imena in lokacijo programov za terminalski dostop nadzornega organa, ter morebitnih drugih podatkov, ki so potrebni za izvedbo dostopa in povezave;

– opremo iz 24. člena tega pravilnika, ki je na strani koncesionarja potrebna za izvedbo tega dostopa in

– na varen način posredovati vsa potrebna uporabniška imena in gesla;

3. če gre za verzijo NIS, ki še ni povezana v informacijski sistem nadzornega organa:

– opis funkcionalnih sprememb ter sprememb, ki se nanašajo na operacijski sistem ali sistem za upravljanje s podatkovno bazo;

– opis sprememb v podatkovni strukturi baze;

– podatkovni model v delu, ki se nanaša na podatke, predpisane s tem pravilnikom, ki se spreminjajo ali dodajajo, iz katerega so razvidni nazivi in tipi podatkovnih polj in pomen njihove vsebine, ki vključuje tudi potrebne poglede za dostop nadzornega organa do teh podatkov ter definicije obstoječih indeksov;

– spremembe tehnične dokumentacije ali spremenjeno tehnično dokumentacijo;

– spremembe uporabniških navodil ali spremenjena uporabniška navodila;

– testne podatke v obliki tabel (MS Excel) ali v drugi z nadzornim organom dogovorjeni obliki.

(2) Podatke iz prejšnjega odstavka, zaupne narave, lahko za posamezno vrsto in verzijo NIS, na podlagi pooblastila koncesionarja predloži proizvajalec NIS.

39. člen

(1) Pri vrsti in verziji NIS, za katerega ni treba ugotoviti združljivosti z informacijskim sistemom nadzornega organa in preveriti izpolnjevanja zahtev tega pravilnika, ker so sistemi iste vrste in verzije že povezani v informacijski sistem nadzornega organa, nadzorni organ odloči na podlagi v vlogi posredovane pisne dokumentacije in rezultatov vzpostavitve dostopa do NIS in povezave NIS v informacijski sistem nadzornega organa.

(2) Pri verziji NIS, pri kateri je NIS iste vrste ne pa tudi verzije že povezan v informacijski sistem nadzornega organa, preuči nadzorni organ spremembe s stališča vpliva na strukturo, vsebino, pravilnost, verodostojnost, zanesljivost in dostopnost podatkov, ki jih mora NIS zagotavljati, da lahko nadzorni organ svoje naloge opravlja nemoteno, učinkovito in uspešno in preveri izpolnjevanje zahtev tega pravilnika v delu NIS, ki je spremenjen. Če v postopku nadzorni organ ugotovi, da je verzija NIS združljiva z informacijskim sistemom nadzornega organa, da izpolnjuje zahteve predpisane v tem pravilniku in da omogoča uspešen in učinkovit nadzor nadzornega organa, opravi tudi vse programske spremembe informacijskega sistema nadzornega organa, ki so potrebne za povezavo te verzije NIS v informacijski sistem nadzornega organa.

(3) Pri vrsti NIS, ki še ni povezan v informacijski sistem nadzornega organa, nadzorni organ na podlagi vloge iz tretjega odstavka 37. člena tega pravilnika preuči vrsto in verzijo NIS, preizkusi združljivost NIS z informacijskim sistemom nadzornega organa in analizira uspešnost in učinkovitost dostopa nadzornega organa do NIS. Za vrsto in verzijo NIS, za katero je bila ugotovljena združljivost z informacijskim sistemom nadzornega organa, nadzorni organ na podlagi vloge iz četrtega odstavka 37. člena tega pravilnika preveri izpolnjevanje zahtev,

predpisanih v tem pravilniku. Za vrsto in verzijo NIS, za katero je bilo v predhodni preučitvi in v preverjanju ugotovljeno, da je vrsta in verzija NIS združljiva z informacijskim sistemom nadzornega organa, da izpolnjuje zahteve predpisane v tem pravilniku in da omogoča uspešen in učinkovit nadzor nadzornega organa, opravi nadzorni organ na podlagi vloge iz prvega odstavka prejšnjega člena tudi vse programske spremembe informacijskega sistema nadzornega organa, ki so potrebne za povezavo te vrste in verzije NIS in izvede povezavo NIS v informacijski sistem nadzornega organa.

(4) Dovoljenje iz 37. člena tega pravilnika se lahko izda tudi samo za vrsto in verzijo zaključenega funkcionalnega dela NIS (npr. za NIS IA, za NIS IM). V tem primeru se vlogi priloži zahtevana dokumentacija, ki se nanaša le na funkcionalni del NIS, na katerega se nanaša vloga.

(5) Preizkus združljivosti iz prve alineje ter preverjanje izpolnjevanja zahtev iz druge alineje drugega odstavka 37. člena tega pravilnika se lahko izvedeta tudi samo za vrsto in verzijo zaključenega funkcionalnega dela NIS (npr. za NIS IA, za NIS IM). V tem primeru se vlogi priloži zahtevana dokumentacija, ki se nanaša le na funkcionalni del NIS, na katerega se nanaša vloga.

Enotne podatkovne strukture za povezovanje

40. člen

(1) NIS se v informacijski sistem nadzornega organa povezuje preko enotnih podatkovnih struktur in vpogledov v obliki, ki jo na podlagi vloge iz 38. člena tega pravilnika določi nadzorni organ.

(2) Povezovanje z neposrednim dostopom do podatkov v tabelah NIS in skozi druge vpogleda v NIS se uporablja le za podatke, ki niso vključeni v enotne podatkovne strukture in vpogleda iz prejšnjega odstavka.

Povezljive vrste in verzije NIS in trajanje povezljivosti

41. člen

(1) Nadzorni organ zagotavlja povezljivost vrste in verzije NIS v informacijski sistem nadzornega organa še eno leto po izteku koledarskega leta, v katerem je zadnji koncesionar prenehal uporabljati to vrsto in verzijo NIS.

(2) Nadzorni organ na svoji spletni strani objavi vrste in verzije NIS, ki so povezljive v informacijski sistem nadzornega organa.

Vzdrževanje programske in strojne opreme

42. člen

(1) Spremembe NIS v vseh njegovih segmentih (nadgradnja operacijskega sistema, podatkovne zbirke, programov, protokolov, komunikacijskega in drugega programa), ki vplivajo na strukturo, vsebino, pravilnost, verodostojnost, zanesljivost in dostopnost podatkov, ki jih mora NIS zagotavljati, da lahko nadzorni organ svoje naloge opravlja nemoteno, učinkovito in uspešno, so možne le na podlagi dovoljenja nadzornega organa iz prvega odstavka 37. člena tega pravilnika.

(2) Nujne spremembe NIS, ki ne spreminjajo funkcionalnosti NIS ter strukture, vsebine, pravilnosti, verodostojnosti, zanesljivosti in dostopnosti podatkov, ki jih mora NIS zagotavljati, da lahko nadzorni organ svoje naloge opravlja nemoteno, učinkovito in uspešno, s katerimi se odpravijo kritične napake, se lahko opravijo takoj, koncesionar pa mora v naknadnem pisnem obvestilu, ki ga mora nadzornemu organu posredovati najkasneje v naslednjem delovnem dnevu, navesti razloge za izvedbo teh sprememb.

43. člen

Po vsaki opravljeni spremembi programske opreme mora koncesionar preveriti ustreznost delovanja spremenjenega NIS, zlasti pravilnost in celovitost beleženja v tem pravilniku predpi-

sanih podatkov, izdelati pisno poročilo, kot podlago za uporabo spremenjenega NIS in najkasneje v treh delovnih dneh posredovati nadzornemu organu nov seznam modulov z izvršno kodo in vseh datotek, ki vsebujejo nastavitvene parametre NIS, vključno z imeni, točno lokacijo, datumi modulov oziroma datotek, njihovimi dolžinami, kratkim opisom funkcionalnosti, ter z izračunano kontrolno kodo po algoritmu Message Digest 5.

Druga programska orodja

44. člen

(1) Namestitev in uporaba orodja za administracijo podatkovne baze NIS, s katerim je mogoče dostopiti do podatkov, je dovoljena, če je zagotovljeno:

1. da ga lahko uporablja le osebje pooblaščen za administracijo podatkovne baze,
2. da se uporaba orodja beleži,
3. da v primeru posega v podatke ostajajo na sistemu revizijske sledi,
4. da obstaja notranja kontrola preverjanja uporabe orodja in pregledovanja revizijskih sledi, ki omogoča odkrivanje posegov v podatke.

(2) Namestitev in uporaba razvojnih orodij ter orodij in programov za neposreden dostop do baze podatkov NIS, ki omogočajo brisanje, spreminjanje, dodajanje ali vrivanje podatkov, nista dovoljeni.

Prenosi podatkov na druge sisteme

45. člen

Podatke, zbrane v NIS, je dovoljeno prenašati na druge računalniške sisteme ali v druge podatkovne zbirke, ne pa tudi v obratni smeri.

Kontaktne in odgovorne osebe

46. člen

(1) Koncesionar mora nadzornemu organu sporočiti ime, priimek, funkcijo, kontaktni naslov, številko telefona, številko telefaksa, številko mobilnega telefona in elektronski naslov osebe, ki je pri koncesionarju odgovorna za delovanje NIS in osebe, ki je zadolžena za neposredno komuniciranje z nadzornim organom zaradi NIS. Koncesionar je dolžan o spremembi odgovorne in neposredne kontaktne osebe in o spremembah njenih podatkov v treh delovnih dneh obvestiti nadzorni organ.

(2) Nadzorni organ mora koncesionarju sporočiti ime, priimek, funkcijo, kontaktni naslov, številko telefona, številko telefaksa, številko mobilnega telefona in elektronski naslov osebe, ki je pri nadzornem organu odgovorna za dostop do NIS. Nadzorni organ je dolžan koncesionarja v treh delovnih dneh obvestiti o spremembi odgovorne osebe, kot tudi o spremembi njenih navedenih podatkov.

III. POSEBNOSTI NADZORNEGA INFORMACIJSKEGA SISTEMA IGRALNIH AVTOMATOV

Obračunski model IA

47. člen

Za vsak IA mora v NIS obstojati obračunski model. Obračunski model mora omogočati pravičen obračun IA na podlagi zabeleženih števcov vplačil v igre in števcov izplačil iz iger.

Register IA

48. člen

NIS mora vključevati register oziroma šifrant IA, v katerem so vpisani naslednji podatki:

1. enolična identifikacijska številka igralne naprave iz 12. člena tega pravilnika;

2. o IA:

- proizvajalec (naziv naveden v certifikatu IA),
- naziv IA (po igri, ki se na njem izvaja in je navedena v certifikatu IA),

- tip IA (npr. reel, video reel, ER),

- leto proizvodnje,

- serijska številka ohišja IA;

3. o nastavitvi:

- obračunski model,

- minimalni vložek (število obračunskih kreditov),

- maksimalni vložek (število obračunskih kreditov),

- tokenizacija (število obračunskih kreditov za žeton),

- denominacija (vrednost obračunskega kredita),

- najnižji teoretični odstotek vračanja,

- najvišji teoretični odstotek vračanja (za IA z več igrami);

4. o namestitvi:

- pozicijska oznaka IA,

- identifikacija progresivnega sistema (ID progresive),

- stanje (npr. 1 – v uporabi, 0 – izločen),

- enolična interna oznaka v NIS, ki je uporabljena v vseh zapisih, ki se nanašajo na ta IA;

5. o začetku veljavnosti:

- datum in čas.

49. člen

NIS mora voditi kronologijo sprememb registra IA, kjer je zapisom dodan datum in čas spremembe.

Komunikacija med NIS in IA

50. člen

(1) NIS komunicira z IA po programskem protokolu, ki je skupen NIS in IA in ki omogoča NIS zbiranje podatkov brez izgub in napak. Na ta način se morajo zbirati podatki o vrednostih absolutnih elektronskih števcov za obračunavanje, o odigranem številu iger in drugi podatki iz 51. člena tega pravilnika. Podatke iz 5. točke 51. člena tega pravilnika, ki morajo biti dostopni tudi, če IA nima napajanja, mora posredovati strežniku NIS vmesnik NIS, ki je vgrajen v IA.

(2) NIS mora zagotoviti pravilno beleženje zahtevanih elektronskih števcov, tudi če se IA izklopi napajanje ali če se prekine povezava med vmesnikom NIS in strežnikom NIS. Ob izklopljenem napajanju IA ali prekinjeni povezavi z IA, ko vmesnik NIS ne more odčitati zahtevanih periodičnih števcov z IA, se morajo zabeležiti zadnje odčitane vrednosti števcov. V primeru, da vmesnik NIS ob prekinitvi povezave s strežnikom NIS ne more več zagotoviti pravičnega beleženja števcov in dogodkov iz prvega odstavka 51. člena tega pravilnika, mora blokirati delovanje IA.

Beleženje števcov in dogodkov

51. člen

(1) NIS mora pri IA:

1. spremljati in v dnevnik dogodkov zabeležiti vse dogodke na posameznih IA:

- dobitek JP (datum, čas, število obračunskih kreditov, znesek, IA),

- dobitek PJP (datum, čas, znesek, IA, identifikacija progresive),

- brisanje kredita CC (datum, čas, število obračunskih kreditov, znesek, IA),

- zahtevek za ročno izplačilo (datum, čas, število obračunskih kreditov, znesek, IA),

- sprejem bankovca (datum, čas, znesek, IA),

- sprejem lističa (datum, čas, zaporedna številka lističa na IA, identifikacijska številka lističa, vrsta lističa, znesek, IA),

- izdaja lističa (datum, čas, zaporedna številka lističa na IA, identifikacijska številka lističa, vrsta lističa, znesek, IA),

- polnitev IA (datum, čas, število žetonov polnitve, IA),

- praznitev CB (datum, čas, pričakovano število žetonov praznitve CB, IA),

– praznitev zalogovnika žetonov (datum, čas, pričakovano število žetonov praznitve zalogovnika, IA),

– praznitev BA (datum, čas, pričakovano število bankovcev, pričakovan znesek bankovcev, IA);

2. spremljati vrednosti števcov na IA po posameznih igralnih mestih:

– vsako spremembo stanja števcov obračunskega modela (TI, TO, JP, PJP), števcov CC, CI, CO, CTC in GM na IA ter izračunano stanje števila žetonov v zalogovniku (H),

– vsako spremembo števcov sprejemnika bankovcev (skupno število bankovcev, skupno vrednost bankovcev ter skupno število sprejetih lističev in skupno vrednost sprejetih lističev),

– vsako spremembo števcov tiskalnika lističev (skupno število izdanih lističev, skupno vrednost izdanih lističev),

– vsako spremembo števcov za morebitne druge vrste vplačevanja oziroma izplačevanja;

3. spremljati in beležiti naraščanje vrednosti sklada in nivojev progresive (datum, čas, ID progresive, znesek);

4. spremljati vsa stanja posameznega IA in vsako spremembo stanja zabeležiti v dnevnik dogodkov:

– vklop napajanja (datum, čas, IA, stanje oziroma dogodek),

– izklop napajanja (datum, čas, IA, stanje oziroma dogodek),

– vzpostavitev povezave IA v NIS (datum, čas, IA, stanje oziroma dogodek),

– prekinitev povezave IA v NIS (datum, čas, IA, stanje oziroma dogodek);

5. spremljati in v dnevnik dogodkov zabeležiti vse posege v IA (tudi če IA nima napajanja):

– odpiranja vrat IA, CB, BA, MB (datum, čas, IA, vrata, stanje oziroma dogodek),

– zapiranja vrat IA, CB, BA, MB (datum, čas, IA, vrata, stanje oziroma dogodek);

6. detektirati in zabeležiti druge pomembne dogodke in napake na IA v primeru, da jih IA sporoča:

– brisanje števcov (datum, čas, IA),

– spremembo nastavitvev (datum, čas, IA, opis),

– napako odkrito pri delovanju (datum, čas, IA, koda napake, opis).

(2) Zapisi v dnevniku dogodkov iz 1., 4., 5. in 6. točke prejšnjega odstavka morajo, poleg podatkov navedenih ob posameznih dogodkih, vsebovati tudi enolično zaporedno oznako zapisa.

52. člen

(1) Absolutne vrednosti elektronskih števcov iz 2. točke prvega odstavka prejšnjega člena mora NIS odčitati in beležiti v dnevnik popisov števcov periodično ob polnih urah, ob zaključku obračunskega dne in ob pomembnih dogodkih na IA. Interval beleženja je ena ura. Pomembni dogodki so: JP, CC, PJP, odpiranje vrat IA. Beleži se datum, čas, IA, dogodek ter števci: TI, TO, CC, JP, PJP, CTC, GM. Dnevnik periodičnih popisov števcov in dnevnik popisov števcov ob dogodkih sta lahko ločena.

(2) Če NIS ne beleži skupnega števila vseh sprejetih oziroma izdanih lističev, in skupnega zneska vseh sprejetih oziroma izdanih lističev, mora beležiti skupno število sprejetih oziroma izdanih lističev ter skupen znesek sprejetih ali izdanih lističev iz druge in tretje alineje 2. točke prvega odstavka prejšnjega člena ločeno za vsako posamezno vrsto lističev.

Progresivni sistem na IA

53. člen

(1) NIS mora zabeležiti dogodek progresivnega dobitka iz 1. točke prvega odstavka 51. člena tega pravilnika za vse progresivne dobitke, ki presegajo znesek 1000 eurov, beleženje nižjih progresivnih dobitkov pa se zahteva le pri dobitkih, ki se ne beležijo na obračunskih števcih IA.

(2) NIS mora beležiti naraščanje vrednosti sklada progresive oziroma nivojev progresive iz 3. točke prvega odstavka 51. člena tega pravilnika vsako polno uro ter ob koncu obračunskega dne za vse progresivne sisteme, pri katerih se progresivni dobitki ne beležijo na obračunskih števcih IA. Beležijo se najmanj datum, čas, ID progresive in znesek.

54. člen

(1) IA je lahko vključen le v en progresivni sistem.

(2) V progresivni sistem so lahko vključeni le IA, ki znajo ob pogojih iz prejšnjega člena zagotoviti beleženje višine skladov in nivojev progresive in sporočanje dogodka progresivnega dobitka v NIS. IA, ki so vključeni v progresivni sistem z več skladi in nivoji, morajo sporočiti v NIS poleg višine dobitka tudi sklad in nivo (identifikacija progresive: ID progresive, oznaka sklada, številka nivoja).

Register progresiv

55. člen

(1) NIS mora vsebovati register oziroma šifrant progresiv s podatki o nastavitvi vsakega posameznega progresivnega sistema, ki morajo omogočati preverjanje višine progresivnega dobitka na osnovi števcov IA, zabeleženih v NIS.

(2) Register progresiv vključuje:

1. enolično oznako progresive (ID progresive);

2. podatke o značilnostih progresive:

– vrsta (npr. L – lastna, S – skupna),

– tip (I – dobitek določa izid igre, K – dobitek določa krmilnik, IK – dobitek je kombinacija izida igre in naključnega procesa na krmilniku),

– sklad (oznaka sklada),

– nivo (številka nivoja);

3. začetno vrednost;

4. osnovni odstotek naraščanja;

5. mejno vrednost;

6. odstotek naraščanja po preseženi mejni vrednosti;

7. odstotek naraščanja skrite progresive;

8. ime progresive.

56. člen

IA vključeni v progresivni sistem morajo imeti v NIS nedvoumno zabeleženo pripadnost k progresivnemu sistemu. Pripadnost IA k progresivnemu sistemu se izraža v registru IA oziroma v samostojni tabeli, ki povezuje progresivne sisteme z IA.

Elektronska ruleta

57. člen

(1) Za elektronsko ruleto se morajo v NIS poleg dogodkov opredeljenih v 51. členu tega pravilnika beležiti tudi:

1. dvig in spust pokrova za zavarovanje neposrednega dostopa do cilindra (datum, čas, IA, dogodek);

2. padla številka (datum, čas, IA, padla številka).

(2) V primeru, da se za elektronsko ruleto beležijo podatki iz prejšnjega odstavka za vsako igralno mesto zase, morajo biti podatki o datumu in času, ki se nanašajo na isti dogodek, identični.

58. člen

Za elektronsko ruleto mora NIS zabeležiti vsako odigrano igro skupaj z vložkom in dobitkom na posameznem igralnem mestu (datum, čas, IA – igralno mesto, vložek, dobitek).

Blagajniško poslovanje IA v NIS

59. člen

Zabeležka blagajniških transakcij v NIS mora vsebovati najmanj naslednje podatke: datum, čas, vrsto transakcije, identifikacijo osebe, ki opravlja transakcijo, znesek in IA, če gre

za izplačilo, polnitev ali praznitev, pri lističih pa identifikacijsko številko in vrsto lističa.

60. člen

(1) Vrste transakcij, ki jih je treba ločevati in vnašati v NIS:

1. izplačilo JP, ročno izplačilo CC;
2. izplačilo PJP;
3. polnitev IA;
4. praznitev CB;
5. praznitev zalogovnika;
6. praznitev BA – bankovci;
7. praznitev BA – lističi;
8. prodajo žetonov;
9. odkup žetonov;
10. dotacijo žetonov;
11. odvod žetonov;
12. izdajo lističa;
13. sprejem lističa.

(2) V primeru premične prodaje in odkupa žetonov v igralnem prostoru se kot transakcije obravnavajo skupni rezultati prodaje in odkupa osebe, ki vrši prodajo oziroma odkup.

(3) Pri praznitvah in polnitvah predstavlja transakcijo skupno število žetonov polnitve oziroma praznitve, skupen znesek bankovcev praznitve in skupen znesek lističev praznitve na posameznem IA.

(4) Kot vnos transakcije iz prvega odstavka tega člena se obravnavajo sistemske predlagane transakcije, ki zahtevajo obvezen pregled in potrditev s strani osebe, ki opravlja transakcijo, in transakcije, ki se jih vnaša v celoti ročno.

61. člen

Podatke o praznitvah se vnaša takoj po štetju in sicer za obračunski dan na katerega se nanaša štetje, vse ostale blagajniške transakcije se vnaša sproti v skladu z navodilom za opravljanje dela na blagajni. Ročna izplačila (JP, PJP, CC) in brisanja kredita se opravi po preverjanju dobitka in po vnosu blagajniške transakcije.

62. člen

(1) NIS mora vsebovati izdelavo dnevni in mesečni poročil blagajniškega poslovanja povezanega z igralnim procesom in sicer skupnih poročil ter poročil po posameznih IA oziroma igralnih mestih.

(2) NIS mora na podlagi elektronskih števcov obračunskega modela, zabeleženih v NIS, izdelati dnevna in mesečna poročila o obračunu, in sicer skupna poročila ter poročila po posameznih IA oziroma igralnih mestih.

(3) NIS mora na podlagi elektronskih števcov, zabeleženih v NIS, izdelati dnevna in mesečna poročila poslovanja z vplačilnimi in izplačilnimi sredstvi, in sicer skupna poročila ter poročila po posameznih IA oziroma igralnih mestih.

(4) Dnevna in mesečna poročila morajo biti zaključena najkasneje v 12 urah po zaključku obračunskega dne oziroma obračunskega meseca pri obsegu do vključno 200 igralnih mest in najkasneje v 72 urah po zaključku obračunskega dne oziroma obračunskega meseca pri obsegu nad 200 igralnih mest.

(5) NIS mora omogočati tudi izdelavo obdobjnih poročil iz prvega do tretjega odstavka tega člena. Obdobjna poročila vključujejo tudi poročila med praznitvami IA.

(6) Koncesionar je dolžan za obračunski mesec med seboj primerjati poročila blagajniškega poslovanja s poročili, izdelanimi na podlagi elektronskih števcov, zabeleženih v NIS. V primeru, da odstopanje skupnega obračuna za IA presega 0.5% obračuna IA po blagajni, mora koncesionar do petega dne v mesecu nadzornemu organu posredovati pisno poročilo o vzrokih za odstopanje.

(7) Poročila iz drugega in tretjega odstavka tega člena morajo pravilno upoštevati brisanja in obrate elektronskih števcov.

Praznitve CB, BA in zalogovnika žetonov

63. člen

(1) Praznitev BA na vseh IA je treba opraviti takoj po zaključku zadnjega obračunskega dne v mesecu.

(2) V primeru, da IA sprejema kovance, je treba takoj po zaključku zadnjega obračunskega dne v mesecu opraviti praznitev CB in zalogovnika.

(3) Redne in izredne praznitve CB in BA med mesecem se lahko izvajajo le po tedenskem razporedu in na način opredeljen v internih aktih koncesionarja.

64. člen

Redne praznitve zalogovnika se izvajajo po razporedu, opredeljenem v internem navodilu koncesionarja, in sicer tako, da pride vsak IA na vrsto najmanj enkrat v treh mesecih pri obsegu do 200 IA, najmanj enkrat v šestih mesecih pri obsegu od 201 do 400 IA in najmanj enkrat v dvanajstih mesecih pri obsegu nad 400 IA.

65. člen

Praznitve CB, BA in zalogovnika se na način, opredeljen v internih aktih koncesionarja, opravijo tudi ob odstranitvah in zamenjavah IA, ob večjih servisnih posegih v IA, ob spremembi denominacije žetonov, ob inventuri stanja žetonov ter ob zamenjavi in ukinitvi žetonov.

66. člen

NIS mora vsebovati poročila štetja žetonov, bankovcev in lističev pri praznjenju IA po posameznih IA in primerjavo z v NIS pričakovanim stanjem.

Spremembe pri IA

67. člen

(1) S predhodnim obveščanjem nadzornega organa se zaradi sprememb, ki vplivajo na NIS, lahko opravi:

1. sprememba karakteristik IA, ki ne zahteva izdaje dovoljenja za uporabo igralne naprave, na podlagi zakona, ki ureja igre na srečo;

2. premestitev IA, ki ne spreminja tlorisa postavitve;

3. odstranitev IA v uporabi.

(2) Predhodno obvestilo iz 1. in 2. točke prejšnjega odstavka mora biti nadzornemu organu predloženo najmanj osem dni, iz 3. točke prejšnjega odstavka pa najmanj en dan pred nameranim posegom.

(3) Predhodno obvestilo iz prvega odstavka tega člena mora vsebovati razloge za spremembo, datum in čas začetka del, predvidena datum in čas zaključka del, obračunski dan, s katerim bo IA ponovno vključen v uporabo in izpolnjen obrazec MF IGR NAP-IA, ki je skupaj z navodilom za izpolnjevanje Priloga 1 tega pravilnika in njegov sestavni del. V primeru iz 1. točke prvega odstavka tega člena, mora obvestilo vsebovati nove karakteristike IA na obrazcu MF IGR NAP-IA iz Priloge 1 tega pravilnika. V primeru iz 2. točke prvega odstavka tega člena, mora obvestilo vsebovati tudi staro in novo pozicijo IA ter tloris igralnega prostora z novo postavitvijo. V primeru iz 3. točke prvega odstavka tega člena mora obvestilo vsebovati tudi predvideni datum in čas odstranitve.

68. člen

Brez obveščanja nadzornega organa se lahko opravi:

1. priklop in odklop IA z NIS zaradi servisnega posega, kot posledice okvare, ki ne spreminja iger in karakteristik IA;

2. poseg v IA zaradi odprave okvare ali napake, ki ne spreminja iger in karakteristik IA.

69. člen

Vlogi za izdajo dovoljenja za uporabo igralne naprave, na podlagi zakona, ki ureja igre na srečo, mora koncesionar priložiti:

– obrazec MF IGR NAP-IA iz Priloge 1 tega pravilnika v elektronski in papirni obliki podatki o IA, ki so predmet vloge,

- poročilo o preizkusu igralne naprave,
- izjavo o ustreznosti vključitve IA v NIS,
- navedbo datuma in časa izvedbe del.

70. člen

(1) IA se po spremembah iz 1. in 2. točke prvega odstavka 67. člena in iz 69. člena tega pravilnika začne uporabljati z novim obračunskim dnevom.

(2) Pri spremembi iz 67., 68. in 69. člena tega pravilnika, pri kateri je prišlo do brisanja elektronskih števcov IA, mora koncesionar v mapo, ki jo na podlagi zakona, ki ureja igre na srečo, vodi za vsako igralno napravo, zabeležiti tudi datum in čas brisanja števcov, zadnje znano stanje elektronskih števcov obračunskega modela in števca GM pred brisanjem, ter stanje zabeleženih urnih števcov v NIS po opravljenem brisanju, ki izkazuje, da je brisanje pravilno zabeležil tudi NIS.

Vplačila in izplačila na IA

71. člen

(1) Za vpeljavo, zamenjavo, ukinitvev in spremembo vrednosti žetonov mora koncesionar pridobiti dovoljenje nadzornega organa.

(2) Koncesionar mora vlogi za izdajo dovoljenja iz prejšnjega odstavka predložiti:

- interne akte, ki se nanašajo na način poslovanja,
- izpis stanja žetonov.

(3) Pri vpeljavi in zamenjavi žetonov pa mora poleg zahtev iz prejšnjega odstavka priložiti tudi:

- vzorec žetona in barvno sliko obeh strani žetona ter
- račun in potrdilo o plačilu žetonov.

72. člen

(1) Za vpeljavo, spremembo ali ukinitvev poslovanja z lističi oziroma poslovanja z drugimi vplačilnimi in izplačilnimi sredstvi mora koncesionar pridobiti dovoljenje nadzornega organa.

(2) Koncesionar mora vlogi za izdajo dovoljenja iz prejšnjega odstavka predložiti:

- interne akte, ki se nanašajo na način poslovanja in
- vzorce lističev oziroma sredstev za vplačevanje in izplačevanje.

Vzdrževanje registrov pri spremembah

73. člen

(1) Ob opravljeni spremembi lastnosti IA, ob premestitvi IA, njegovi odstranitvi, ali ob namestitvi novega IA, morajo biti obračunski model, register IA, kronologija registra IA in register progresiv usklajeni s spremembami takoj po opravljeni spremembi. Podatki v teh registrih morajo točno podati datum in čas prenehanja veljavnosti starih, ter začetka veljavnosti novih karakteristik, IA oziroma progresivnih sistemov.

(2) Pri spremembi podatkov in registrov iz prejšnjega odstavka:

1. sme imeti IA v obračunskem dnevu le en nabor veljavnih vrednosti;
2. je lahko v enem obračunskem dnevu za IA v veljavi le en obračunski model;
3. se spremembo registra pri premestitvah in pri spremenjenih karakteristikah iz 67. člena tega pravilnika lahko opravi že ob izločitvi IA, vendar najkasneje do povezave IA v NIS, vnos novo dodeljene evidenčne številke igralne naprave pa najkasneje do začetka uporabe IA;
4. mora novo nameščeni IA, IA, ki se mu spremeni obračunska vrednost kredita, ter IA, ki se nadgradi z drugo igro, dobiti novo enolično interno oznako v NIS iz četrte alineje 4. točke 48. člena tega pravilnika.

(3) Opravljene spremembe v registrih iz prvega odstavka tega člena ne smejo vplivati na pravilnost prikaza prejšnjih podatkov, zabeleženih v NIS.

IV. POSEBNOSTI NADZORNEGA INFORMACIJSKEGA SISTEMA DRUGIH IGRALNIH NAPRAV

Splošno

74. člen

(1) Prirejanje iger na IM se spremlja z uporabo posebnih vhodno/izhodnih priročnih terminalov in opreme, nameščene na mizi, ki omogoča avtomatično spremljanje nekaterih dogodkov (npr. padle številke pri ruleti).

(2) Uporaba terminalov iz prejšnjega odstavka mora biti zaščitena z identifikacijo uporabnika.

(3) Posebne igre na srečo, pri katerih neposredno spremljanje procesa iger z NIS v praksi ni uveljavljeno (npr. craps, bingo, turnirsko prirejanje), se spremlja v okviru sistema za spremljanje iger na IM, in sicer dnevno z vnosom realizacije in evidentiranega skupnega zneska vplačil, izplačil in morebitnih naptin za vsako posamezno igro ali izvedbo turnirja na delovnih postajah NIS.

Register IM

75. člen

(1) NIS mora vključevati register oziroma šifrant IM in drugih igralnih naprav, v katerem so vpisani naslednji podatki:

1. enolična identifikacijska številka igralne naprave iz 12. člena tega pravilnika;
2. o napravi:
 - inventarna številka,
 - naziv (po igri, ki se izvaja, npr. Ameriška ruleta),
 - kratki naziv (npr. AR),
 - proizvajalec (kolesa rulete),
 - leto proizvodnje (kolesa rulete),
 - številka oziroma oznaka (kolesa rulete),
 - enolična interna oznaka naprave v NIS, ki je uporabljena v vseh zapisih, ki se nanašajo na to napravo;
3. o namestitvi naprave:
 - pozicijska oznaka (npr. AR1),
 - identifikacija progresivnega sistema (ID progresive),
 - stanje (npr. 1 – v uporabi, 0 – izločena).

(2) Za nazive druge in tretje alineje 2. točke in prve alineje 3. točke tega člena se uporabljajo izrazi določeni v navodilu za izpolnjevanje obrazca MF IGR NAP-IM, ki je skupaj z obrazcem Priloga 2 tega pravilnika in njegov sestavni del. Enolično interno oznako iz sedme alineje 2. točke tega člena, lahko nadomesti enolična pozicijska oznaka prve alineje 3. točke tega člena.

(3) V register IM iz prvega odstavka tega člena se smiselno zavedejo tudi podatki za druge posebne igre na srečo.

Beleženje dogodkov na IM

76. člen

NIS mora na IM registrirati in beležiti naslednje dogodke:

1. prijavo in odjavo uporabnika – delavca na IM (datum, čas, IM, uporabnik);
2. odprtje IM (datum, čas, IM, znesek: otvoritveno stanje);
3. zaprtje IM (datum, čas, IM, znesek: končno stanje);
4. začasno zaprtje IM (datum, čas, IM, znesek: stanje ob zaprtju);
5. ponovno odprtje IM po začasnem zaprtju (datum, čas, IM, znesek: stanje ob odprtju);
6. dodatno dotacijo IM (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek);
7. odvod na blagajno (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek);
8. drop (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek);

9. provizija (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek);

10. padlo številko na ruleti (datum, čas, IM, številka).

Blagajniško poslovanje IM v NIS

77. člen

Blagajniško poslovanje IM v NIS obsega najmanj ločevanje in vnos transakcij v točkah od 2. do 9. prejšnjega člena neposredno na IM in še naslednje transakcije na blagajni IM oziroma v števnici:

1. izdajo dodatne dotacije za posamezno IM (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek, blagajnik);

2. prejem odvoda s posamezne IM (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek, blagajnik);

3. popolnitev dotacije posamezne IM (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek, blagajnik);

4. rezultat štetja gotovine in vrednostnih žetonov na IM (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek, obračunski dan, vnašalec);

5. rezultat štetja napitnine na IM (identifikacija transakcije, datum, čas, IM, znesek, obračunski dan, vnašalec);

6. prodajo vrednostnih žetonov (identifikacija transakcije, datum, čas, znesek, obračunski dan, blagajnik);

7. odkup vrednostnih žetonov (identifikacija transakcije, datum, čas, znesek, obračunski dan, blagajnik).

Ugotavljanje realizacije

78. člen

(1) V NIS se za posamezno IM ločeno vnašajo preštete vrednosti gotovine, vrednostnih žetonov in napitnine.

(2) NIS mora na osnovi vnesenih podatkov izdelati obračun realizacije in napitnine IM oziroma druge posebne igre na srečo. Prav tako mora NIS izdelati obračun IM tudi na osnovi sproti vnesenih podatkov dropa in provizije in ga primerjati z obračunom po rezultatih štetja.

79. člen

(1) NIS mora omogočati izdelavo in prikaz dnevni in mesečni obračunov po posamezni IM oziroma posebni igri na srečo in za vse IM in posebne igre na srečo skupaj.

(2) Dnevni in mesečni obračuni morajo biti zaključeni najkasneje v 24 urah po zaključku obračunskega dne oziroma obračunskega meseca.

Progresivni sistemi na IM

80. člen

NIS mora vsebovati podatke, potrebne za opis vsakega posameznega progresivnega sistema – register oziroma šifrant progresiv. Register progresiv vsebuje splošne podatke o progresivi (identifikacija-ID progresive, vrsto, oznako, nivoje) in podatke o začetnih vrednostih in o oblikovanju progresivne vrednosti dobitka na osnovi vplačil igralcev (odstotek, delitev, ipd.) za vsak posamezen nivo. Register progresiv za IM se vzpostavi smiselno na način, kot to velja za register progresivnih sistemov za IA iz 55. člena tega pravilnika.

81. člen

(1) NIS mora imeti ob zaključku obračunskega dne v obliki absolutnega števca vplačil zabeležena vsa vplačila igralcev na IM za sodelovanje pri progresivni igri.

(2) Na osnovi registra progresive in vplačil igralcev iz prejšnjega odstavka mora biti možno izračunati vrednost progresivnih dobitkov.

82. člen

V NIS mora biti zabeležena vrednost skladov oziroma nivojev progresive ob zaključku obračunskega dne (datum, čas, ID progresive, znesek).

83. člen

Ob padcu progresivnega dobitka mora zabeležka v NIS vsebovati datum, čas, oznako IM, ID progresive, oznako sklada, nivo in znesek dobitka. Če NIS sam ne zajame teh podatkov, jih je treba ob padcu progresivnega dobitka vnesti ročno.

Spremembe pri IM

84. člen

(1) Vlogi za izdajo dovoljenja za uporabo igralne naprave, na podlagi zakona, ki ureja igre na srečo, mora koncesionar priložiti:

– obrazec MF IGR NAP-IM iz Priloge 2 tega pravilnika v elektronski in papirni obliki, s podatki o IM, ki so predmet vloge;

– navedbo datuma in časa izvedbe del, pri IM, vključenih v progresivne sisteme, pa še:

– opis progresivnega sistema;

– seznam progresivnih dobitkov, njihove začetne vrednosti in odstotke naraščanja oziroma deleže glede na vplačila;

– pravila za priigranje posameznega progresivnega dobitka;

– formulo za oblikovanje višine posameznega progresivnega dobitka iz zabeleženih vplačil za sodelovanje v progresivni igri.

(2) Vzpostavitev, sprememba in ukinitvev iger in progresivnih sistemov na IM mora biti sproti zavedena v registru IM in v registru progresivnih sistemov iz 75. oziroma 80. člena tega pravilnika.

V. POSEBNOSTI NIS IGRALNIH NAPRAV STREŽNIŠKEGA SISTEMA IGER

Splošno

85. člen

Za strežniški sistem iger (v nadaljnjem besedilu: SSI) se smiselno uporabijo določbe III. poglavja tega pravilnika.

86. člen

Podatke, ki jih ni mogoče pridobiti od igralnega terminala SSI, lahko NIS pridobi neposredno od strežnika SSI. Za komunikacijo med NIS in strežnikom SSI velja vse, kar velja za komunikacijo med NIS in IA.

Beleženje dogodkov

87. člen

Poleg dogodkov, navedenih v 51. členu tega pravilnika, mora NIS zabeležiti tudi dogodek namestitve novega kontrolnega programa na strežnik SSI in na igralni terminal (datum, čas, IA, oznaka kontrolnega programa), ter odkrite napake pri namestitvi ali delovanju kontrolnih programov (datum, čas, IA, vrsta napake).

Beleženje števcov

88. člen

Poleg beleženja števcov po igralnih terminalih, mora NIS za SSI zagotavljati tudi dnevno beleženje števcov vseh vplačil v igro in vseh izplačil iz igre, ter beleženje števila odigranih iger za vsako posamezno igro SSI.

Registra igralnih naprav in iger

89. člen

Register igralnih naprav SSI sestavljata register IA, ki vsebuje vse podatke o igralnih terminalih iz 48. člena tega pravilnika, razen podatkov, ki se nanašajo na kontrolne pro-

grame (igre) in nastavitve, ki so predmet prenosa s strežnika SSI sistema na igralni terminal SSI, in register iger in njihovih nastavitvev, ki jih vsebuje strežnik SSI.

Obračunski model in obračunski kredit

90. člen

Vsi igralni terminali SSI iste strojne platforme morajo imeti isti obračunski model in isto vrednost obračunskega kredita.

VI. TESTIRANJE IN TURNIR

Igralna naprava za namen testiranja

91. člen

Igralna naprava za namen testiranja mora biti vključena v NIS in ne sme biti vključena v progresivni sistem.

Turnir

92. člen

(1) Koncesionar, ki prireja turnir na igralnih napravah, mora zagotoviti, da med izvajanjem turnirja ali zaradi izvedbe turnirja igralna naprava, na kateri prireja turnir, v NIS ne bo posredovala dogodkov, števcov in drugih podatkov, ki bi vplivali na obračun igralne naprave in njegovo preverjanje. V turnirskem načinu sme igralna naprava v NIS pošiljati le informativna sporočila kot so npr. vklop, izklop, odpiranje in zapiranje vrat in napake.

(2) Turnir se zavede v register iz 75. člena tega pravilnika. Realizacijo turnirja se spremlja preko blagajniškega poslovanja z vnosom pristopnin oziroma nakupov turnirskih žetonov na blagajnah oziroma prodajnih mestih, z vnosom izplačanih nagrad na blagajnah oziroma izplačilnih mestih, ter z vnosom provizije, kot je to opredeljeno v tretjem odstavku 74. člena tega pravilnika.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

93. člen

Za vrsto NIS, ki je v uporabi pri koncesionarju z dnem uveljavitve tega pravilnika, se določba iz drugega odstavka 9. člena tega pravilnika, začne uporabljati leto dni po uveljavitvi tega pravilnika.

94. člen

Za vrsto in verzijo NIS, ki je v uporabi pri koncesionarju z dnem začetka uporabe tega pravilnika, se šteje, da izpolnjuje pogoj iz 37. člena tega pravilnika.

95. člen

Šteje se, da izpolnjuje pogoj glede spremljanja in beleženja vrat MB iz prve in druge alineje 5. točke 51. člena tega pravilnika, IA, ki je bil v uporabi do uveljavitve tega pravilnika.

96. člen

Za vrsto NIS, ki je v uporabi pri koncesionarju z dnem uveljavitve tega pravilnika, se določba 40. člena tega pravilnika, določbi glede vnosa dropa in provizije iz 76. člena, določbi glede prodaje in odkupa vrednostnih žetonov iz 77. člena in določba glede izdelave obračuna IM na osnovi sproti vnesenih podatkov dropa in napitnine iz drugega odstavka 78. člena tega pravilnika začnejo uporabljati tri leta po uveljavitvi tega pravilnika.

97. člen

Za vrsto NIS, ki je v uporabi pri koncesionarju z dnem uveljavitve tega pravilnika, se določba glede blokiranja delovanja IA s strani vmesnika NIS iz drugega odstavka 50. člena tega pravilnika, začne uporabljati tri leta po uveljavitvi tega pravilnika.

98. člen

Register igralnih naprav iz 48. člena, kronologijo registra IA iz 49. člena, register progresiv iz 55. člena, register IM iz 75. člena in register progresiv IM iz 80. člena, beleženje števcov in dogodkov iz 51. člena in beleženje podatkov iz drugega odstavka 57. člena, je pri NIS, ki so v uporabi pri koncesionarju z dnem uveljavitve tega pravilnika, treba uskladiti s tem pravilnikom v letu dni po začetku uporabe tega pravilnika.

99. člen

Določba 58. člena tega pravilnika se za vrsto NIS, ki ne omogoča beleženja vsake odigrane igre na igralnem mestu elektronske rulete, začne uporabljati tri leta po uveljavitvi tega pravilnika.

100. člen

Za vrsto NIS, ki je v uporabi pri koncesionarju z dnem uveljavitve tega pravilnika, se določbe drugega, tretjega, petega, šestega in sedmega odstavka 62. člena, začnejo uporabljati leto dni po uveljavitvi tega pravilnika.

101. člen

Z dnem, ko začne veljati ta pravilnik, preneha veljati Pravilnik o nadzornem informacijskem sistemu igralnih naprav (Uradni list RS, št. 45/02 in 114/04).

102. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-608/2007/7

Ljubljana, dne 2. junija 2008

EVA 2007-1611-0106

dr. Andrej Bajuk l.r.
Minister
za finance

Priloga 1

PODATKI O IGRALNIH AVTOMATIH V IGRALNICI/SALONU:

Zap. št.	Št. PIT	Št. IA	Evidenčna št.	Id. IA v NIS	Tip IA	Št. IM	Proizvajalec	Igra	% vračanja	Max. stava	Vred. obr. kred.	Tok	BA D/N/L	Leto izdelave	Serijska št. IA	PROGRESIVA					
																ID	Začetna v.	%V	%S		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		

Datum: _____ Žig in podpis odgovorne osebe: _____

Podatke pripravili: _____

tel: _____ od _____

Stran: _____ Obrazec MF IGR NAP-IA

Navodilo za izpolnjevanje obrazca MF IGR NAP-IA

Podatke o IA se vnaša v eno ali več vrstic. Več vrstic se uporabi za igralni avtomat, ki ima nameščenih več iger ali je vključen v progresivni sistem z več skladi ali nivoji. V prvo vrstico se vpišejo podatki za sam IA, medtem ko se v naslednje vrstice vpisujejo podatki specifični za vsako posamezno igrano IA.

Obrazec v elektronski obliki se posreduje na elektronski naslov nadzornega organa z oznako:
Subject(zadeva): Seznam igralnih avtomatov MF IGR NAP-IA – „igralnica/igralni salon“

V posamezne kolone se vpisujejo naslednji podatki:

1	Zap. št.	Zaporedna številka IA. Kadar gre za podatke o posamezni igri, ki se nanaša na IA z več igrami, je kolona prazna ali pa je v njej ponovljena zaporedna številka IA.
2	Št. PIT	Številka ali oznaka PIT-a, če so IA v igralnem prostoru razporejeni v posamezne posebej označene PIT-e. Če se IA ne označujejo po PIT-ih, se kolona pušči prazna.
3	Št. IA	Policijska številka oziroma pozicijska oznaka IA, ki je zabeležena na IA in pod katero vodi IA tudi NIS.
4	Evidenčna št.	Enolična identifikacijska številka IA, ki jo podeli nadzorni organ in ki je zabeležena tudi v NIS v registru IA. Do podelitve identifikacijske številke se kolono pušči prazno.
5	Id. IA v NIS	Enolična interna identifikacijska oznaka IA, ki je zabeležena tudi v registru IA v NIS.
6	Tip IA	Črkovna oznaka tipa IA: R reel V video P poker M multigame E elektronska ruleta K keno T terminal SSI D drugo Uporabi se lahko kombinacija črk npr. video-reel = VR. Število igralnih mest za IA z več igralnimi mesti, sicer prazno.
7	Št. IM	Kratek naziv proizvajalca, za znane proizvajalce lahko kratica, ali okrajšano ime. IGT Bally Aristocrat Atronic Počkaj GoldClub
8	Proizvajalec	Praviloma se navede naziv iz izdanega certifikata oziroma poročila o prvi kontroli.

9	Igra	Proizvajalec naziv igre oziroma IA. Pri IA, ki imajo več iger se v naslednjih vrsticah v tej koloni navedejo nazivi posameznih iger. Uporabijo se nazivi iz certifikata. Pri terminalih SSI se navede "Terminal SSI".
10	% vračanja	% vračanja IA oziroma posamezne igre na IA, ki imajo več iger. Odstotek vračanja se prepiše iz specifikacije proizvajalca za posamezno igro in se navaja na 2 decimalni mesti. Pri IA z multidenominacijo pri katerih ima igra % vračanja odvisen od izbrane denominacije se vpišeta najnižji in najvišji % vračanja npr.: 86,40-97,77.
11	Max. stava	Višina maksimalne stave v obračunskih kreditih.
12	Vred. obr. kred.	Vrednost obračunskega kredita s katerim se inkrementirajo elektronski števcji IA. Primer: žeton po 0,25€ s tokenizacijo 5, ki da vrednost obračunskega kredita 0,05€ se v polje vpiše: 0.05
13	Tok	Na IA s tokenizacijo se vpiše število obračunskih kreditov, ki se jih dobi za žeton.
14	BA (D/N/L)	Prisotnost sprejemnika bankovcev (D=da, N=ne, pri čemer se doda L, če sprejemnik bankovcev sprejema tudi lističe)
15	Leto izdelave	Letnica proizvodnje.
16	Serijska št. IA	Serijska številka IA. L#.s].n = lastna, S#.].s].n = skupna kjer je "#"zaporedna številka progresive, "s" oznaka sklada in "n" številka nivoja. Če ima progresivni sistem en sam sklad, se oznake sklada ne navaja. Pri progresivah z več skladi in nivoji se navajata najprej sklad (s) in nato nivo (n) npr. S1.2.1 Pri progresivah z več skladi ali nivoji se vsak sklad oziroma nivo navedeta v svoji vrstici.
17	Progressiva – ID	
18	Začetna v.	Začetna vrednost progresive (v €).
19	% V	Odstotek s katerim narašča vidni del progresive.
20	% S	Odstotek s katerim narašča skriti del progresive.

Priloga 2

PODATKI O IGRALNIH MIZAH IN DRUGIH IGRAH V IGRALNICI:

Zap. št.	Oznaka naprave	Evidenčna št.	Inventarna št.	Cilinder/Boben/Mešalnik kart			Igra	Stava min/max	Progressiva					
				Serijska št.	Proizvajalec	Leto izdelave			ID	Začetna vrednost	% V	% S	Vpl.	Proizvajalec
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Datum: _____ Žig in podpis odgovorne osebe: _____

Podatke pripravil: _____
tel.: _____

Stran: _____ od _____

Navodilo za izpolnjevanje obrazca MF IGR NAP-IM

Podatke o igri na IM se vnaša v eno ali več vrstic. Več vrstic se uporabi za IM, ki je vključena v progresivni sistem z več nivoji. V prvo vrstico se vpišejo podatki za samo IM, medtem ko se v naslednje vrstice vpišejo podatki, specifični za posamezne nivoje progresive.

Obrazec v elektronski obliki se posreduje na elektronski naslov nadzornega organa z oznako:

Subjekt(zadeva): Seznam igralnih miz OBR NAP-IM – »igralnica«

V posamezne kolone se vpišejo naslednji podatki:

1	Zap. št.	Zaporedna številka IM.
2	Oznaka naprave	Oznaka IM v igralnem prostoru, ki je zabeležena v NIS v registru IM in je sestavljena iz kratkega naziva igre* in pozicijske številke.
3	Evidenčna številka	Enolična identifikacijska številka, ki jo podeli nadzorni organ in ki je zabeležena tudi v NIS v registru IM.
4	Inventarna št.	Inventarna številka.
5	Serijska št.	Serijska številka cilindra pri ruleti, žrebalni napravi oziroma mešalniku kart.
6	Proizvajalec	Proizvajalec cilindra rulete, žrebalnega naprave oziroma mešalnika kart, kot je naveden v certifikatu oziroma v poročilu o preizkusu.
7	Leto izdelave	Letnica izdelave cilindra pri ruleti, žrebalne naprave oziroma mešalnika kart.
8	Igra	Naziv igre, kot je naveden v certifikatu oziroma v poročilu o preizkusu.
9	Stava min/max	Minimalna in maksimalna stava (v €).
10	ID	Identifikacijska oznaka progresive: L#.n = lastna, S#.n = skupna, kjer je "#" številka progresive in "n" številka nivoja progresive, npr. L1.2.
11	Začetna v.	Začetna vrednost progresive (v €).
12	% V	Odstotek od vplačil s katerim narašča vidni del progresive.
13	% S	Odstotek od vplačil s katerim narašča skriti del progresive.
14	Vpl.	Vplačilo za sodelovanje v progresivni igri (v €).
15	Proizvajalec	Proizvajalec progresivnega sistema, kot je naveden v certifikatu oziroma v poročilu o preizkusu.

* Uporabljeni kratki nazivi iger so: AR (ameriška ruleta), FR (francoska ruleta), BJ (black jack), ODBJ (one deck black jack), DDBJ (double deck black jack), PO (poker), CP (caribbean poker), HPP (hit progressive poker), PB (punto banco), MPB (midi punto banco), CF (chemin de fer), CR (craps), TS (tai sai), BW (big wheel), BI (bingo), KE (keno), TO (toto).

2493. Pravilnik o postopku izdaje obrtnega dovoljenja in o obrtnem registru

Na podlagi tretjega odstavka 9. člena in drugega odstavka 14. člena Obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 40/04 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZdavP-2 in 102/07) izdaja minister za gospodarstvo v soglasju z Obrtno-podjetniško zbornico Slovenije

P R A V I L N I K
o postopku izdaje obrtnega dovoljenja
in o obrtnem registru

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik ureja postopek izdaje in prenehanja veljavnosti ter vsebino in obliko obrtnega dovoljenja, spremembe vpisov v obrtno dovoljenje in postopek izdaje ter vsebino sklepa o vpisu obrtne dejavnosti, obrtne dejavnosti, za katero ni potrebna poklicna usposobljenost in obrti podobne dejavnosti v obrtni register ter določa podatke, ki se vpisujejo v obrtni register in način vodenja tega registra.

2. člen

Postopke izdaje in prenehanja veljavnosti obrtnega dovoljenja, spremembe podatkov, ki se vpisujejo v obrtno dovoljenje in izdaje sklepov o vpisu obrtne dejavnosti, obrtne dejavnosti, za katero ni potrebna poklicna usposobljenost in obrti podobne dejavnosti v obrtni register, vodi Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije (v nadaljnjem besedilu: OZS).

II. OBRTNO DOVOLJENJE

3. člen

(1) Postopek za izdajo obrtnega dovoljenja se prične z vložitvijo vloge, ki jo za predlagatelja lahko vložijo:

- za samostojnega podjetnika posameznika: osebno ali njegov zastopnik ali prokurist,
- za pravne osebe: oseba, ki je kot zastopnik vpisana v sodni register.

(2) Vlogo je potrebno vložiti pri OZS ali na enotno vstopno točko VEM – vse na enem mestu.

(3) Pogoj za vložitev vloge po elektronski poti je uporaba digitalnega kvalificiranega potrdila.

4. člen

Vloga mora vsebovati naslednje podatke:

1. Podatke o predlagatelju:

- firma, skrajšana firma (pri samostojnem podjetniku posamezniku lahko ime in priimek z označbo s. p.) in sedež,
- davčna številka in
- matična številka.

2. Dejavnost:

- navedba dejavnosti v skladu z Uredbo o določitvi obrtnih dejavnosti in obrti podobnih dejavnosti (Uradni list RS, št. 18/08 v nadaljnjem besedilu: uredba).

3. Podatki o osebi, ki izpolnjuje pogoje za pridobitev obrtnega dovoljenja (v nadaljnjem besedilu: nosilec obrtne dejavnosti):

- priimek in ime, datum rojstva, davčna številka in
- dokazila, da ima izpolnjeno minimalno poklicno usposobljenost ustrezne smeri v skladu z uredbo ali o tem, da izpolnjuje enega izmed pogojev iz drugega odstavka 9. člena Obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 40/04 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZdavP-2 in 102/07, v nadaljnjem besedilu: zakon).

5. člen

(1) Za izdajo obrtnega dovoljenja so potrebni dokazila in listine, ki potrjujejo naslednje podatke, ki se vpisujejo v obrtno dovoljenje:

(a) za podatke iz 1. točke prejšnjega člena;
– dokazila o vpisu v sodni register ali Poslovni register Slovenije (v nadaljnjem besedilu: poslovni register).

(b) za podatke iz tretje točke prejšnjega člena;
– spričevalo, ki dokazuje ustrezno poklicno usposobljenost,

– potrdilo delodajalca o opravljanju dela poslovodne osebe ali kopijo pogodbe o zaposlitvi ali potrjen obrazec Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

(2) Listine, ki potrjujejo podatke iz prejšnjega odstavka, potrebne za izdajo obrtnega dovoljenja, ki se ne vodijo v uradnih evidencah in jih zato OZS sama ne more pridobiti, OZS pridobi od predlagatelja.

(3) Predlagatelj lahko priloži listine iz prejšnjega odstavka:

- v originalu,
- v overjeni kopiji ali
- v neoverjeni kopiji, pri čemer se originalna listina predloži na vpogled in vrne predlagatelju.

6. člen

(1) Če so pri predhodnem preizkusu vloge ugotovljene pomanjkljivosti, se predlagatelja v roku petih delovni dni pozove, da vlogo ustrezno dopolni.

(2) V pozivu predlagatelju za dopolnitev vloge je potrebno navesti, katere dopolnitve so potrebne in ga opozoriti na pravne posledice, ki bi nastopile, če vloge ustrezno ne bi dopolnil v določenem roku.

(3) Če predlagatelj vloge v določenem roku, ki ne sme biti krajši od osem dni, ne dopolni, OZS vlogo zavrže.

7. člen

(1) O vlogi za izdajo obrtnega dovoljenja praviloma odloči OZS brez zaslišanja predlagatelja.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lahko oseba, ki vodi postopek izdaje obrtnega dovoljenja, povabi predlagatelja, če presodi, da je to potrebno za razjasnitev dejstev, ki vplivajo na izdajo obrtnega dovoljenja.

(3) O zaslišanju predlagatelja se sestavi zapisnik.

8. člen

(1) Če so izpolnjeni pogoji za izdajo obrtnega dovoljenja, izda OZS odločbo o obrtnem dovoljenju.

(2) Odločba o obrtnem dovoljenju vsebuje naslednje podatke:

- firmo, skrajšano firmo (pri samostojnem podjetniku posamezniku lahko: ime in priimek z označbo s. p) in sedež,
- pri pravnih osebah priimek in ime zastopnika,
- opravilno številko in datum vpisa v sodni ali poslovni register,

- matično številko,
- davčno številko,
- obrtno dejavnost v skladu z uredbo,
- številko vpisa v obrtni register,
- priimek in ime, datum rojstva in davčno številko nosilca dejavnosti.

(3) V odločbo iz prejšnjega odstavka OZS vpiše tudi dejavnost prodaje določenega blaga, če se ta opravlja zaradi zaokrožitve ali dopolnitve dejavnosti, v skladu s 5. členom uredbe.

(4) Odločbo se izda v dveh izvodih, od katerih prejme en izvod predlagatelj, en izvod pa ostane pri OZS.

9. člen

(1) Poleg odločbe iz prejšnjega člena se predlagatelju izda reprezentativno obrtno dovoljenje na obrazcu, določenem v prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika.

(2) V reprezentativno obrtno dovoljenje se vpišejo naslednji podatki:

- firma, skrajšana firma (pri samostojnem podjetniku posamezniku lahko: ime in priimek z označbo s. p) in sedež,
- obrtna dejavnost v skladu z uredbo,
- priimek, ime in datum rojstva nosilca obrtne dejavnosti,
- številka vpisa v obrtni register,
- številka obrtnega dovoljenja,
- datum izdaje obrtnega dovoljenja.

(3) V reprezentativno obrtno dovoljenje OZS vpiše tudi dejavnost prodaje določenega blaga, če se ta opravlja zaradi zaokrožitve ali dopolnitve dejavnosti, v skladu s 5. členom uredbe.

10. člen

Če se spremenijo podatki, ki jih vsebujeta odločba o obrtnem dovoljenju in obrtno dovoljenje, mora imetnik obrtnega dovoljenja v roku 15 dni po spremembi vložiti vlogo za izdajo spremenjenega obrtnega dovoljenja. V postopku odločanja o vlogi se smiselno uporabljajo določbe 3. do 9. člena tega pravilnika.

11. člen

(1) Če se reprezentativno obrtno dovoljenje izgubi, uniči ali poškoduje, lahko izda OZS imetniku na njegovo vlogo novo reprezentativno obrtno dovoljenje.

(2) Zaradi zagotovitve varnosti pravnega prometa mora OZS na svojih spletnih straneh javno objaviti podatke o izgubljenih, uničenih, poškodovanih in odvzetih reprezentativnih obrtnih dovoljenjih, in sicer:

- ime organa, ki je izdal obrtno dovoljenje,
- številka obrtnega dovoljenja,
- datum izdaje obrtnega dovoljenja,
- datum naznanitve izgube, uničenja ali poškodovanja oziroma datum odvzema reprezentativnega obrtnega dovoljenja.

12. člen

V primeru odjave iz obrtnega registra, odvzema obrtnega dovoljenja ali izbrisa iz obrtnega registra, izda OZS odločbo, v izreku katere tudi določi, da mora imetnik obrtnega dovoljenja v roku osmih dni po pravnomočnosti odločbe vrniti OZS reprezentativno obrtno dovoljenje.

13. člen

(1) Vloga za začasno prekinitev opravljanja obrtne dejavnosti iz četrtega odstavka 11. člena zakona lahko vložijo samostojni podjetnik posameznik ali pravna oseba, če je nosilec obrtne dejavnosti zaradi bolezni, porodniškega dopusta, izobraževanja in drugih utemeljenih primerih odsoten več kot 6 mesecev.

(2) V vlogi iz prejšnjega odstavka je treba navesti:

- priimek in ime nosilca obrtne dejavnosti ter razlog njegove odsotnosti,
- čas trajanja začasne odsotnosti nosilca obrtne dejavnosti, ki ne sme biti daljši od enega leta.

(3) K vlogi je potrebno priložiti listine, ki potrjujejo razlog odsotnosti nosilca obrtne dejavnosti in obrtno dovoljenje. Obrtno dovoljenje se po poteku začasne odsotnosti nosilca obrtne dejavnosti vrne imetniku obrtnega dovoljenja.

14. člen

Zoper odločbo, s katero OZS dovoli ali zavrne začasno prekinitev opravljanja obrtne dejavnosti, je dovoljena pritožba, o kateri odloči ministrstvo, pristojno za obrt.

III. VPIS OBRTNE DEJAVNOSTI, ZA KATERO NI POTREBNA POKLICNA USPOSOBLJENOST IN OBRTI PODOBNE DEJAVNOSTI KOT GLAVNE DEJAVNOSTI V OBRTNI REGISTER

15. člen

(1) Pravica do opravljanja obrtne dejavnosti, za katero ni potrebna poklicna usposobljenost in obrti podobne dejavnosti kot glavne dejavnosti, se pridobi z vpisom v obrtni register.

(2) OZS opravi vpis v obrtni register po uradni dolžnosti, potem ko prejme obvestilo upravljavca poslovnega registra o vpisu majhne družbe ali samostojnega podjetnika posameznika, ki opravlja obrtno dejavnost, za katero ni potrebna poklicna usposobljenost, v poslovni register.

(3) OZS opravi vpis v obrtni register po uradni dolžnosti, potem ko prejme obvestilo upravljavca poslovnega registra o vpisu majhne družbe ali samostojnega podjetnika posameznika, ki kot glavno dejavnost opravlja obrti podobno dejavnost, v poslovni register.

16. člen

(1) Upravljavec poslovnega registra je dolžan OZS o vpisu poslovnega subjekta iz drugega in tretjega odstavka prejšnjega člena v poslovni register obvestiti v roku petih dni po vpisu.

(2) Upravljavec poslovnega registra je v roku petih dni dolžan OZS obveščati tudi o vseh spremembah dejavnosti in o prenehanju poslovanja poslovnega subjekta iz drugega in tretjega odstavka prejšnjega člena tega pravilnika.

17. člen

(1) OZS izda sklep o vpisu v obrtni register v roku osmih dni po prejemu obvestila upravljavca poslovnega registra. Zoper sklep je dovoljena pritožba, o kateri odloči ministrstvo, pristojno za obrt.

(2) Če iz obvestila upravljavca poslovnega registra niso razvidni vsi podatki, potrebni za izdajo sklepa, OZS pozove stranko, da ji predloži dokazila o manjkajočih podatkih.

18. člen

(1) Sklep o vpisu v obrtni register majhne družbe ali samostojnega podjetnika posameznika, ki opravlja obrtno dejavnost, za katero ni potrebna poklicna usposobljenost ali obrti podobno dejavnost kot glavno dejavnost, vsebuje naslednje podatke:

- firmo, skrajšano firmo (pri samostojnem podjetniku posamezniku lahko: ime in priimek z označbo s. p) in sedež,
- priimek in ime zastopnika pravne osebe,
- opravično številko in datum vpisa v sodni ali poslovni register,
- matično številko poslovnega subjekta,
- davčno številko poslovnega subjekta,
- obrtno dejavnost v skladu z uredbo,
- številko vpisa v obrtni register.

(2) V sklep iz prejšnjega odstavka OZS vpiše tudi dejavnost prodaje določenega blaga, če se ta opravlja zaradi zaokrožitve ali dopolnitve dejavnosti, v skladu s 5. členom uredbe.

(3) Sklep iz prvega odstavka tega člena se izda v dveh izvodih, od katerih prejme en izvod poslovni subjekt, en izvod pa ostane v spisu pri OZS.

19. člen

Če OZS od upravljavca poslovnega registra prejme obvestilo iz 16. člena tega pravilnika o spremembi dejavnosti ali o prenehanju poslovanja poslovnega subjekta, izda sklep o spremembi vpisa dejavnosti ali o izbrisu iz obrtnega registra.

20. člen

V primeru začasne prekinitve opravljanja obrtne dejavnosti, za katero ni potrebno poklicna usposobljenost ali obrti podobne dejavnosti, se čas trajanja začasne prekinitve vpiše v obrtni register.

IV. OBRTNI REGISTER

21. člen

(1) Obrtni register je javna knjiga, ki se vodi kot centralna informatizirana baza. Ob vpisu v obrtni register se vsakemu subjektu vpisa dodeli enotna identifikacijska številka, ki se ne spreminja do izbrisa subjekta iz obrtnega registra.

(2) V obrtnem registru morata biti ob vsakem vpisanem podatku vpisana, shranjena in dostopna tudi datum vpisa in številka odločbe ali drugega akta, na podlagi katerega je bil izvršen vpis.

22. člen

Obrtni register je sestavljen iz dveh baz:

- aktivne baze, ki vsebuje podatke o subjektih, ki opravljajo dejavnost v skladu z zakonom in
- arhivske baze ki vsebuje podatke o subjektih, ki so prenehali opravljati dejavnost v skladu z zakonom.

23. člen

(1) V aktivno bazo obrtnega registra se ob subjektu, ki mu je bilo izdano obrtno dovoljenje, vpišejo podatki iz drugega odstavka 8. člena tega pravilnika in številka ter datum izdaje obrtnega dovoljenja. Ob subjektu, ki mu je bil izdan sklep o vpisu obrtne dejavnosti, za katero ni potrebna poklicna usposobljenost in obrti podobne dejavnosti v obrtni register, se vpišejo podatki iz prvega odstavka 19. člena tega pravilnika in številka ter datum izdaje sklepa.

(2) Spremembe podatkov iz 10. in 19. člena tega pravilnika se vpišejo v obrtni register tako, da se z ustreznim novim podatkom nadomesti prejšnji, ob tem se vpišeta tudi številka in datum izdaje akta, na podlagi katerega je bila sprememba izvedena.

(3) V aktivno bazo se vpiše tudi začasna prekinitve opravljanja obrtne dejavnosti s številko in z datumom izdaje odločbe, izdaja novega reprezentativnega obrtnega dovoljenja v skladu s prvim odstavkom 11. člena tega pravilnika in dovolitev začasne prekinitve opravljanja obrtne dejavnosti, za katero ni potrebna poklicna usposobljenost in obrti podobne dejavnosti.

24. člen

(1) OZS vodi zbirko listin subjektov vpisa.

(2) Listine in deli listin iz zbirke listin se vlagajo v zbirke listin za vsak subjekt vpisa posebej, v ustrezni ovoj, označen z identifikacijsko številko subjekta vpisa.

25. člen

(1) Javnost obrtnega registra zagotavlja OZS z možnostjo vpogleda podatkov, ki se nanašajo na posamezen subjekt vpisa v centralni informatizirani bazi na svojih spletnih straneh. Javnost OZS zagotavlja tudi z izdajo računalniških izpisov podatkov, ki se nanašajo na posamezen subjekt vpisa (redni izpis iz obrtnega registra).

(2) Na zahtevo se lahko zagotovi tudi vpogled v prej vpisane in kasneje spremenjene podatke, ki se nanašajo na posamezen subjekt vpisa in so shranjeni v centralni informatizirani bazi (zgodovinski izpis iz obrtnega registra).

(3) Določbe tega pravilnika o javnosti obrtnega registra ne veljajo za dostop do listin iz drugega odstavka prejšnjega člena.

V. KONČNA DOLOČBA

26. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-106/2008-1
Ljubljana, dne 22. maja 2008
EVA 2006-2111-0055

mag. Andrej Vizjak l.r.
Minister
za gospodarstvo

Soglašam:
Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
Predsednik:
Miroslav Klun l.r.



REPUBLIKA SLOVENIJA



OBRTHO-PODJETNIŠKA
ZBORNICA
SLOVENIJE

OBRTHO DOVOLJENJE

Številka obrtnega dovoljenja: _____ Datum: _____

Firma in sedež:

Dejavnost:

Oseba, ki izpolnjuje pogoj po 9. členu obrtnega zakona (nosilec obrtne dejavnosti):

Preimek in ime:

Datum rojstva:

Dr. Viljem Pšeničny
Generalni sekretar
Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije

Miroslav Klun
Predsednik
Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije

Postopek vodil:

Oseba vpisana v obrtni register pod številko:

Nadaljevanje:

OBRTNO-POSREDOVALSKA
ZBORNICA
SLOVENIJE

Opombe:

Obrtno dovoljenje je izdano skladno z določbami obrtnega zakona (Ur. list RS, št. 50/94, št. 36/00, št. 61/10, št. 42/02, št. 19/04 in št. 102/07) in pravilnika o postopku izdaje obrtnega dovoljenja in o obrtnem registru.

USTAVNO SODIŠČE

2494. Odločba o razveljavitvi sklepov višjega sodišča in okrajnega sodišča v izpodbijanem delu

Številka: Up-2216/06-11

Datum: 20. 5. 2008

ODLOČBA

Senat Ustavnega sodišča je v postopku odločanja o ustavni pritožbi, ki jo je vložila Mojca Muhič, Gornja Radgona, ki jo zastopa Milan Vajda, odvetnik v Ljubljani, na seji 20. maja 2008

o d l o č i l:

Sklep Višjega sodišča v Mariboru št. II Cp 1218/2006 z dne 22. 9. 2006 ter prvi in tretji odstavek izreka sklepa Okrajnega sodišča v Gornji Radgoni št. In 05/00079 z dne 15. 3. 2006 se razveljavijo in se zadeva v tem delu vrne Okrajnemu sodišču v Gornji Radgoni v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Okrajno sodišče je zoper pritožnico izdalo sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine. V ugovoru je pritožnica zatrjevala, da je poravnala vse obveznosti do upnika, da med njo in upnikom ni bila sklenjena veljavna posojilna pogodba in da »podaja ugovor zastaranja vseh upnikovih terjatev«. Kot dokaz za utemeljenost svojih trditev je predlagala zaslišanje strank in izvedbo dokaza z izvedencem finančne stroke. Upnik je v odgovoru ugovoru nasprotoval. Sodišče prve stopnje je ugovor na podlagi petega odstavka 62. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98 in nasl. – v nadaljevanju ZIZ) zavrnilo kot neutemeljen. Štelo je, da bi pritožnica svojo trditev, da je terjatev poplačala, lahko dokazala s predložitvijo ustreznih pisnih dokazil, njen ugovor zastaranja pa naj ne bi imel podlage v drugem odstavku 347. člena Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 83/01 in nasl. – OZ). Višje sodišče je pritožbo pritožnice zavrnilo, pričemer je poudarilo, da svojih trditev ni podkrepila s predložitvijo ustreznih pisnih dokazov.

2. Pritožnica v ustavni pritožbi zatrjuje kršitev 22. in 23. člena Ustave. Navaja, da bi sodišči morali šteti, da je bil ugovor obrazložen in razveljaviti sklep o izvršbi, da bi o njenih navedbah in ugovorih lahko odločalo sodišče v pravnem postopku. Z drugačno odločitvijo naj bi ji odrekli vsebinsko uresničevanje pravice do sodnega varstva in pravice do enakega varstva pravic. Pritožnica meni, da je arbitrarna odločitev sodišč pripeljala do njenega neenakega obravnavanja v primerjavi z drugimi dolžniki, ki vložijo enake ali podobne ugovore zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-2216/06 z dne 27. 2. 2008 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) je o sprejemu ustavne pritožbe obvestil Višje sodišče v Mariboru. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana upniku iz izvršilnega postopka, ki je bil v pozivu izrecno opozorjen, da mora, v primeru, da ga bo v postopku pred Ustavnim sodiščem zastopal pooblaščenec, ta predložiti ustrezno pooblastilo. Ker pooblaščenec

svojemu odgovoru na ustavno pritožbo pooblastila ni priložil, senat Ustavnega sodišča pri odločanju odgovora ni upošteval in ga tudi ni vročil pritožnici.

B.

4. Glavni očitke pritožnice v obravnavani zadevi je, da sodišči, ker sta šteli, da je njen ugovor neobrazložen in sta ga zato zavrnila, nista omogočila obravnave njenih stališč in ugovorov v pravnem postopku. S tem naj bi ji bila kršena pravica do enakega varstva pravic v postopku (22. člen Ustave) in pravica do sodnega varstva (prvi odstavek 23. člena Ustave).

5. Če je ugovor zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine neobrazložen, ga sodišče v skladu z zakonom s sklepom zavrne (peti odstavek 62. člena ZIZ). Tak ugovor se namreč na podlagi prvega odstavka 61. člena v zvezi z drugim odstavkom 53. člena ZIZ šteje za neutemeljen. Če se z ugovorom izpodbija sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine v delu, s katerim je dolžniku naloženo, da poravnava terjatev, se šteje, da je ugovor v tem delu obrazložen, če dolžnik navede dejstva, s katerimi ga utemeljuje in predlaga dokaze, s katerimi se ugotavljajo dejstva, ki jih navaja v ugovoru (drugi odstavek 61. člena ZIZ). Kot je Ustavno sodišče poudarilo že v odločbi št. Up-854/05 z dne 7. 2. 2007 (Uradni list RS, št. 16/07 in OdlUS XVI, 37), je lahko neobrazložen samo tak ugovor, ki ne navaja nobenih pravno pomembnih dejstev oziroma ki za trditve, ki jih navaja, ne vsebuje nobenih argumentov in/ali dokazov, ki bi bili v zvezi s temi dejstvi oziroma trditvami. Če dolžnik predlaga dokaze, pri tem ne veljajo nobene omejitve glede izbora dokaznih sredstev.

6. V obravnavanem primeru je pritožnica v ugovoru navedla med drugim tudi to, da je poravnala vse svoje obveznosti do upnika. Kot dokaz za te svoje trditve je predlagala svoje zaslišanje, zaslišanje upnika in postavitev izvedenca finančne stroke. Ustavno sodišče ugotavlja, da pritožničnin ugovor izpolnjuje v prejšnji točki navedene kriterije obrazloženosti. Kljub temu sta sodišči v obravnavanem primeru ugovor pritožnice zavrnila zaradi neobrazloženosti in se pri tem postavili na stališče, da bi morala pritožnica svoje trditve dokazati s pomočjo »ustreznih pisnih dokazov«. S tem, ko sta šteli, da ugovor ni obrazložen, sta sodišči na podlagi domneve iz prvega odstavka 61. člena v zvezi z drugim odstavkom 53. člena ZIZ, odločili o njegovi utemeljenosti, pritožnici pa je bila odvzeta možnost, da se o njeni obveznosti na podlagi vseh razpoložljivih dokaznih sredstev odloči v pravnem postopku. Zato je bila pritožnici z izpodbijanima sklepoma kršena pravica do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

7. Ustavno sodišče je o enakem ustavnopravnem primeru že odločilo. Z odločbo, ki je navedena v 5. točki obrazložitve, je ustavni pritožbi ugodilo. Ker so v obravnavanem primeru izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 59. člena ZUstS, je odločbo o tej ustavni pritožbi sprejel senat Ustavnega sodišča. V izreku navedena sklepa je v izpodbijanem delu razveljavil in zadevo vrnil Okrajnemu sodišču v Gornji Radgoni v novo odločanje.

C.

8. Senat je to odločbo sprejel na podlagi tretjega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednica senata mag. Marija Krisper Kramberger ter člana Jože Tratnik in Jan Zobec. Odločbo je sprejel soglasno.

mag. Marija Krisper Kramberger l.r.
Predsednica senata

2495. Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Celju in sklepov Okrajnega sodišča v Celju

Številka: Up-1273/07-11

Datum: 22. 5. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Zdravka Trogarja, Celje, ki ga zastopa Aleš Novak, odvetnik v Celju, na seji 22. maja 2008

o d l o č i l o:

Sklep Višjega sodišča v Celju št. I Cp 127/07 z dne 31. 1. 2007, sklep Okrajnega sodišča v Celju št. I 2004/03554 z dne 29. 9. 2006 in sklep Okrajnega sodišča v Celju št. I 04/3554 z dne 5. 7. 2006 se razveljavijo in se zadeva vrne Okrajnemu sodišču v Celju v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v**A.**

1. Sodišče prve stopnje je v postopku po predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine na podlagi izjave upnika, da predlog za izvršbo umika, s sklepom z dne 5. 7. 2006 ustavilo izvršbo. S sklepom z dne 29. 9. 2006 je odločilo še o predlogih pritožnika (tedaj dolžnika), naj se sklep o ustavitvi postopka dopolni s sprejemom odločitve glede stroškov izvršilnega postopka ter glede pravnih sredstev, ki jih je pritožnik vložil že pred upnikovo izjavo o umiku. Sodišče prve stopnje je pritožnikovima predlogoma ugodilo tako, da je odločilo še o stroških izvršilnega postopka. Glede vloge pritožnika, v kateri je slednji ugovarjal sklepu o izvršbi ter v kateri je predlagal tudi razveljavitev klavzule o pravno-močnosti, obnovo izvršilnega postopka in odlog izvršbe, pa je sodišče prve stopnje v izpodbijanem dopolnilnem sklepu zavzelo stališče, da o vloženih pritožnikovih rednih in izrednih pravnih sredstvih zaradi upnikovega umika predloga za izvršbo ne more več odločati. Pritožnik je zoper dopolnilni sklep vložil pritožbo. Višje sodišče je štelo, da sta v pritožnikovi pritožbeni vlogi vsebovani dve pritožbi. Ocenilo je, da pritožnik dopolnilni sklep izpodbija le z očitki, ki se nanašajo na odmero stroškov izvršilnega postopka, medtem ko naj bi se pritožnikovi očitki v zvezi z nerešenimi pravnimi sredstvi nanašali le na sklep o ustavitvi izvršbe. Pritožbo zoper dopolnilni sklep je kot neutemeljeno zavrnilo (2. točka izreka). Pritožbo zoper sklep o ustavitvi izvršbe pa je kot prepozno in nedovoljeno zavrglo (1. točka izreka). Sklep o nedovoljenosti pritožbe temelji na stališču, da pritožnik zanjo ne izkazuje pravnega interesa, ker mu je lahko odločitev o ustavitvi izvršilnega postopka, ki jo je po oceni Višjega sodišča sodišče prve stopnje kot edino možno pravilno sprejelo na podlagi 43. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98, in nasl. – v nadaljevanju ZIZ), le v korist.

2. Pritožnik ne soglaša z navedenim stališčem Višjega sodišča. Trdi, da pritožbe zoper sklep z dne 5. 7. 2006 ni vložil prepozno. Poudarja, da je vlogo, v kateri je predlagal izdajo dopolnilnega sklepa, podrejeno naslovil kot pritožbo. Navedeno vlogo naj bi tudi vložil v osemdnevnem pritožbenem roku. Ker naj sodišče prve stopnje o tej vlogi ne bi odločilo, niti naj ne bi odločilo o njegovih pravnih sredstvih, je mnenja, da je treba zato že navedeno vlogo šteti za pritožbo zoper sklep z dne 5. 7. 2006. Ker Višje sodišče ni ravnalo tako, naj bi s tem kršilo njegovo pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave. Nasprotuje tudi stališču Višjega sodišča, po katerem mu je ustavitve izvršbe v korist. Poudarja, da je sodišče prve stopnje izvršilni postopek ustavilo, ne da bi odločilo o vseh

odprtih vprašanih postopka. Trdi, da ima pravni interes, da se odloči tudi o njegovih pravnih sredstvih. Po njegovem mnenju bi lahko le v tem primeru predlagal nasprotno izvršbo, v kateri bi lahko zahteval povračilo v tem izvršilnem postopku že neutemeljeno izterjanega denarnega zneska. Ker sodišče prve stopnje o njegovih pravnih sredstvih ni odločilo, naj bi kršilo tudi njegovo pravico do sodnega varstva iz 23. člena Ustave in pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Odločitev Višjega sodišča naj bi bila tudi v nasprotju z ustaljeno sodno prakso.

3. Senat Ustavnega sodišča je ustavno pritožbo s sklepom št. Up-273/07 z dne 27. 2. 2008 sprejel v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o tem obvestilo Višje sodišče v Celju. V skladu z drugim odstavkom navedenega člena je ustavno pritožbo poslalo v odgovor nasprotni stranki v izvršilnem postopku. Nasprotna stranka na ustavno pritožbo ni odgovorila.

B.

4. Iz izvršilnega spisa Okrajnega sodišča v Celju št. I 04/03554 izhaja, da je pritožnik po prejemu sklepa o ustavitvi postopka z dne 5. 7. 2006 najprej 10. 7. 2006 vložil predlog za izdajo popravnega sklepa oziroma podrejeno pritožbo zoper sklep o ustavitvi postopka, v katerem je predlagal, naj sodišče odloči še o stroških izvršilnega postopka. Dne 17. 7. 2006 je pritožnik vložil še predlog za izdajo dopolnilnega sklepa v smeri sprejema odločitve o njegovih, že pred upnikovo izjavo o umiku vloženih rednih in izrednih pravnih sredstvih. Tudi ta predlog je podrejeno naslovil kot pritožbo (oziroma njeno dopolnitev) zoper sklep o ustavitvi postopka. Pritožnik torej utemeljeno opozarja, da je že v vlogi za izdajo dopolnilnega sklepa podrejeno vložil tudi pritožbo, če sodišče prve stopnje takšnemu predlogu ne bi sledilo. Te pritožbene vloge Višje sodišče pri presoji pravočasnosti pritožbe zoper sklep z dne 5. 7. 2006 ni upoštevalo. Že zato (ne da bi se spuščalo v presojo pravočasnosti pritožbe, za kar glede na prvi odstavek 50. člena ZUstS tudi nima pooblastila) je bila kršena pritožnikova pravica do pritožbe, ki je varovana s 25. členom Ustave.

5. Ker je Višje sodišče odločitev o zavrnjenju pritožbe zoper sklep o ustavitvi postopka utemeljilo še z drugim, od prvega neodvisnim razlogom, je bilo treba presoditi tudi ustavno dopustnost drugega razloga za zavrnjenje. Višje sodišče je odločilo, da je pritožba tudi nedovoljena, ker pritožnik zanjo ne izkazuje pravnega interesa. Ocenilo je, da je lahko pritožniku ustavitve izvršilnega postopka, ki naj bi jo po oceni Višjega sodišča sodišče prve stopnje kot edino možno pravilno sprejelo na podlagi 43. člena ZIZ,¹ le v korist.

6. Odločitev, s katero se sodišče omeji na presojo procesnih predpostavk za vložitev pritožbe, je ustavnopravno pomembna z vidika pravice do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave. Iz navedene človekove pravice izhaja zahteva, da instančno sodišče tudi vsebinsko presodi utemeljenost pritožbenih navedb. Zavrnjenje pritožbe zato pomeni omejitev te pravice, ki ni nujno ustavno nedopustna. Takšna bi bila le, če bi dalo sodišče določbam Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – v nadaljevanju ZPP) o obstoju procesnih predpostavk za pritožbo, ki jih je treba v izvršilnem postopku glede na 15. člen ZIZ smiselno uporabiti, tako omejujoč pomen, ki ga niti zakon sam ne bi smel izrecno določiti. Stališče, po katerem stranka nima pravnega interesa za pri-

¹ ZIZ v 43. členu določa:

»1) Upnik lahko med postopkom brez dolžnikove privolitve v celoti ali delno umakne predlog za izvršbo.

2) V primeru umika sodišče ustavi postopek.

3) Upnik lahko po umiku predloga vloži nov predlog za izvršbo.«

tožbo, ker odločitev zanjo ni neugodna, ni takšno.² Odločitev o zavrnjenju pritožbe zaradi pomanjkanja pravnega interesa zato sama po sebi ni ustavno sporna.

7. Vendar pa je Višje sodišče (ker ni upoštevalo pritožnikovih pravno odločilnih pritožbenih očitkov) prezrlo, da v konkretnem primeru 43. člen ZIZ ni nujno edina pravna podlaga za odločanje o ustavitvi izvršilnega postopka. V obravnavani zadevi je upnik vložil predlog za izvršbo na podlagi verodostojne listine. Takšen predlog vsebuje tudi zahtevo, naj sodišče naloži dolžniku, da v osmih dneh (v meničnih in v čekovnih sporih pa v treh dneh) po vročitvi sklepa plača terjatev, skupaj z odmerjenimi stroški (prim. prvi odstavek 41. člena ZIZ). Posledično vsebuje tudi sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine poleg dovolilnega dela, v katerem sodišče dovoli izvršbo za poplačilo izterjevane terjatve, tudi t. i. kondemnatorni del, v katerem sodišče dolžniku naloži, da v osmih (oziroma v treh) dneh poravna terjatev skupaj z odmerjenimi stroški (prim. tretji odstavek 44. člena ZIZ). S sklepom o izvršbi sodišče v takšnem primeru torej ne dovoli le oprave izvršbe, temveč izda tudi plačilni nalog. Zato je treba v postopku po predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine v primeru upnikove izjave o umiku predloga izhajati ne le iz 43. člena ZIZ, temveč je treba (skladno s 15. členom ZIZ) smiselno upoštevati tudi določbe ZPP o umiku tožbe v postopku za izdajo plačilnega naloga.³ ZPP v prvem odstavku 441. člena določa, da sme tožeča stranka umakniti tožbo brez privolitve tožene stranke samo do vložitve ugovora. Določa tudi, da sodišče v primeru, če se tožba umakne, plačilni nalog s sklepom razveljavi.⁴ Iz navedenega izhaja, da je odločitev o ustavitvi izvršilnega postopka na podlagi verodostojne listine zaradi upnikove izjave o umiku odvisna od faze, v kateri se izvršilni postopek v tistem trenutku nahaja.⁵ Le če je sklep o izvršbi (in s tem tudi plačilni nalog) pravnomočen, se lahko upnikova izjava o umiku nanaša le na predlog za dovolitev izvršbe (43. člen ZIZ). Tako se izkaže, da je bilo v obravnavani zadevi pravno pomembno, kdaj je upnik podal izjavo o umiku – ali pred ali po pravnomočnosti sklepa o izvršbi. Od tega je namreč odvisno, ali bi moral sklep o ustavitvi postopka vsebovati tudi odločitev o razveljavitvi kondemnatornega dela

² Prim tudi A. Galič, Ustavno civilno procesno pravo, GV založba, Ljubljana 2004, str. 393.

³ Prim tudi A. Galič, Komentar k 188. členu ZPP (umik tožbe), v: Pravdni postopek, Zakon s komentarjem (red. L. Ude in A. Galič), Založba Uradni list Republike Slovenije in GV založba, Ljubljana 2005, str. 219.

⁴ S to določbo je dopolnjeno splošno pravilo o umiku tožbe iz 188. člena ZPP, ki se glasi:

»1) Tožeča stranka lahko umakne tožbo brez privolitve tožene stranke, preden se tožena stranka spusti v obravnavanje glavne stvari.

2) Tožbo lahko umakne tudi pozneje, vse do konca glavne obravnave, če tožena stranka v to privoli. Če se tožena stranka o tem ne izjavi v 15 dneh od dneva, ko je obveščena o umiku, se šteje, da je privolila v umik.

3) Če je tožba umaknjena, izda sodišče sklep o ustavitvi postopka. Ta sklep se vroči toženi stranki samo, če ji je bila predhodno vročena tožba.

4) Če je tožba umaknjena, se šteje, kakor da sploh ni bila vložena, in se lahko znova vloži.«

⁵ A. Galič, Komentar k 188. členu ZPP (umik tožbe), Cit. delo, Isto tam: »V postopku za izdajo plačilnega naloga in v postopku po predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine je čas, v katerem lahko tožnik brez privoljenja toženca umakne predlog, omejen: to lahko stori le do vložitve ugovora (čl. 441 ZPP in čl. 62/3 ZIZ – pri slednjem to velja le za umik predloga v delu, ki se nanaša na meritorno odločitev o terjatvi).«

Prim. tudi J. Juhart, Mandatni postopek, Civilno procesno pravo FLR Jugoslavije, Univerzitetna založba v Ljubljani, 1961, str. 571: »Če je izjava o umiku tožbe prispela na sodišče že po ugovoru toženca, je umik tožbe učinkovit le, če toženec pristane na umik. Sodišče mora obvestiti o umiku toženca in ga pozvati, da poda izjavo. Če se toženec strinja, izda sodišče sklep o ustavitvi postopka in razveljavi plačilni nalog (...).«

sklepa o izvršbi.⁶ Ker je Višje sodišče pri odločanju očitno napačno izhajalo le iz 43. člena ZIZ, ne da bi hkrati upoštevalo tudi določbe ZPP, je napačno štelo, da pritožnikove navedbe glede pravnomočnosti sklepa o izvršbi niso pravno pomembne za odločitev, ter preuranjeno sklenilo, da je izpodbijana odločitev o ustavitvi postopka pritožniku v korist. Sprejem takšne odločitve pa po ustaljeni ustavnosodni presoji pomeni kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

8. Izkazalo se je torej, da sta oba razloga, s katerima je Višje sodišče utemeljilo zavrnjenje pritožnikove pritožbe zoper sklep o ustavitvi postopka, v neskladju z ustavnimi procesnimi jamstvi. Kršitev 22. člena Ustave pa je mogoče očitati tudi sodišču prve stopnje. Pritožnik je namreč trditve o tem, da sklep o izvršbi še ni postal pravnomočen, uveljavljal že na prvi stopnji.

9. Tudi stališče Višjega sodišča, po katerem je treba pritožnikovo pritožbeno vlogo zoper dopolnilni sklep v spornem delu (tj. glede očitkov o nerešenih pravnih sredstvih) obravnavati le kot pritožbo zoper sklep o ustavitvi postopka in ne kot pritožbo zoper dopolnilni sklep, ne vzdrži logične presoje. Pritožnik je namreč v pritožbi izrecno navedel, da izpodbija dopolnilni sklep z dne 29. 9. 2006. Tudi iz dopolnilnega sklepa izhaja, da je sodišče z njim odločalo o obeh pritožnikovih predlogih za dopolnitev (oziroma popravo) sklepa o ustavitvi postopka. Navedeno iz izreka sicer ni povsem jasno razvidno,⁷ je pa to razvidno iz uvoda kot tudi iz obrazložitve dopolnilnega sklepa. Sodišče prve stopnje se je namreč do pritožnikovega predloga, naj odloči o njegovih pravnih sredstvih, v obrazložitvi jasno opredelilo. Zavzelo je stališče, da o pravnih sredstvih ne more več odločati. In prav to sporno stališče je pritožnik izpodbijal v pritožbi. Sodišču prve stopnje je očital, da ni navedlo razlogov, ki bi utemeljevali takšno stališče. Zaradi takšne očitno napačne presoje se je Višje sodišče izognilo odgovoru na pritožnikove očitke, usmerjene zoper sporno prvostopenjsko stališče. Zato je tudi v takšnem postopanju Višjega sodišča podana kršitev 22. člena Ustave.

10. Ustavno sporno je tudi stališče prvostopenjskega sodišča, po katerem o pritožnikovih rednih in izrednih pravnih sredstvih ne more več odločati. Kot je bilo že pojasnjeno, sodišče krši 25. člen Ustave, če vloženi redni pravni sredstev ne upošteva ter o njih ne odloči. Sodišče pa je dolžno obravnavati tudi vložena izredna pravna sredstva. Pravice do izrednih pravnih sredstev Ustava sicer ne zagotavlja. Vendar iz pravice do učinkovitega sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave izhaja, da mora biti v primeru, ko zakon določeno (izredno) pravno sredstvo dopusti, stranki zagotovljeno, da to pravno sredstvo tudi učinkovito uveljavi.⁸ Iz navedene človekove pravice ne izhaja le pravica stranke, da začne postopek, temveč tudi njena pravica, da sodišče postopek v skladu z zakonom vodi in ga tako tudi konča. Sodišče prve stopnje o pritožnikovih pravnih sredstvih ni odločalo, ker je očitno štelo, da je bil z izdajo sklepa o ustavitvi izvršbe izvršilni postopek končan. Vendar pomeni sklep o ustavitvi izvršbe v primeru, ko je postopek odločanja o pravnih sredstvih še v teku, le konec oprave izvršbe in ne izvršilnega postopka v celoti. Izvršilni

⁶ Vrhovno sodišče je v zvezi z razlago drugega odstavka 43. člena (ter drugega odstavka 76. člena) ZIZ sprejelo načelno pravno mnenje, po katerem v primeru, ko upnik po pravnomočnosti sklepa o izvršbi umakne predlog za izvršbo (ali ko v izvršbi na sredstva na računu pri organizaciji za plačilni promet v enem letu po prejemu sklepa o izvršbi na dolžnikovem računu ni nobenega priliva sredstev), sodišče ustavi izvršbo, ne da bi tudi razveljavilo sklep o izvršbi (Načelno pravno mnenje VS RS z dne 26. 6. 2002, Pravna mnenja 1/02, str. 15). Iz navedenega načelnega pravnega mnenja izhaja, da se nanaša le na primere, ko je do umika predloga za izvršbo prišlo po pravnomočnosti sklepa o izvršbi.

⁷ Izrek dopolnilnega sklepa namreč nima zavrnilnega dela, temveč se glasi: »Predlogu dolžnika za dopolnitev sklepa se ugodi tako (...).«

⁸ Tako Ustavno sodišče že v odločbi št. Up-736/04 z dne 9. 11. 2006 (Uradni list RS, št. 127/06).

postopek se v takšnem primeru v celoti konča šele s pravno-močno odločitvijo o pravnih sredstvih, ki so bila do trenutka ustavitve izvršbe že vložena, pa o njih še ni bilo odločeno.⁹ Tudi če je sodišče prve stopnje menilo, da pritožnik zaradi ustavitve postopka ne izkazuje več pravnega interesa za odločanje o vloženih pravnih sredstvih, bi moralo o tem sprejeti ustrezno odločitev v obliki sodne odločbe.¹⁰ Neodvisno od vprašanja končanja izvršilnega postopka pa bi moralo sodišče obravnavati vsaj pritožnikov predlog za obnovo postopka (vložen skladno s prvim odstavkom 63. člena ZIZ).¹¹ O predlogu za obnovo postopka kot tipičnem izrednem pravnem sredstvu se namreč že po naravi stvari odloča po koncu rednega postopka. Ustavno sodišče se pri tem ne spušča v presojo, ali bi moralo sodišče o pritožnikovih pravnih sredstvih odločiti v dopolnilnem sklepu oziroma v sklepu o ustavitvi postopka, ali pa bi odločitev o tem lahko sprejelo v posebnem sklepu, saj gre za vprašanje pravilne uporabe procesnega prava, ki na raven človekovih pravic ne posega. Z vidika ustavnih procesnih jamstev je bistveno, da bi takšno odločitev moralo sprejeti ter jo tudi argumentirano obrazložiti. Ker kondemnatorni del sklepa o izvršbi, ki je izvršilni naslov, na podlagi katerega lahko upnik kadarkoli vložil nov predlog za izvršbo (prim. tretji odstavek 43. člena ZIZ), v izpodbijanem sklepu o ustavitvi postopka ni bil razveljavljen, bi moralo sodišče pritožniku še posebej pojasniti, zakaj meni, da nima možnosti za njegovo izpodbijanje niti s predlogom za obnovo postopka. Še toliko bolj navedeno velja v primeru, ko je dolžnikova denarna terjatev v izvršilnem postopku že delno izterjana.¹² Ker sodišče prve stopnje ni ravnalo tako, je pritožniku odvzelo možnost, da se seznanil z razlogi za sporno stališče, kot tudi možnost izpodbijanja takšne odločitve s pritožbo.¹³ Zato je kršilo ustavna procesna jamstva, ki jih pritožniku zagotavljajo 22. člen, prvi odstavek 23. člena in 25. člen Ustave.

11. Zaradi ugotovljenih kršitev je Ustavno sodišče razveljavilo vse izpodbijane sklepe. Zato se mu ni bilo treba spuščati v presojo drugih zatrjevanih kršitev. Zaradi razveljavitve odločitve o glavni stvari je bilo treba razveljaviti tudi odločitev o

stroških postopka. V ponovljenem postopku bo moralo sodišče prve stopnje pred sprejemom odločitve o ustavitvi izvršilnega postopka upoštevati tudi pritožnikove navedbe glede pravno-močnosti sklepa o izvršbi ter šele nato (ob uporabi ustreznih postopkovnih določb) ponovno odločiti o ustavitvi izvršilnega postopka. Odločiti pa bo moralo tudi o pritožnikovih vloženih rednih in izrednih pravnih sredstvih, o katerih doslej še ni bilo odločeno, ter svojo odločitev tudi ustrezno utemeljiti.

C.

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS ter prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

2496. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča in Upravnega sodišča ter o odpravi odločbe Ministrstva za okolje in prostor in odločbe Urbanističnega inšpektorja, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območne enote Novo mesto

Številka: Up-2411/06-12
Datum: 22. 5. 2008

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Branka Škofa, Metlika, na seji 22. maja 2008

o d l o č i l o:

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. I Up 631/2003 z dne 11. 10. 2006 in sodba Upravnega sodišča št. U 562/2002 z dne 13. 2. 2003 se razveljavita.

2. Odločba Ministrstva za okolje in prostor št. 356-01-727/01 z dne 22. 2. 2002 in odločba Urbanističnega inšpektorja, Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Novo mesto, št. 357-72/2000-ZT z dne 9. 5. 2000 se odpravita.

3. Zadeva se vrne Inšpektoratu Republike Slovenije za okolje in prostor, Območna enota Novo mesto, v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Z izpodbijano odločitvijo je Vrhovno sodišče potrdilo sodbo Upravnega sodišča o zavrnitvi tožbe zoper odločbo Ministrstva za okolje in prostor, s katero je bila zavrnjena pritožba zoper odločbo Urbanističnega inšpektorja, Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Novo mesto (v nadaljevanju odločba Urbanističnega inšpektorja). Z njo je bila zavrnjena pritožba zaradi molka prvostopenjskega upravnega organa.

2. Pritožnik v ustavni pritožbi zatrjuje kršitev 14., 15., 21., 22. in 25. člena Ustave. Navaja, da je sosed v oddaljenosti približno 4 m od njegove hiše oziroma približno 0,5 m od meje njegovega zemljišča zgradil pesjak v nasprotju z urbanističnim redom, ki je na tem območju veljal v času gradnje. Zaradi domnevno

⁹ Prim. D. Wedam Lukić, Civilno izvršilno pravo, Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 1992, str. 80. Podrobneje o tem Triva, Belajec, Dika, Sudsko izvršno pravo, Opći dio, Drugo izpremenjeno i dopunjeno izdanje, Informator, Zagreb 1984, 34. poglavje: Okončanje postupka, str. 242–257.

¹⁰ Triva, Belajec, Dika, Cit. delo, str. 249. Po mnenju avtorjev bi bilo treba takšen sklep sprejeti hkrati z ustavitvijo postopka, kar bi pomenilo, da se obe fazi postopka končata istočasno (prim. točko 18.10.).

D. Wedam Lukić, Cit. delo, str. 80.

¹¹ Člen 63 ZIZ v prvem odstavku določa: »Dolžnik lahko proti tistemu delu sklepa o izvršbi, s katerim mu je bilo naloženo, naj poravna terjatev, zahteva obnovo postopka po določbah Zakona o pravnem postopku.«

¹² Dolžnik opozarja, da brez razveljavitve sklepa o izvršbi nasprotne izvršbe v takšnem primeru sicer ni mogoče predlagati. ZIZ v prvem odstavku 67. člena določa:

»Ko je izvršba že opravljena, lahko predlaga dolžnik pri sodišču nasprotno izvršbo in zahteva, naj mu upnik vrne tisto, kar je z izvršbo dobil:

1. če je med izvršilnim postopkom poravnal upnikovo terjatev;

2. če je bil izvršilni naslov pravnomočno odpravljen, spremenjen, razveljavljen ali izrečen za neveljavnega;

3. če je bil sklep o izvršbi pravnomočno v celoti ali delno razveljavljen ali spremenjen;

4. če je sodišče izreklo za nedopustno izvršbo, ki je že bila opravljena;

5. če je upnik prejel več kot znaša njegova terjatev, ali če pri izvršbi na plačo in druge denarne prejeme niso bile upoštevane določbe o omejitvi izvršbe.«

¹³ Iz izvršilnega spisa izhajajo, da je pritožnik 5. 3. 2007 na sodišče prve stopnje naslovil ponovno prošnjo za odločanje o vloženih pravnih sredstvih. Sodišče prve stopnje mu je z dopisom z dne 24. 9. 2007 odgovorilo, da je odločitev o tem že vsebovana v prvi točki izreka izpodbijanega sklepa Višjega sodišča (to je v odločitvi o zavrnitvi njegove pritožbe).

nedovoljene gradnje naj bi pritožnik podal prijavo pristojnemu inšpektorju. Ker naj bi urbanistični inšpektor v zvezi z vloženo prijavo ne ukrepal, naj bi pritožnik vložil pritožbo zaradi molka organa. Ta naj bi bila zavrnjena, ker naj bi kot prijavitelj ne imel statusa stranke v inšpekcijskem postopku. Pritožnik meni, da bi mu moral biti v konkretnem inšpekcijskem postopku v skladu z 49. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 47/86 in nasl. – v nadaljevanju ZUP/86) priznan položaj stranke, saj naj bi mu bil tak položaj priznan tudi v primeru, če bi bil za pridobitev dovoljenja za gradnjo spornega objekta izpeljan predpisan upravni postopek.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-2411/06 z dne 29. 1. 2008 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. V skladu z drugim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – ZUstS) je bila ustavna pritožba poslana Ministrstvu za okolje in prostor, ki nanjo ni odgovorilo.

B.

4. Ustavno sodišče je v postopku vpogledalo v spis Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Novo mesto št. 356-72/2000.

5. Pritožnik s tem, ko nasprotuje stališču upravnih organov in sodišč, da v konkretnem postopku inšpekcijskega nadzorstva nima pravice udeleževati se postopka in zato tudi nima pravice vložiti pritožbe zaradi molka organa po 246. členu ZUP/86, smiselno zatrjuje kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

6. V času odločanja o pritožnikovi pritožbi zaradi molka upravnega organa je inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem določb zakonov s področja urejanja prostora in predpisov, izdanih na njihovi podlagi, v členih 71 do 78 urejal Zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/1984 in nasl. in Uradni list RS, št. 26/90 in nasl. – v nadaljevanju ZUN), izvrševanje inšpekcijskega nadzorstva pa je v členih 83 do 98 urejal Zakon o upravi (Uradni list RS, št. 67/94 in nasl. – v nadaljevanju ZUpr). Po 98. členu ZUpr je bil inšpektor dolžan obravnavati prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge v zadevah iz svoje pristojnosti in vlagatelje na njihovo zahtevo obvestiti o svojih ukrepih. Ker ZUN, ki je bil podlaga za inšpekcijsko ukrepanje, ni imel procesnih določb glede vprašanj, povezanih s strankami oziroma stranskimi udeleženci, je bilo treba o navedenih vprašanih odločati po določbah ZUP/86.

7. Ustavno sodišče je o položaju prijavitelja v postopku inšpekcijskega nadzora že odločalo. V sklepu št. Up-88/94 z dne 31. 5. 1996 (OdlUS V, 201) in v odločbi št. Up-3/97 z dne 15. 7. 1999 (OdlUS VIII, 291) je zavzelo stališče, da se inšpekcijsko nadzorstvo izvršuje zaradi javnega interesa in se vedno uvede po uradni dolžnosti. Z ukrepi v inšpekcijskem postopku se odloča o pravicah, dolžnostih in pravnih interesih nadzorovanih oseb, inšpektorjeva odločitev pa lahko posredno pomeni poseg v koristi ali pomeni drugačno spremembo pravnega položaja drugih oseb. Za uvedbo inšpekcijskega nadzorstva ni potrebna zahteva stranke. Morebitna taka vloga lahko le posredno vpliva na organ, da uvede postopek. Ni pa ga dolžan uvesti in zato prijavitelj nima nobenega pravnega sredstva, na podlagi katerega bi lahko izsilil uvedbo konkretnega postopka po uradni dolžnosti. Ker take pravice nima, prijavitelj tudi ne more uspeti s tožbo zaradi molka upravnega organa v primeru, ko inšpektor postopka ne uvede.

8. Z vprašanjem, ali ima prijavitelj domnevno nedovoljenega posega v prostor lahko lastnost stranke v inšpekcijskem postopku, se je Ustavno sodišče ukvarjalo tudi v odločbi št. Up-257/03 z dne 2. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 100/03), v kateri je presojalo stališče, po katerem naj bi imel v inšpekcijskem postopku položaj stranke le investitor, ki je kršil predpise in zoper katerega je inšpektor odredil določene ukrepe.¹ Sklicujoč se na zgoraj citirano stališče, sprejeto v

odločbi št. Up-3/97, je Ustavno sodišče na podlagi stališča, da imajo v inšpekcijskem postopku po 49. členu ZUP/86 položaj stranke tudi osebe, katerih pravice ali pravne koristi so z ukrepi inšpekcijskega nadzorstva prizadete, odločilo, da je izpodbijano stališče v neskladju z 22. členom Ustave.

9. Iz dosedanje ustavnosodne presoje izhaja stališče, da je v času odločanja upravnega organa, ki je predmet te ustavne pritožbe, prijavitelj lahko imel položaj stranskega udeleženca v inšpekcijskem postopku le v primeru, če je inšpektor na podlagi prijave zoper kršitelja uvedel inšpekcijski postopek in je prijavitelj izkazal, da je inšpektor s svojim ukrepom posegel v pravice, dolžnosti ali pravne koristi prijavitelja. Prijavitelj pa ni imel pravnega sredstva, s katerim bi lahko izsilil uvedbo inšpekcijskega postopka.²

10. Iz spisa Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Novo mesto št. 356-72/2000 izhaja, da je urbanistični inšpektor uvedel postopek inšpekcijskega nadzorstva. Inšpektor je opravil ogled in o ogledu napravil zapisnik. V obrazložitvi odločbe Urbanističnega inšpektorja, s katero je bila zavrnjena pritožba pritožnika zaradi molka organa, je urbanistični inšpektor navedel, da je bil inšpekcijski postopek uveden, da je bil izveden inšpekcijski ogled in da je bil prijavitelj z dopisom seznanjen z rezultati inšpekcijskega postopka. Če je bil upravni postopek uveden, bi moral biti tudi zaključen z ustreznim upravnim aktom. Sklep o ustavitvi postopka je treba izdati tudi, kadar je bil postopek uveden po uradni dolžnosti, če ni pogojev, da se stvar reši z odločbo (četrti odstavek 125. člena ZUP/86).³ Ker je bil postopek že uveden po uradni dolžnosti, pritožnik s pritožbo zaradi molka organa ni mogel zahtevati uvedbe inšpekcijskega postopka, temveč je lahko zahteval samo izdajo upravnega akta, s katerim naj bi se začeli upravni postopek končal.⁴ Urbanistični inšpektor je pritožbo zaradi molka organa zavrgel z obrazložitvijo, da prijavitelj v postopku inšpekcijskega nadzorstva ni aktivno legitimiran za vložitev zahteve za uvedbo inšpekcijskega nadzorstva, zato tudi ni mogoče govoriti o molku organa. Pri tem pa je urbanistični inšpektor spregledal dejstvo, da je bil inšpekcijski postopek že uveden.⁵ Zato bi moral urbanistični inšpektor pred izdajo odločbe o zavrnjenju pritožbe zaradi molka organa presoditi, ali njegovo ravnanje⁶ posega v pravice ali pravne koristi pritožnika. Ta okoliščina, pomembna za odločitev v tej zadevi, pa se v

² To stališče pa je bilo s sprejemom Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – ur. p. b. – ZIN) spremenjeno. Nezmožnost biti stranka v postopku po tem, ko inšpektor ni ukrepal, čeprav bi moral, bi pomenila, da je osebi, ki zatrjuje, da v postopek vstopa zaradi varstva svojih pravnih koristi, odvzeta materialna pravica ali pravna korist, zagotovljena s predpisom. Neukrepanje pa tudi pomeni nezaščiten javno korist. Taka oseba lahko vstopi v postopek kot stranski udeleženec šele s pritožbo zoper molk inšpektorja ali zoper obvestilo, da inšpektor ne bo ukrepal, če bo v pritožbi izkazala, katera njegova nadaljnja pravica ji je s tem prizadeta. (Povzeto po: T. Jerovšek v R. Pirnat (ur.), Komentar zakonov s področja uprave, 1. natis, Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti, Ljubljana 2004, str. 914–916.)

³ Četrti odstavek 125. člena ZUS/86 je treba razlagati tako, da ko se je postopek začel po uradni dolžnosti, ga mora organ v primeru, če ugotovi, da ni potrebe oziroma pogojev za nadaljevanje postopka, izrecno ustaviti s sklepom. Tudi v primerih, ko se postopek začne po uradni dolžnosti, mora biti stranka obveščena o usodi oziroma nadaljnjem poteku postopka (J. Breznik, Z. Štucin, J. Marflak: Zakon o splošnem upravnem postopku s komentarjem, 2. dopolnjena izdaja, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 454).

⁴ Pritožnik je zahteval izdajo upravnega akta, s katerim bi bila sporna gradnja odstranjena.

⁵ V skladu s prvim odstavkom 125. člena ZUP/86 je bil upravni postopek uveden, brž ko je pristojni organ v ta namen opravil kakršnokoli dejanje.

⁶ V konkretnem primeru bi moral urbanistični inšpektor izdati sklep o ustavitvi postopka, ker je menil, da ni zakonske osnove za ukrepanje. Tudi izdaja sklepa o ustavitvi postopka pomeni ukrep inšpektorja, ki lahko poseže v pravice, dolžnosti ali pravne koristi posameznika.

¹ Drugače kot v obravnavani zadevi in tudi prej omenjeni zadevi št. Up-3/97 je v tej zadevi pristojni inšpektor zoper kršitelja ukrepal.

postopku sploh ni ugotavljala niti raziskovala. Takšno odločitev prvostopenjskega upravnega organa so potrdili tako Ministrstvo za okolje in prostor kot tudi Upravno in Vrhovno sodišče.

11. Bistvena vsebina pravice iz 22. člena Ustave je v tem, da se posamezniku zagotavlja možnost, da se udeležuje postopka, v katerem se odloča o njegovi pravici ali pravni koristi. Prvostopenjski inšpekcijski organ v postopku sploh ni ugotavljal, ali pritožnik izpolnjuje pogoje za stranskega udeleženca v postopku inšpekcijskega nadzorstva. Z zavrnjenjem pritožbe zaradi molka organa in odločbami, ki so to odločitev potrdile, je bila pritožniku odvzeta možnost, da bi sodeloval v postopku, v katerem bi se lahko odločalo o njegovih pravicah ali pravnih koristih. Glede na navedeno je bila pritožniku kršena pravica iz 22. člena Ustave.

12. Ker je bil z izpodbijanimi odločbami kršen 22. člen Ustave, je Ustavno sodišče sodbi Upravnega in Vrhovnega sodišča razveljavilo, odločbi inšpekcijskih organov pa odpravilo in zadevo vrnilo prvostopenjskemu inšpekcijskemu organu v novo odločanje. Inšpekcijski organ bo moral obravnavati navedbe pritožnika in presoditi, ali njegova odločitev o zaključku inšpekcijskega postopka lahko prizadene pravne koristi pritožnika in svoje stališče glede njegove udeležbe v postopku ustrezno utemeljiti.

13. Ker je bilo treba izpodbijane odločbe razveljaviti že zaradi kršitve 22. člena Ustave, se Ustavnemu sodišču ni bilo treba spuščati v presojo drugih zatrjevanih kršitev.

C.

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

2497. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: Up-1321/06-24

Datum: 22. 5. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi, ki so jo vložili Martin Božidar Njavro, Kočevje, ki ga zastopa Jože Hribernik, odvetnik v Ljubljani, Robert Suhadolnik, Ribnica, ki ga zastopa Miha Velkavrh, odvetnik v Ljubljani, Simon Krejan, Vrhnika, ki ga zastopa Samo Jeras, odvetnik v Ljubljani, in Andrej Podbregar, Vrhnika, ki ga zastopa Jože Ilc, odvetnik v Ljubljani, na seji 22. maja 2008

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. I Up 550/2005 z dne 25. 5. 2006 v zvezi s sklepom Upravnega sodišča št. U 480/2005 z dne 30. 3. 2005 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Ustavno sodišče je z odločbo št. Up-547/04 z dne 3. 3. 2005 (Uradni list RS, št. 29/05 in OdlUS XIV, 35) razveljavilo sklep Vrhovnega sodišča št. I Up 1182/2003 z dne 3. 6. 2004 in sklep Upravnega sodišča št. U 1269/2003 z dne 27. 8. 2003 ter zadevo vrnilo Upravnemu sodišču v novo odločanje. Upravno

sodišče je na podlagi tretje točke prvega odstavka 34. člena v zvezi s tretjim odstavkom 3. člena Zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 50/97 in nasl. – v nadaljevanju ZUS) ponovno s sklepom zavrglo tožbo pritožnikov, s katero so uveljavljali sodno varstvo v upravnem sporu na podlagi drugega odstavka 157. člena Ustave in tretjega odstavka 1. člena ZUS zaradi posega v ustavne pravice iz 21., 22., 23., 25., 27., 29. in 34. člena Ustave. Zavrnilo je trditve pritožnikov, da nimajo na razpolago drugih učinkovitih sodnih postopkov zaradi kršitev navedenih ustavnih pravic. Tako odločitev je Upravno sodišče sprejelo na podlagi stališča, da imajo pritožniki v obravnavanem primeru na razpolago primarno sodno varstvo pred sodiščem v kazenskem postopku, v katerem imajo možnost vložiti redna in izredna pravna sredstva, po njihovem izčrpanju pa tudi ustavno pritožbo zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

2. Vrhovno sodišče je zavrnilo pritožbo pritožnikov in potrdilo navedeno stališče Upravnega sodišča. Vrhovno sodišče meni, da so sicer mogoči primeri, ko zagotovljeno sodno varstvo ni učinkovito tudi za varovanje določene ustavne pravice. Glede na to, da naj bi bile v obravnavanem primeru navedbe pritožnikov glede zatrjevanih kršitev ustavnih pravic presoane v okviru kazenskega postopka, se tudi Vrhovno sodišče strinja s presojo Upravnega sodišča, da je bilo zagotovljeno primarno sodno varstvo v okviru kazenskega postopka učinkovito.

3. Pritožniki se ne strinjajo z navedenim stališčem sodišča. Zatrjujejo kršitev 22. člena Ustave in se sklicujejo na odločbo Upravnega sodišča št. Up-547/04. Navajajo, da zasledujejo le moralni cilj, ker naj bi mediji poleg informacije, da so oproščeni, povzeli sodnikove ocene o njihovem nezakonitem dejanju. Šlo naj bi za grob poseg v njihove ustavne pravice – domnevo nedolžnosti, ki naj bi ga storil predsednik senata (drugi toženec) v ustni obrazložitvi ustne sodbe. Zato naj bi zaradi teh izjav predsednika senata utrpeli hude posledice. Trdijo, da zoper ustno obrazložitev pravno sredstvo v kazenskem postopku ni predvideno in da je v obravnavanem primeru šlo za posamičen akt ali dejanje, ki je bilo storjeno ob izvajanju sodniške oblasti in s katerim je država posegla v človekove pravice pritožnikov. Menijo, da je zoper dejanje, storjeno ob izvajanju sodniške oblasti, zagotovljeno upravno sodno varstvo in da je za presojo nezakonitih dejanj sodnikov pristojno Upravno sodišče. Ne strinjajo se s stališčem sodišča, da jim je bilo v zvezi z nezakonito ustno obrazložitvijo oprostilne kazenske sodbe nudeno kakršnokoli varstvo. Ustavnemu sodišču predlagajo, naj ustavni pritožbi ugodi in samo odloči o tožbenem zahtevku, podrejeno pa, naj izpodbijana sklepa razveljavi in zadevo vrne Upravnemu sodišču v novo odločanje.

4. Senat Upravnega sodišča je s sklepom št. Up-1321/06 z dne 3. 9. 2007 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. Ustavna pritožba je bila v skladu s 56. členom Zakona o Upravnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) poslana Vrhovnemu sodišču, Okrožnemu sodišču v Ljubljani in okrožnemu sodniku Gorazdu Fabjančiču, tožencema v upravnem sporu. Okrožno sodišče navaja, da v omenjeni kazenski zadevi ni storilo zatrjevanih kršitev ustavnih pravic. Strinja se s stališčem izpodbijanega sklepa, da je bilo učinkovito varstvo ustavnih pravic pritožnikom že dano v okviru kazenskega postopka, saj naj bi pritožniki uveljavljali nasprotje med obrazložitvijo sodbe in njenim izrekom. Okrožni sodnik Gorazd Fabjančič odgovarja, da je stališče pritožnikov, da zoper ustno obrazložitev sodbe ni predvideno pravno sredstvo v kazenskem postopku, napačno. Ne strinja se tudi s stališči pritožnikov glede uporabe kazenskega procesnega in materialnega prava v konkretnem kazenskem postopku. Pojasnjuje, da se mora po prvem odstavku 364. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZKP) pisno izdelana sodba popolnoma ujemati s sodbo, ki je bila razglašena. Ker naj bi šlo za isto odločitev, naj bi se vloženo pravno sredstvo nanašalo ne samo na pisno obliko sodbe, temveč tudi na ustno. Pritožniki naj bi s pritožbami zoper oprostilno sodbo izpodbijali tudi ustno obrazložitev, saj naj bi bila ta enaka obrazložitvi, zapisani v pisnem odpravku sodbe.

Do teh navedb naj bi se pritožbeno sodišče tudi opredelilo in ugotovilo, da je sodišče prve stopnje kršilo deveti odstavek 364. člena ZKP, in je to napako odpravilo z ugotovitvijo v obrazložitvi sodbe. Pritožbeno sodišče naj bi tudi ugotovilo, da ni mogoče pritrditi navedbam pritožnikov, da je prvostopenjsko sodišče s takim postopanjem spoznalo obtožence za krive, saj naj bi imel učinek le izrek sodbe, ne pa njena obrazložitev. Po mnenju sodnika pritožniki pravno varstvo zoper kazensko sodbo uveljavljajo v dveh sodnih postopkih, v upravnem in v kazenskem (v slednjem tudi z zahtevo za varstvo zakonitosti pred Vrhovnim sodiščem v zadevi št. I Ips 2/05). Navedena odgovora toženih strank v upravnem sporu sta bila vročena ustavnim pritožnikom. Pritožniki nanju niso odgovorili.

B.

5. V obravnavani zadevi so ustavni pritožniki na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZUS in drugega odstavka 157. člena Ustave uveljavljali sodno varstvo v upravnem sporu, in sicer zaradi posega v njihove ustavne pravice iz 21. člena (varstvo človekove osebnosti in dostojanstva), 22. člena (enako varstvo pravic), 23. člena (pravica do sodnega varstva), 25. člena (pravica do pravnega sredstva), 27. člena (domneva nedolžnosti), 29. člena (pravna jamstva v kazenskem postopku) in 34. člena Ustave (pravica do osebnega dostojanstva in varnosti). Ta naj bi bil storjen s posamičnim dejanjem predsednika senata, ker naj bi v ustni obrazložitvi oprostilne sodbe v kazenski zadevi št. II K 8/2001 navedel, da so ustavni pritožniki storili kaznivo dejanje protipravnega odvzema prostosti po prvem odstavku 143. člena KZ, vendar ne na grozovit način. V tožbi so predlagali, naj Upravno sodišče ugotovi, da so jim bile z navedenim dejanjem kršene ustavne pravice, ter odloči, naj se zaradi odprave posledic kršitve ta odločitev Upravnega sodišča objavi. V tožbi so zatrjevali, da za uveljavljanje navedene kršitve ustavnih pravic in za odpravo njenih posledic nimajo na razpolago drugega sodnega varstva oziroma da je drugo sodno varstvo neučinkovito.

6. To zatrjujejo tudi v ustavni pritožbi in se sklicujejo na stališče Ustavnega sodišča iz odločbe št. Up-547/04, ki bi ga moralo sodišče v upravnem sporu upoštevati pri odločanju o izključitvi upravnosodnega varstva zaradi subsidiarnosti. Izpodbijajo namreč odločitev o zavrženju tožbe v upravnem sporu, ki temelji na ugotovitvi sodišč, da je v obravnavanem primeru za varstvo pravic, ki jih uveljavljajo, zagotovljeno sodno varstvo v okviru kazenskega postopka.

7. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-547/04 z dne 3. 3. 2005 ugotovilo naslednje:

»9. Sodišče odloča v upravnem sporu po drugem odstavku 157. člena Ustave o zakonitosti posamičnih dejanj, s katerimi se posega v ustavne pravice posameznika, če ni zagotovljeno drugo sodno varstvo. Ključno vprašanje v sporih na podlagi drugega odstavka 157. člena Ustave oziroma tretjega odstavka 1. člena ZUS torej je, ali je tožniku zagotovljeno drugo sodno varstvo pravic. Od vsebine odgovora na to vprašanje je odvisno tudi nadaljnje postopanje sodišča, ki je primarno in kot tako izključuje sodno varstvo v upravnem sporu.

10. Da bi lahko sodišče, pristojno za odločanje v upravnem sporu, to sodno varstvo zaradi subsidiarnosti izključilo, mora odgovoriti na dve vprašanji: a) na vprašanje, ali obstaja drugo (primarno) sodno varstvo, ki izključuje upravni spor, in če obstaja, katero sodno varstvo je to, in b) na vprašanje, ali je takšno (primarno) sodno varstvo učinkovito. Šele pozitiven odgovor na obe vprašanji je lahko podlaga za to, da se sodišče iz tega razloga izreče za nepristojno.«

8. Vrhovno sodišče je ocenilo, da je Upravno sodišče sledilo tem stališčem Ustavnega sodišča in pritrdilo ugotovitvam, na katerih temelji presoja, da procesna predpostavka odsotnosti drugega sodnega varstva v tem primeru ni podana. Pritožniki se s takimi stališči ne strinjajo in izpodbijani odločitvi očitajo kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

9. Člen 22 Ustave med drugim zagotavlja varstvo pred arbitrarnim odločanjem sodišč. Oceno arbitrarnosti pa lahko

Ustavno sodišče izreče le, če sodišče svoje odločitve ne utemelji s pravnimi argumenti, tako da je mogoče sklepati, da ni odločalo na podlagi zakona, temveč na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev. Sodišči sta šteli, da je razglasitev sodbe in njena (kratka) obrazložitev v skladu z določbami ZKP del kazenskega postopka, torej del procesa sojenja v predmetni kazenski zadevi. Zato sta zavzeli stališče, da morajo pritožniki zatrjevano kršitev, ki jo očitajo sodišču oziroma predsedniku senata, ki je razsojal v zadevi, in ki naj bi bila istočasno tudi kršitev ustavnih pravic, uveljavljati v okviru kazenskega postopka s pravnimi sredstvi. Po izčrpanju rednih in izrednih pravnih sredstev pa lahko kršitve človekovih pravic in temeljnih svoboščin pritožniki uveljavljajo tudi z ustavno pritožbo. Sodišči nadalje ugotavljata, da so pritožniki to drugo sodno varstvo tudi uveljavili. Pojasnili sta tudi, kaj je Višje sodišče v Ljubljani v zvezi s pritožbo pritožnikov zoper oprostilno sodbo, v okviru katere so uveljavljali tudi opisano kršitev, odločilo. Na navedeno sta oprli svoje stališče, da je takšno varstvo tudi učinkovito. Glede na navedeno je očitke pritožnikov o kršitvi 22. člena Ustave neutemeljen.

10. V okviru navedb pritožnikov je treba presoditi tudi, ali je bila z izpodbijano odločitvijo sodišč pritožnikom kršena pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Pritožniki namreč izpodbijajo odločitev o zavrženju tožbe in trdijo, da nimajo drugega sodnega varstva. Pravica do sodnega varstva je ustavno procesno jamstvo, ki zagotavlja pravico do meritorne odločitve (glej npr. odločbo št. Up-333/04 z dne 25. 5. 2006, Uradni list RS, št. 62/06, podobno tudi odločba št. Up-859/06 z dne 22. 2. 2007, Uradni list RS, št. 21/07 in OdIUS XVI, 44). Zato bi bila ta pravica lahko kršena, če bi izpodbijana odločitev temeljila na stališču, ki bi bilo nesprejemljivo z vidika te ustavne pravice.

11. Vendar izpodbijani odločitvi tudi kršitve te pravice ni mogoče očitati. Upravno sodišče je namreč ugotovilo, da pritožniki z navedbami v tožbi smiselno uveljavljajo nasprotje med obrazložitvijo sodbe in njenim izrekom. Ker pritožniki tej ugotovitvi ne nasprotujejo, tudi ni sporno stališče sodišča, da je to kršitev mogoče uveljavljati kot pritožbeni razlog iz 11. točke prvega odstavka 371. člena ZKP. Učinkovitost sodnega varstva v kazenskem postopku pred rednimi sodišči naj bi potrjevala tudi okoliščina, da so pritožniki s pritožbami (ki so jih vložili po vložitvi tožbe v upravnem sporu) zoper navedeno oprostilno sodbo tudi uspeli, kot naj bi to izhajalo s 5. in 6. strani obrazložitve pravnomočne sodbe Višjega sodišča v Ljubljani. Na 5. in 6. strani obrazložitve sodbe Višjega sodišča v Ljubljani št. I Kp 1347/2003 z dne 22. 3. 2004 je med drugim navedeno: »Zagovorniki vseh štirih obtožencev pa v svojih pritožbah utemeljeno grajajo postopanje sodišča prve stopnje, ki je v obrazložitvi oprostilne sodbe navajalo razloge, na podlagi katerih je ocenilo, da so obtoženci v formalnem oziroma objektivnem smislu prekorčili svoja pooblastila ... Po presoji pritožbenega sodišča pa v obravnavanem primeru ni bilo prav nobene potrebe, da je sodišče v razlogih oprostilne sodbe ugotavljalo, da so obtoženci v formalnem smislu prekorčili svoja pooblastila ... Ugotoviti je zato tudi treba, da sodišče prve stopnje v obravnavanem primeru ni imelo pravne podlage za ugotavljanje obstoja drugih znakov kaznivega dejanja ...«

12. Pritožniki sicer menijo, da je v obravnavanem primeru Upravno sodišče pristojno za odločanje v upravnem sporu, ker se kršitev pravic nanaša na ustno obrazložitev sodbe in ker zasledujejo le moralni cilj. Tako prepričanje je zmotno. Drugi odstavek 260. člena ZKP določa, da sodbo razglasi predsednik senata tako, da javno prebere izrek sodbe in pove kratko njene razloge. Prvi odstavek 364. člena določa, da se mora pisno izdelana sodba popolnoma ujemati s sodbo, ki je bila razglašena. Stališče, ki ga uveljavljajo pritožniki, bi pomenilo, da bi o razlogih sodbe, zapisanih v pisnem odpravku sodbe, presojalo sodišče v kazenskem postopku, o istih razlogih, povedanih z razglasitvijo sodbe, pa Upravno sodišče v upravnem sporu. Pri tem je pomembno, da lahko razlogi, zaradi katerih je mogoče izpodbijati sodne odločbe, hkrati utemeljujejo tudi kršitev človekovih pravic

ali temeljnih svoboščin. Tudi sodni postopki in sodne odločitve lahko posežejo v človekove pravice, zagotovljene z Ustavo. Za noben sodni postopek ni vnaprej izključeno, da ne bi mogle biti v njem in z njim kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine. Varstvo teh pravic mora biti v okviru sodnega postopka zagotovljeno s pravnimi sredstvi, po njihovem izčrpanju pa še z ustavno pritožbo. Sodišče, ki odloča o pravem sredstvu, morebitnih ugotovitev kršitev pravic ne zapiše v izrek, vendar tega ne naredi niti, kadar razveljavi obsodilno kazensko sodbo. Odločitev pritožbenega sodišča o razveljavitvi ali spremembi kazenske sodbe se torej vedno nanaša tudi na ustno razglašeno sodbo. Ker taka odločitev celo pri obsodilnih sodbah zagotavlja ustrezno nadomestilo tudi za moralno zadoščenje, ni razloga, da se navedeno ne bi nanašalo tudi na oprostilno sodbo.

13. Učinkovitost pravnih sredstev v kazenskem postopku se torej nanaša na sodbo, tj. na meritorno odločitev. To pomeni, da bi v takih primerih, kot je obravnavani, odklonitev upravno-sodnega varstva lahko pomenila poseg v pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave le, če s pravnimi sredstvi v okviru istega sodnega postopka kršitev pravic ne bi bilo mogoče uveljavljati niti zoper pisni odpravek sodbe. Pritožniki ne trdijo, da bi se ustno povedani razlogi razlikovali od tistih, ki so bili navedeni v pisno izdelani sodbi in ki jih je Višje sodišče v Ljubljani že presoјalo. Zatrjevane kršitve človekovih pravic, ki naj bi izhajale iz razlogov obravnavane oprostilne sodbe, se torej ne razlikujejo od kršitev, ki jih očitajo ustni razglasitvi. To pomeni, da bi bile kršitve, kot jih navajajo pritožniki, enake, tudi če bi mediji razloge povzeli iz pisne sodbe. Ustavno sodišče pa je že sprejelo stališče, da pravica do sodnega varstva ne pomeni pravice do točno določenega sodnega postopka (*odločba št. Up-555/03, Up-827/04 z dne 6. 7. 2006 (Uradni list RS, št. 78/06 in OdlUS XV, 92)*). To pomeni, da tudi izpodbijana odločitev ne temelji na stališču, ki bi bilo nesprejemljivo z vidika pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave.

14. Ustavno sodišče je zato ustavno pritožbo pritožnikov zoper sklep Vrhovnega sodišča v zvezi s sklepom Upravnega sodišča zavrnilo.

C.

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodniki in sodnici mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Sodnica Jasna Pogačar in sodnik dr. Mitja Deisinger sta bila pri odločanju v tej zadevi izločena. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

2498. Zavrnitev ustavne pritožbe zoper sklep Višjega sodišča v Ljubljani v zvezi s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani

Številka: Up-309/05-25
Datum: 15. 5. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi dr. Petra Čeferina, Grosuplje, ki ga zastopa Odvetniška družba Čeferin, o. p., d. n. o., Grosuplje, na seji 15. maja 2008

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba zoper sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. I Kp 1010/2004 z dne 3. 2. 2005 v zvezi s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani št. III K 49/2003 z dne 19. 3. 2004 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Okrožno sodišče je z izpodbijanim sklepom po prvem odstavku 78. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju ZKP) kaznovalo pritožnika kot zagovornika v kazenskem postopku zaradi žalitve izvedencev z denarno kaznijo v znesku 150.000 SIT. Pritožnik je na glavni obravnavi označil delo sodnih izvedencev, ki sta podala izvedenski mnenji, z izrazi: »neosmišljeno nakladanje«, »izvedenčevi umotvori«, »strokovna šibkost izvedencev«, »psihiatra si je pomagal s psihološkimi metodami, ki jih absolutno ne razume«, »psiholog z zastarelimi psihološkimi metodami iz kamene psihološke dobe ter neznanstvenim psihodinamskim konceptom«. Prvostopenjsko sodišče je ocenilo, da gre za žaljive vrednostne ocene izvedencev in za negativno vrednostno sodbo o strokovnosti izvedencev za opravljanje izvedenske funkcije. Sodišče meni, da v strokovno znanje izvedencev psihiatra in psihologa, ki sta vpisana v imenik izvedencev pri Ministrstvu za pravosodje, ne more dvomiti. Pritožnikov odnos do dela izvedencev je po presoji prvostopenjskega sodišča podcenjevalen in naj bi žalil njuno človeško dostojanstvo.

2. Višje sodišče je z izpodbijanim sklepom zavrnilo pritožnikovo pritožbo kot neutemeljeno. Ocenilo je, da izrazi, ki jih je odvetnik uporabil, pomenijo žaljivo vrednostno oceno in s tem napad na čast in dobro ime izvedencev, ker izražajo prezir in zaničevanje ter nespoštovanje človeškega dostojanstva drugega ter so nevedni poklica, ki ga odvetnik opravlja. Zato ni sprejelo razlogov pritožnika, po katerih naj bi z njimi želel le opozoriti na nevzdržnost in lahkotnost podajanja mnenj, ker bi to odvetnik »lahko storil na nešteto drugih sprejemljivih načinov«. Po mnenju Višjega sodišča prvostopenjska odločitev nima zastraševalnega pomena in ne pomeni grobega posega v ustavno pravico do svobode izražanja in v pravico do obrambe, ker je v kazenskem postopku sodišče dolžno zavarovati svojo avtoriteto, pa tudi osebno dostojanstvo drugih procesnih udeležencev na podlagi prvega odstavka 78. člena ZKP.

3. Pritožnik zatrjuje, da sta sodišči z izpodbijanima sklepa posegli v njegovo pravico do svobode izražanja iz 39. člena Ustave, ki jo varuje tudi 10. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Pritožnik naj bi zgolj izražal svoje upravičeno in obrazloženo mnenje o strokovni sposobnosti izvedencev. Mnenje naj bi bilo podano na glavni obravnavi z namenom čim bolj učinkovite obrambe, ki mora biti stranki zagotovljena v skladu z 29. členom Ustave in s 6. členom EKČP. Ker je pravica obdolženca do obrambe ena najpomembnejših pravic, ki ju zagotavlja Ustava in EKČP, naj bi bilo izražanje takšnega mnenja še posebej zavarovano. Pritožnik meni, da sta sodišči posegli v njegovo pravico do svobode izražanja, ne da bi bil ta poseg nujen v demokratični družbi. Sklicuje se na sodbo v zadevi Nikula proti Finski,¹ v kateri naj bi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) sprejelo stališče, da 10. člen EKČP štiti ne le vsebino idej, ampak tudi obliko, v kateri so izražene, in da je pravica do svobode izražanja elementarni del pravice do obrambe, brez katere ni poštenega sojenja. Pritožnik meni, da sta izpodbijani sodni odločbi, sklicujoč se na razliko, na katero je ESČP opozorilo v navedeni sodbi glede tožilca in sodnika v postopku, neustavni tudi zato, ker je pritožnik kritiziral le neustrezno in nestrokovno delo izvedencev, ni pa žalil sodišča, kar bi upravičevalo hujši poseg v njegovo pravico do svobode izražanja. Varovanje njune časti in dobrega imena bi izvedenca lahko zavarovala z vložitvijo zasebne tožbe zoper pritožnika po 169. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju KZ), kar naj bi bil blažji poseg v njegovo pravico do svobode izražanja. Meni, da to ni bila naloga razpravljaljočega sodišča.

¹ Nikula proti Finski, sodba z dne 21. 3. 2002.

4. Pritožnik opozarja še na to, da bi v primeru kaznivega dejanja po 169. členu KZ izvedenca morala dokazati vse značke tega kaznivega dejanja, pri čemer je po tretjem odstavku 169. člena KZ izključena protipravnost za dejanja, ki imajo sicer vse objektivne znake razžalitve, če gre za obrambo kakšne pravice ali varstva upravičenih koristi v kakršnemkoli postopku ali sporu. Ker naj bi v tem postopku zagovornik zgolj zagotavljal varstvo upravičenih koristi svoje stranke, ki je bila obtožena kaznivega dejanja umora, za katero je zagrožena kazen tridesetih let zapora, bi moral biti za kaznivost podan namen zaničevanja (*dolus coloratus*), da bi sploh lahko govorili o kaznivem dejanju razžalitve. Pritožnik kot zagovornik pa tega namena ni imel. Predlaga, naj Ustavno sodišče razveljavi izpodbijana sklepa ter vrne zadevo v novo odločanje.

5. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo 23. 10. 2007 sprejelo v obravnavo.

B. – I.

6. Pritožnik zatrjuje, da mu je bila s kaznovanjem zaradi žalitve izvedencev kršena pravica do svobode izražanja med izvajanjem dolžnosti zagovornika obdolženca v kazenskem postopku.

7. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-145/03 z dne 23. 6. 2005 (Uradni list RS, št. 69/05 in OdlUS XIV, 62) ocenjevalo ustavnost 109. člena Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – v nadaljevanju ZPP),² ki ureja kaznovanje zaradi žalitev v pravnem postopku. Ocenilo je, da izpodbijana ureditev, ki je namenjena varovanju zaupanja v sodstvo, ni v neskladju z Ustavo. Poudarilo je, da je izvrševanje svobode govora (tako glede ustnih navedb kot tudi glede pisnih vlog) v položaju stranke (ali njenega zastopnika ali pooblaščenca) pred sodiščem v funkciji učinkovitega izvrševanja ustavnih procesnih jamstev. Zato je očitek o neskladnosti izpodbijane ureditve s prvim odstavkom 39. člena Ustave presojo le v okviru ocene skladnosti zakonske ureditve z 22. členom Ustave. Sprejelo je stališče, da ta prepoved pomeni, ko gre za odvetnikove izjave, ki jih daje pri zastopanju stranke v konkretni zadevi pred sodiščem, način uresničevanja³ pravice iz 22. člena Ustave in ne njene omejitve. Vendar je hkrati navedlo, da mora sodišče, ki se odloča za uporabo določbe o kaznovanju zaradi žalitve, skrbno pretehtati, ali gre pri kritičnih in morda ostrih izjavah za dopustno izvrševanje pravice do izjavljanja, kajti če v konkretni zadevi sodišče teh vidikov ne upošteva v zadostni meri, gre lahko za omejitev pravice do izjavljanja. »Pri tem je po eni strani treba upoštevati, da okoliščina, da gre za izjavljanje, ki je dano ob priložnosti obrambe pravic pred sodiščem, govori v prid večje tolerance. Vendar pa je po drugi strani treba upoštevati poseben pomen, ki ga ima zaupanje v sodstvo in spoštovanje avtoritete sodišč za to, da sodna veja oblasti lahko uresniči svoje naloge.«⁴

8. Po sprejeti odločitvi o ustavnosti 109. člena ZPP je Ustavno sodišče z odločbo št. Up-150/03 z dne 12. 10. 2005 (Uradni list RS, št. 101/05 in OdlUS XIV, 100) presojalo sklep sodišča o kaznovanju odvetnice, ki je v pritožbi žalila sodišče. Sklicevalo se je na svoja stališča iz odločbe št. U-I-145/03 in poseg v pritožnično pravico do svobode izražanja iz prvega odstavka 39. člena Ustave presojalo v okviru pravice iz 22. člena Ustave. Ob ugotovitvi, da je sodišče upoštevalo izhodišča iz citirane odločbe in ustrezno presodilo, ali so bile navedbe pritožnice potrebne z vidika učinkovite obrambe pravic pred

sodiščem in ali je zato šlo za upravičeno izvrševanje pravice do obrambe pred sodiščem, je ocenilo, da odločitev o nedopustnosti žaljivih izjav ne posega prekomerno v pritožnično pravico iz prvega odstavka 39. člena Ustave.

9. V tem primeru gre enako kot v primeru iz odločbe št. Up-150/03 za primer uporabe zakonske določbe, ki dopušča kaznovanje odvetnika za žaljive vloge.⁵ Vsekakor je treba upoštevati, da je odvetnikova svoboda izražanja, ko opravlja vlogo zagovornika obdolženca v kazenskem postopku, v funkciji obdolženčeve pravice do obrambe. V kazenskem postopku je pravica do izjavljanja iz 22. člena Ustave še posebej zagotovljena kot specialna človekova pravica v 29. členu Ustave, ki ureja pravna jamstva v kazenskem postopku. Slednji človekovi pravici pripadata stranki v postopku in ne njenemu odvetniku in ugotovitev kršitve teh človekovih pravic bi lahko zahtevala le stranka, ne pa v svojem imenu njen odvetnik. V tej ustavni pritožbi pa je pritožnik odvetnik, ki ne uveljavlja, da je bila z odločitvijo sodišč kršena njegova pravica stranke, temveč da je bila kršena njegova človekova pravica, ki jo je izvrševal v funkciji obrambe svoje stranke. Ta pravica pa ne more biti druga kot odvetnikova pravica do svobode izražanja iz prvega odstavka 39. člena Ustave, ki se izvršuje na poseben način v okviru sodnega postopka. Ko je tako, pa posebnost tega položaja zahteva, da izvrševanje odvetnikove vloge, ko uresničuje pravico iz 22. člena oziroma 29. člena svoje stranke, ne more imeti za posledico tega, da je lahko njegova pravica do svobode izražanja kršena le tedaj, ko je mogoče poprej ugotoviti tudi kršitev 22. člena oziroma 29. člena Ustave. Zato Ustavno sodišče spreminja svoje stališče iz odločbe št. Up-150/03, po katerem lahko morebitno kršitev odvetnikove pravice do svobode izražanja presoja le v okviru spoštovanja pravic iz 22. oziroma 29. člena Ustave. Okoliščina, da odvetnik v sodnem postopku izvršuje svojo pravico do svobode izražanja prav in samo zaradi tega, ker zastopa stranko, je nadvse pomembna pri presoji dopustnosti posega v odvetnikovo pravico iz prvega odstavka 39. člena Ustave, vendar ne more pomeniti tega, da zaradi nje Ustavno sodišče ne bi presojalo, ali je bila z odločitvama sodišč o kaznovanju odvetnika kršena njegova pravica do svobode izražanja.

10. Po prvem odstavku 39. člena Ustave je zagotovljena svoboda izražanja misli, govora in javnega nastopanja, tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. EKČP varuje svobodo izražanja v prvem odstavku 10. člena in jo opredeljuje kot svobodo mišljenja ter sprejemanja in sporočanja obvestil in idej brez vmešavanja javne oblasti in ne glede na meje. V drugem odstavku tega člena določa, da izvrševanje teh svoboščin vključuje tudi dolžnosti in odgovornosti, zaradi česar je lahko podvrženo obličnostnim pogojem, omejitvam ali kaznim, ki jih določa zakon in ki so nujne v demokratični družbi, med drugim za zavarovanje ugleda ali pravic drugih ljudi in za varovanje avtoritete in nepristranskosti sodstva. Ker ustavno varstvo pravice do svobode izražanja in možnosti njenega omejevanja obsega tudi varstvo, ki ga zagotavlja 10. člen EKČP, je Ustavno sodišče pritožnikova zatrjevanja obravnavalo z vidika prvega odstavka 39. člena Ustave.

⁵ Člen 78 ZKP se glasi:

»(1) Sodišče kaznuje z denarno kaznijo zagovornika, pooblaščenca, zakonitega zastopnika, oškodovanca, zasebnega tožilca ali oškodovanca kot tožilca, če v vlogi ali govoru žali sodišče ali koga, ki sodeluje v postopku. Denarna kazen znaša najmanj eno petino zadnje uradno objavljene povprečne mesečne neto plače v Republiki Sloveniji na zaposleno osebo, in največ trikratni znesek te plače. Sklep o kaznovanju izda preiskovalni sodnik oziroma senat, pred katerim je bila dana žaljiva izjava, če je žalitev zapisana v vlogi, pa sodišče, ki naj o njej odloči. Zoper ta sklep je dovoljena pritožba. Če državni tožilec ali tisti, ki ga zastopa, koga žali, se o tem obvesti pristojni državni tožilec. O kaznovanju odvetnika oziroma odvetniškega kandidata se obvesti odvetniška zbornica.

(2) Kaznovanje po prejšnjem odstavku ne vpliva na pregon in izrek kazni za kaznivo dejanje, ki je bilo storjeno z žalitvijo.«

² Člen 109 ZPP se je ob presoji Ustavnega sodišča glasil:

»Pravno sodišče kaznuje po določbah tretjega do sedmega odstavka 11. člena tega zakona tistega, ki v vlogi žali sodišče, stranko ali drugega udeleženca v postopku.« S citirano odločbo je Ustavno sodišče razveljavilo peti do sedmi odstavek 11. člena ZPP in delno tretji odstavek navedenega člena, medtem ko je ocenilo, da 109. člen ZPP ni v neskladju z Ustavo.

³ Drugi odstavek 15. člena Ustave.

⁴ Točka 13 obrazložitve citirane odločbe.

11. Pravica do obrambe, posebej njen vidik iz prve in druge alineje 29. člena Ustave, je elementarna za učinkovito obrambo obdolženca. Tudi kazenski postopek je sodni postopek, za katerega je po naravi stvari nujno, da sta način oziroma oblika opravljanja procesnih dejanj, v ta okvir pa sodi tudi izjavljanje pred sodiščem, urejena in podvržena določenim formalnim in oblikovnim zahtevam.⁶ V tem pogledu je posebnega pomena za obrambo obdolženca prav dejstvo, da ima na razpolago kvalificiranega zagovornika, ki ima znanje in sposobnosti, da sodeluje v sodnem postopku,⁷ v katerem bo obdolžencu zagotovljeno pošteno sojenje. Zato sodišče s kaznovanjem odvetnika ne sme poseči v obdolženčovo pravico do obrambe. Tak poseg bi bil zaradi njegove neskladnosti s pravnimi jamstvi iz 29. člena Ustave nedopusten. To mora imeti sodišče ob uporabi prvega odstavka 78. člena ZKP ves čas pred očmi.

12. Naloga sodišč in razpravljajočega sodišča je, da usmerjajo postopek tako, da se zagotovi primerno ravnanje strank in poštenost postopka – bolj kot da bi v naslednjem postopku presojali primernost strankinih izjav v predhodnem postopku.⁸ Vendar to ne pomeni, da je odvetnikova svoboda izražanja, ko nastopa kot zagovornik obdolženca v kazenskem postopku, povsem neomejena.⁹ Prav zaradi tega, ker nastopa v sodnem postopku in je njegova pravica do svobode izražanja namenjena varovanju pravic drugih, je omejena bolj, kot je lahko omejena pravica do svobode izražanja katerega koli posameznika na javnem mestu. Odvetnika namreč omejujeta to, da nastopa v postopku, ki je formaliziran in kot tak poteka na racionalni ravni, ter njegova profesionalna etika.¹⁰ Odvetnik lahko podaja krepke in ostre kritike, vendar mora njegova argumentacija pri varovanju interesov njegove stranke ostati na ravni razumne argumentacije, žalitvam, ki so obremenjene s čustvenim nabojem, med njimi ni mesta. Razumljivo je, da je prag tolerance, ki jo lahko dopusti sodišče, ko gre za obrambo obdolženca, ki je obtožen hudega kaznivega dejanja, za katerega je zagrožena stroga kazen, višji kot sicer, vendar odvetnik ne sme preseči skrajnih meja te tolerance. Če to stori, je prav, da sodišče zavaruje druge vrednote,¹¹ in sicer zaupanje v

sodstvo in ugled ter avtoriteto sodstva, ki zagotavlja, da ima javnost spoštovanje do sodišč in zaupanje, da zmorejo uresničiti vlogo, ki jo imajo v pravni državi. Varstvo avtoritete sodišča se nanaša na zavest, da so sodišča tisti forum, ki je namenjen reševanju sporov oziroma za odločanje o krivdi ali nedolžnosti, pri čemer je pomembno, da sodstvo v veliki meri uživa zaupanje javnosti, da je to funkcijo sposobno izpolniti.¹² Navedeno je ustavno dopusten razlog za omejevanje odvetnikove pravice do svobode izražanja. Kot je Ustavno sodišče poudarilo že v odločbi št. U-I-145/03, ne gre za to, da bi bil institut kaznovanja za žaljive vloge temeljni način zagotavljanja ugleda in avtoritete sodstva, je pa dodatni (in podrejeni) pripomoček, ki omogoča obrambo ugleda sodišč tedaj, ko se s slabšalnimi vrednostnimi sodbami ter s posplošenimi, z vidika obrambe pravic v konkretni zadevi pa tudi nepotrebnimi, napadi na delo sodišča vnaša nezaupanje v delo sodišč.

B. – II.

13. Pritožnik je izjave, navedene v 1. točki obrazložitve te odločbe, izrekel pri obrambi obdolženca, ki je bil obtožen kaznivega dejanja umora, za katerega je zagrožena kazen tridesetih let zapora. Izjave so bile vrednostne sodbe o izvedencih, ki sta kot stalna zaprisežena sodna izvedenca podala izvedenski mnenji v kazenskem postopku. Na podlagi 248. člena ZKP se izvedenstvo odredi, kadar je treba za ugotovitev ali presojo kakšnega pomembnega dejstva dobiti izvid in mnenje nekoga, ki ima potrebno strokovno znanje. Kot je poudarilo Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-132/95 z dne 8. 1. 1998 (Uradni list RS, št. 11/98 in OdlUS VII, 1), izvedenstvo ni le dokaz, tj. izvor spoznavanja relevantnih dejstev, ampak je izvedenec pomočnik sodišča pri izvrševanju njegove funkcije. Od tod tudi zahteva po njegovi nepristranskosti, saj sicer stranki v kazenskem postopku ne bi bili v enakopravnem položaju. Glede na položaj, ki ga ima sodni izvedenec kot pomočnik sodišča pri izvrševanju njegove funkcije, mora biti njegova avtoriteta varovana enako kot avtoriteta sodstva. To je ustavno dopusten cilj, zaradi katerega je bilo mogoče omejiti pritožnikovo pravico do svobode izražanja. Zato ni mogoče sprejeti pritožnikovih trditvev, da bi bil položaj, če bi izrekel žaljive trditve zoper sodišče, drugačen od položaja, ko so trditve usmerjene zoper sodnega izvedenca.¹³

14. Ocena sodišč, da je pritožnik o sodnih izvedencih izrekel žaljive vrednostne ocene, je obrazložena in ni nerazumna. Ni šlo le za ostro kritiko izvedenskih mnenj, temveč so žaljive ocene pomenile osebno diskvalifikacijo izvedencev kot strokovnjakov.¹⁴ Izrečene žaljive ocene so onkraj razumne argumentacije, s katero bi zagovornik lahko utemeljeval dokazni predlog po postavitvi še novih sodnih izvedencev. Zato ni mogoče sprejeti tega, da so takšne ocene lahko upravičene v funkciji

⁶ Tako Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-145/03, točka 6 obrazložitve.

⁷ Tudi ESČP je v sodbi Nikula proti Finski izrecno poudarilo pomen odvetnikovega nastopanja v sodnem postopku: »Sodišče ponovno ugotavlja, da imajo odvetniki, zaradi svojega posebnega položaja, osrednje mesto v delovanju sodnega sistema kot posredniki med javnostjo in sodišči. Takšen položaj pojasnjuje običajne omejitve, ki veljajo za obnašanje članov Zbornice. Poleg tega morajo sodišča – poroki pravičnosti, ki imajo temeljno vlogo v pravni državi – uživati zaupanje javnosti. Upoštevajoč ključno vlogo odvetnikov na tem področju, je upravičeno pričakovati, da bodo prispevali k ustreznemu delovanju sodnega sistema, tako da se ohrani zaupanje javnosti vanj.« (točka 45)

⁸ Tako tudi ESČP v sodbi Nikula proti Finski; točka 53.

⁹ Tako tudi ESČP v sodbi Nikula proti Finski: »Sodišče ne izključuje možnosti, da bi v določenih okoliščinah poseg v zagovornikovo svobodo izražanja med postopkom lahko sprožil vprašanje v zvezi s 6. členom Konvencije glede pravice obtožene stranke do poštenega postopka. 'Enakost orožij' in drugi dejavniki pravičnosti zato prav tako govorijo v prid svobodne in celo ostre izmenjave argumentov med strankami. Vendar pa Sodišče zavrača pritožnikov argument, da bi morala biti svoboda izražanja zagovornika neomejena.« (točka 49)

¹⁰ Da iz profesionalne etike odvetništva nedvomno izhaja, da odvetnikova svoboda govora ni neomejena in da ima odvetnik kot del pravosodja posebno vlogo in odgovornost pri vzpostavljanju zaupanja v sodstvo in spoštovanja sodstva, je Ustavno sodišče poudarilo že v 12. točki obrazložitve odločbe št. U-I-145/03.

¹¹ Primerjaj s sodbo ESČP v zadevi Worm proti Avstriji: »Medtem ko so zagotovo tudi odvetniki upravičeni, da javno komentirajo delovanje sodnega sistema, pa ne sme njihova kritika prestopiti določenih meja. V tej zvezi je treba upoštevati potrebo, da se najde pravo ravnotežje med različnimi interesi, in sicer med pravico javnosti do informacij o vprašanih, ki izvirajo iz sodnih odločitev, zahtevami po ustreznem delovanju sodnega sistema in dostojanstvom pravniškega poklica.« (točka 46)

¹² Sodba ESČP v zadevi Worm proti Avstriji z dne 29. 8. 1997 (točka 41).

¹³ ESČP je celo glede položaja javnih uslužbencev odločilo, da morajo uživati javno zaupanje pri izvrševanju svojih dolžnosti in da je zato lahko nujno, da se jih zavaruje pred agresivnimi verbalnimi napadi nanje med samim izvrševanjem dolžnosti. V zadevi Janowski proti Poljski, sodba z dne 21. 1. 1999, je ESČP navedlo: »Še več, javni uslužbenci morajo uživati zaupanje javnosti brez nedovoljenih motenj, da lahko uspešno izvršujejo svoje naloge in zato se lahko izkaže za potrebno, da se jih med izvrševanjem nalog zaščiti pred žaljivimi in nasilnimi verbalnimi napadi.« (točka 33) ESČP je presojalo primer žalitve občinskih redarjev pri izvrševanju njihovih dolžnosti; na to odločitev se ESČP sklicuje tudi v sodbi v zadevi Nikula proti Finski.

¹⁴ V zadevi Nikula proti Finski pa je šlo za drugačen primer, ko je odvetnica sicer neprimerno kritiko omejila zgolj na tožilčovo obnašanje v zadevnem postopku zoper njeno stranko in ne splošno na njegove strokovne ali druge kvalitete. Prav to okoliščino je ESČP poudarilo kot odločilno: »Čeprav so bili nekateri izrazi neprimerni, je bila njena kritika omejena na T.-jevo opravljanje tožilskih nalog v postopku zoper pritožnično stranko in ne na T.-jeve splošne strokovne ali druge kvalitete. V tem okviru je T. moral tolerirati zelo resno kritiko pritožnice, ki je bila v vlogi zagovornice.« (točka 51)

zagotavljanja obdolženčeve pravice do obrambe iz 29. člena Ustave. Žaljiva vrednostna ocena izvedenca kot osebe, ki je poklicana dati strokovno mnenje, bi lahko nasprotno celo ogrozila pošteno sojenje v kazenskem postopku.¹⁵ Kot je Ustavno sodišče poudarilo že v odločbi št. U-I-145/03, je izjemnega pomena, ko gre za izjavljanje odvetnika, da stranke v postopku spoznajo, da žaljiva ostrina nastopa pred sodiščem ni dokaz kakovostnega zastopanja odvetnika. Enako tudi kakovostna obramba zagovornika ne more temeljiti na izrekanju žaljivih vrednostnih ocen, ki zaničujejo izvedenca, namesto da bi bila usmerjena v argumentirano razumno kritiko njihovega mnenja, podanega v konkretnem postopku. Zato ni mogoče očitati sodiščem, da bi morala v okviru meja tolerance dopuščati tudi žalitve, za katere sta sodišči utemeljeno ocenili, da pomenijo zaničevanje sodnih izvedencev kot strokovnih pomočnikov sodišča. Zato poseg v pritožnikovo pravico do svobode izražanja, ki jo je sodišče naredilo s kaznovanjem odvetnika z denarno kaznijo zaradi izrečenih žalitev, ni nesorazmeren.

15. Pritožnik meni, da ni bila naloga sodišča, da zavaruje čast in dobro ime izvedencev, saj sta imela izvedenca na voljo vložitev zasebne tožbe za kaznivo dejanje po 169. členu KZ. Pri tem hkrati utemeljuje, zakaj naj bi bila tudi v primeru morebitne vložene takšne tožbe izključena protipravnost njegovega ravnanja, ker naj bi bilo dejanje storjeno v obrambi pravic stranke in ker naj pri tem ne bi imel zaničljivega namena. Ustavnemu sodišču se ni bilo treba ukvarjati z vprašanjem, ali je pritožnik s podajanjem navedenih izjav uresničil zakonske znake kaznivega dejanja iz 169. člena KZ, saj to ni bilo predmet izpodbijanih sodnih odločb in s tem tudi ne more biti predmet te ustavne pritožbe. Za to ustavno pritožbo bi bile lahko upoštevene le navedbe o tem, da ga sodišči ne bi smeli kaznovati, ker naj bi vložitev zasebne tožbe za navedeno kaznivo dejanje pomenila blažji poseg v njegovo pravico do svobode izražanja kot kaznovanje zaradi žaljivih izjav. Vendar so te navedbe neutemeljene. Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-145/03 poudarilo, da možnost samostojnega kazenskopravnega varstva ni ustrezen nadomestek in ne more služiti namenu, zaradi katerega je zakonodajalec uzakonil možnost kaznovanja zaradi žaljivih vlog. Tudi na tem mestu Ustavno sodišče ponovno opozarja, da varstvo, ki ga je zakonodajalec opredelil v prvem odstavku 78. člena ZKP, ni namenjeno varstvu konkretnih izvedencev, temveč gre za varovanje ugleda in avtoritete sodstva v celoti. Zakaj je sestavni del te varovane dobrine tudi ugled in avtoriteta sodnih izvedencev kot nepristranskih pomočnikov sodišča, pa je bilo pojasnjeno že v 13. točki obrazložitve te odločbe.

16. Iz navedenega je razvidno, da sodišči z izpodbijanima sodnima odločbama nista nedopustno in prekomerno posegli v pravo pritožnika iz prvega odstavka 39. člena Ustave. Zato je ustavna pritožba neutemeljena in jo je Ustavno sodišče zavrnilo.

C.

17. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – ZUstS) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Sodnik dr. Mitja Deisinger je bil pri odločanju v tej zadevi izločen. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Ribičič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje. Sodnik Zobec je dal pritrilno ločeno mnenje.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

¹⁵ Izvedenec, ki je izpostavljen žalitvam, bi se lahko odzval celo tako, da bi bil zaradi tega, da bi se izognil bodočim žalitvam, naklonjen odvetnikovi stranki, zaradi česar bi bil pristranski; lahko bi se odzval tudi tako, da bi bil (kar je v kazenskem postopku še huje) zaradi tega še bolj nenaklonjen odvetnikovi stranki, s čimer bi bil ne le pristranski, temveč bi bilo to dejansko tudi v škodo obdolženčevi pravici do obrambe.

2499. Sklep o nesprejemu ustavne pritožbe

Številka: Up-1378/06-11

Datum: 20. 5. 2008

S K L E P

Senat Ustavnega sodišča je v postopku za preizkus ustavne pritožbe, ki jo je vložil Krešimir Bačun, Republika Hrvaška, ki ga zastopa Jadranka Sloković Glumac, Zagreb, na seji 20. maja 2008

s k l e n i l:

Ustavna pritožba zoper sodbo in sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 512/2004 z dne 25. 5. 2006 v zvezi s sodbo in sklepom Višjega sodišča v Celju št. Cp 543/2004 z dne 21. 4. 2004 ter s sodbo Okrožnega sodišča v Celju št. P 257/2002 z dne 19. 6. 2002 in s sklepom Okrožnega sodišča v Celju št. P 257/2002 z dne 24. 9. 2002 se ne sprejme.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnik je hrvaški državljan, s stalnim prebivališčem v Republiki Hrvaški. Sodišče prve stopnje mu je v pravnem postopku zaradi ugotovitve nedopustnosti izvršbe tožbo, skupaj s pozivom za vložitev odgovora na tožbo, oboje v slovenskem jeziku, vročilo neposredno po pošti z mednarodno povratnico. Pritožnik je zamudil rok za vložitev odgovora na tožbo (ki ga je vložil po pooblaščenih hrvaških odvetnikih). Zato je sodišče prve stopnje izdalo zamudno sodbo. Po prejemu zamudne sodbe je pritožnik vložil predlog za vrnitev v prejšnje stanje, ki ga je sodišče prve stopnje zavrnilo, ter pritožbo zoper zamudno sodbo. Pritožnik se je pritožil tudi zoper prvostopenjski sklep o zavrnitvi predloga za vrnitev v prejšnje stanje. Višje sodišče je zavrnilo pritožnikovi pritožbi in potrdilo zamudno sodbo in sklep sodišča prve stopnje. Pritožbo zoper sklep o zavrnitvi predloga za vrnitev v prejšnje stanje je zavrnilo z utemeljitvijo, da pritožnik ni izkazal, kdaj je prejel prevode od tolmača, ki ga je sam angažiral, da bi iz tega izhajalo, da je prevod prejel tako pozno, da ni mogel pravočasno odgovoriti na tožbo. Pritožbo zoper zamudno sodbo pa je zavrnilo z utemeljitvijo, da je bila vročitev tožbe pravilno opravljena. Takšen sklep Višjega sodišča temelji na stališču, da imajo določbe mednarodne pogodbe ter zakonske določbe o načinu vročanja en namen, in sicer, da se pravdni stranki omogoči učinkovita seznanitev s potekom postopka. Ta namen naj bi bil v konkretni zadevi, glede na to, da naj bi tudi sam pritožnik potrdil prejem tožbe s prilogami, dosežen. Višje sodišče je zavrnilo tudi pritožnikove očitke o kršitvi pravice do uporabe svojega jezika v postopku, ker naj bi imel pritožnik možnost odkloniti sprejem pisanja, pa te možnosti (kljub temu, da naj bi bil s takšno pravico po lastnih navedbah seznanjen) ni izkoristil. Vrhovno sodišče se je v revizijskem postopku ukvarjalo le še z vprašanjem pravilnosti vročitve tožbe kot morebitnim razlogom za razveljavitev zamudne sodbe, ne pa tudi z vprašanjem opravičljivosti zamude kot razlogom za morebitno utemeljenost predloga za vrnitev v prejšnje stanje, ker v tem delu revizija ni bila obrazložena. Revizijo je v celoti zavrnilo. Zavzelo je stališče, da podpisana vročilnica ustvarja domnevo, da je naslovnik pisanje prostovoljno sprejel in da se zato pritožnik ne more uspešno sklicevati na okoliščino, da sodnemu pisanju ni bil priložen prevod. Pritožnikove očitke, da prejemnik pred podpisom vročilnice ne more preveriti vsebine sodnega pisanja, je zavrnilo z utemeljitvijo, da je vsebina sodne pošiljke razvidna iz vročilnice in bi zato pritožnik lahko preveril tudi, če je priložen prevod. Kot nedokazane je zavrnilo pritožnikove očitke, da vročilnice ni osebno podpisal.

2. Pritožnik zatrjuje kršitev človekove pravice do uporabe svojega jezika v postopku ter pravice do sojenja pred neodvisnim in nepristranskim sodiščem. Sodiščem očita napačno uporabo procesnih pravil pri vročanju tožbe. Poudarja, da bi mu morala biti tožba skladno z določbami Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – ZPP) in z določbami Pogodbe med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o pravni pomoči v civilnih in kazenskih zadevah z dne 7. 2. 1994 (Uradni list RS – MP, št. 10/1994 – v nadaljevanju Dvostranska pogodba) vročena prek Ministrstev za pravosodje Republike Slovenije in Republike Hrvaške. Ker vročitev ni bila opravljena na takšen način, naj bi mu bila onemogočena uporaba svojega jezika v postopku. Meni, da Ministrstvo glede na 5. člen Dvostranske pogodbe vročitve sodnih pisanj, katerim ni priložen prevod v hrvaški jezik, ne bi dopustilo. Zaradi napačnega postopanja sodišč naj bi bil prisiljen sam najeti sodnega tolmača, kar naj bi bil tudi razlog za njegovo zamudo z odgovorom na tožbo. Poudarja, da je ravnal v dobri veri, in zato pisanja v slovenskem jeziku, čeprav je imel to pravico, ni vrnil sodišču. Tako pa naj ne bi ravnalo sodišče, ki naj bi ga z nepravilnim postopanjem postavilo v slabši procesni položaj. Nasprotuje stališču Vrhovnega sodišča o prostovoljnem sprejemu tožbe. Poudarja, da tožbe ni osebno prejel. Stališče Vrhovnega sodišča naj bi bilo sporno tudi zato, ker stranka pri vročitvi sodnih pisanj ne more vnaprej preveriti vsebine sodne pošiljke in se šele zatem odločiti, ali bo podpisala vročilnico ali ne. Glede na navedeno meni, da niso bili izpolnjeni pogoji za izdajo zamudne sodbe. Navedeno naj bi veljalo ne le zaradi napačne vročitve tožbe, ampak tudi zaradi njene nesklepčnosti. Sodišču prve stopnje tudi očita, da ni preverjalo, ali je bila njegova terjatev s strani nasprotnne stranke v resnici v celoti plačana ali ne.

B.

3. Ustavno sodišče ni instanca sodiščem in ne presoja samih po sebi kršitev procesnega prava. Navedeno velja ne glede na to, ali so procesna pravila vsebovana v zakonu ali v mednarodni pogodbi, ki zavezuje Republiko Slovenijo.¹ Razlago in uporabo takšnih določb mednarodnih pogodb v sodnih postopkih namreč Ustavno sodišče skladno s prvim odstavkom 50. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUStS) preizkusi le glede vprašanja, ali so bile z njo kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine. Glede na navedeno pritožnik zgolj z očitki o napačnem načinu vročanja tožbe samimi po sebi (četudi naj bi bile s tem kršene določbe Dvostranske pogodbe) ustavne pritožbe ne more utemeljiti.² Ustavno sodišče je zato v nadaljevanju preizkusilo, ali so bila pritožniku v pravdnem postopku zaradi spornega načina vročanja kršena ustavna procesna jamstva, ki jih zagotavlja slovenska Ustava. V postopkih pred slovenskimi sodišči uživajo namreč vse stranke enaka ustavna procesna jamstva, ne glede na to, ali so državljani Republike Slovenije ali ne oziroma ali prebivajo na njenem ozemlju ali ne.

4. Pritožnik zatrjuje, da je bila zaradi napačnega načina vročanja kršena njegova pravica do uporabe svojega jezika oziroma pisave v postopku, ki naj bi mu jo zagotavljala tako Ustava kot tudi Konvencija o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Po oceni Ustavnega sodišča zagotavlja slovenska Ustava vsaj enak obseg varstva te človekove pravice kot EKČP. EKČP daje namreč poudarek le pravici obdolženca

do uporabe svojega jezika v kazenskem postopku,³ medtem ko takšne pravice strank v drugih sodnih postopkih posebej ne omenja. Zato je Ustavno sodišče pritožnikove očitke o kršitvi te človekove pravice preizkusilo le z vidika 62. člena Ustave.

5. Skladno z 62. členom Ustave ima vsakdo pravico, da pri uresničevanju svojih pravic in dolžnosti ter v postopku pred državnimi in drugimi organi, ki opravljajo javno službo, uporablja svoj jezik in pisavo na način, ki ga določi zakon.⁴ Ustava torej daje zakonodajalcu pooblastilo, da določi način uresničevanja te človekove pravice. Zato je njeno ustavno zagotovljeno jedro težje določiti, kar pa ne pomeni, da ni določljivo. Ustavno sodišče je že poudarilo, da izhaja ustavnopravni okvir pravice do uporabe svojega jezika iz ustavnih standardov poštenega sojenja. Vsakomur, tudi tistemu, ki jezika sodišča ne razume, mora biti dana možnost spremljanja postopka v jeziku, ki ga razume. Šele to mu namreč omogoča, da v postopku sodeluje enakopravno z nasprotno stranko (kar je najpomembnejši izraz pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave).⁵ Ustavno sodišče je tudi že poudarilo, da je treba pri določanju ustavnopravnega okvira pravice do uporabe svojega jezika upoštevati tudi načelo enakosti pred zakonom (14. člen Ustave). Upoštevanje slednjega pa ne pomeni le, da zgolj zaradi uporabe svojega jezika nihče ne sme biti zapostavljen, ampak tudi, da nihče ne sme imeti prednosti.⁶ Poudarilo je še,⁷ da je treba pri določanju ustavnopravnega okvira te pravice izhajati tudi iz načela, da je v Sloveniji uradni jezik slovenščina (oziroma na določenih območjih tudi italijanščina in madžarščina).⁸ Upošteva je navedena izhodišča je ocenilo, da iz 62. člena Ustave izhaja zahteva, da se pred sodiščem vsakomur omogoči, da spremlja (ustni) postopek v jeziku, ki ga razume, kar predpostavlja ustrezno prevajanje na narokih ali pri drugih ustnih procesih dejanjih. Ne glede na navedeno veljajo dodatna ustavna jamstva glede uporabe jezika oseb, ki jim je bila odvzeta prostost, iz 19. člena Ustave ter upoštevne določbe ratificiranih mednarodnih pogodb (zlasti drugi odstavek 5. člena in tretji odstavek 6. člena EKČP).

6. Iz 62. člena Ustave torej ne izhaja zahteva, da bi morala sodišča v civilnem postopku stranki tudi v pisni komunikaciji omogočiti uporabo jezika, ki ga stranka razume.⁹ Doslej je Ustavno sodišče takšno stališče izrecno zavzelo le pri presoji ustavnosti stališča, po katerem morajo stranke svoje vloge vlagati v jeziku, ki je pri sodišču v uradni rabi. Vendar lahko le enako velja tudi za nasprotno smer pisne komunikacije med sodiščem in strankami. Tako kot je mogoče od stranke zahtevati, da sama poskrbi za prevod pisnih vlog, ki jih naslavlja na sodišče, je od nje mogoče zahtevati tudi, da sama poskrbi tudi za prevod sodnih pisanj, ki jih prejme od sodišča, in sicer

³ Drugi odstavek 5. člena EKČP se glasi: »Ob odvzemu prostosti je treba vsakogar poučiti v jeziku, ki ga razume, o vzrokih za odvzem prostosti in česa ga dolžijo.« Tretji odstavek 6. člena EKČP se glasi: »Kdor je obdolžen kaznivega dejanja, ima naslednje minimalne pravice: a) da ga takoj in natančno seznanijo v jeziku, ki ga razume, z bistvom in vzroki obtožbe, ki ga bremenijo;...«

⁴ Pojem »vsakdo« se nanaša na vse osebe, prizadete zaradi neznanja jezika postopka (prim. T. Jerovšek, Člen 62 (pravica do uporabe svojega jezika in pisave); v L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske države in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 613).

⁵ Tako Ustavno sodišče v odločbi št. Up-404/05 z dne 21. 6. 2007 (Uradni list RS, št. 64/07). Prim. tudi sklep Ustavnega sodišča št. Up-43/96 z dne 30. 5. 2000 (OdlUS IX, 141).

⁶ Prim. 17. točko obrazložitve sklepa št. Up-43/96 z dne 30. 5. 2000.

⁷ Prav tam, točka 18 obrazložitve.

⁸ Prim. tudi T. Jerovšek, Člen 62 (pravica do uporabe svojega jezika); cit. delo, str. 615.

⁹ Isto, str. 614: »Zakonsko določen način uresničevanja pravice do uporabe svoje pisave je bolj omejen kot pravica do uporabe svojega jezika. To je tudi razumljivo, ker je stranka, ki ne razume jezika, med postopkom hudo prizadeta, medtem ko lahko pisne vloge sestavi ob pomoči drugih oseb.«

¹ Tako Ustavno sodišče med drugim tudi v zadevi št. Up-328/04, U-I-186/04 z dne 8. 7. 2004 (OdlUS XIII, 82), prim. točka 4 obrazložitve.

² Tako tudi nemško Zvezno ustavno sodišče v zadevi št. 2 BvR 475/78 z dne 22. 3. 1983 (Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, 63. Band, J. C. B. Mohr Tübingen, 1983, Nr. 23, str. 373 in 374), v kateri je pritožnik, nemški državljani, ugovarjal pravilnosti vročitve, ker mu je bilo pisanje s strani avstrijskih organov vročeno neposredno po pošti, takšnega vročanja pa Dvostranska pogodba o pravni pomoči med Republiko Avstrijo in Zvezno republiko Nemčijo ni predvidevala.

neodvisno od tega, ali je treba sodno pisanje vročiti na ozemlju Republike Slovenije ali izven njega.

7. Stališče, da mora stranka v civilnem postopku sama poskrbeti za prevod sodnih pisanj v jezik, ki ga razume, torej ni v neskladju s pravico do uporabe svojega jezika v postopku. Pritožnik zato z očitki, da mu pisanje v nasprotju s 5. členom Dvostranske pogodbe¹⁰ ni bilo vročeno v prevodu, četudi bi bili ti očitki utemeljeni (pravilne uporabe procesnega prava Ustavno sodišče ne presoja), kršitve 62. člena Ustave ne more utemeljiti. Da gre pri sporni določbi Dvostranske pogodbe le za določbo procesne narave, ki je namenjena varstvu suverenosti držav, medtem ko človekovih pravic sama po sebi ne ureja, izhaja iz same narave tvorstnih mednarodnih pogodb. Te se namreč ne sklepajo z namenom urediti varstvo človekovih pravic na mednarodnopravni ravni, temveč z namenom urediti procesna vprašanja, s katerimi naj se omogoči oziroma olajša izvedba sodnega postopka v eni državi pogodbenici v primeru, ko je v njem udeležena oseba, ki prebiva v drugi državi pogodbenici. Zato določbe takšne Dvostranske pogodbe, kljub temu, da jih je mogoče neposredno uporabiti (kar pomeni, da se posameznik v sodnem postopku – glede na 8. člen Ustave nanje lahko neposredno sklicuje), samo zato še ne urejajo človekovih pravic oziroma temeljnih svoboščin. Drugačna razlaga bi namreč lahko pomenila nedopusten poseg v splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Do neenakosti bi lahko prišlo ne samo v razmerju med osebami, katerim je treba sodno pisanje vročiti v tujino (vsebinska Dvostranskih pogodb o pravni pomoči je lahko med različnimi pogodbenimi strankami različna, ali pa takšna pogodba med državami sploh ni sklenjena), temveč tudi v razmerju med njimi in osebami, ki prebivajo na ozemlju Republike Slovenije. Tudi slednjim se sodna pisanja v civilnem postopku vedno vročajo v jeziku, ki je pri sodišču v uradni rabi, in sicer ne glede na to, ali naslovnik ta jezik tudi dejansko razume ali ne.

8. Pritožnik po povedanem z očitki o kršitvi procesnih pravil pri vročanju tožbe kršitve 62. člena Ustave ni izkazal. Ti očitki pa odpirajo vprašanje, ali je bila pritožniku zaradi spornega postopanja sodišč zagotovljena možnost enakopravnega sodelovanja v postopku ali pa je sodiščem morebiti mogoče očitati kršitev ustavnih procesnih jamstev, ki jih zagotavlja 22. člen Ustave.¹¹ Ustavno sodišče je že večkrat povedalo, da zagotavljata 22. in 23. člen Ustave vsaj takšen obseg varstva, kot ga določa prvi odstavek 6. člena EKČP. Zato je tudi te pritožnikove očitke presojava le z vidika navedenih ustavnih določb.

9. Iz pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave izhaja med drugim zahteva, da mora biti odločitev sodišč utemeljena z razumnimi pravnimi argumenti. Torej s takšnimi, ki ne vzbujajo dvoma o tem, da je sodišče svojo odločitev sprejelo na podlagi zakona in ne morebiti na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev. Kot očitke o kršitvi tega ustavnega procesnega jamstva je mogoče razumeti pritožnikove navedbe o nesprejemljivosti stališča Vrhovnega sodišča, po katerem se podpis vročilnice, izpolnjene v tujem jeziku, lahko šteje za prostovoljen sprejem pisanja v tujem jeziku (v smislu četrtega odstavka 5. člena Dvostranske pogodbe), ker je vsebina pošiljke razvidna iz vročilnice. Po oceni Ustavnega sodišča bi bilo takšno stališče Vrhovnega sodišča lahko sporno predvsem z vidika možnosti uresničitve strankine pravice do odklonitve sprejema takšnega sodnega pisanja. Vendar pa očitek v tem primeru ni utemeljen. Ustavno sodišče je namreč ob vpogledu v pravdni spis ugotovilo, da pritožnik v postopku svojih pravic ni varoval z zadostno skrbnostjo. Pritožnik v od-

govoru na tožbo (ki ga je vložil po pooblaščenem hrvaškem odvetniku) ni uveljavljal kršitev v zvezi z vročitvijo tožbe. Pred vložitvijo odgovora na tožbo na sodišče tudi ni naslovil vloge, v kateri bi navajal, da sodno pisanje vrača, ker mu ni bilo vročeno v skladu z Dvostransko pogodbo oziroma ker ga ne razume in ga ne želi prostovoljno sprejeti. Sodišče prve stopnje ni zavnilo pritožnikove zahteve po uporabi svojega jezika v postopku, ker takšne zahteve v odgovoru na tožbo (ali v kakšni predhodno vloženi vlogi) ni podal. Te očitke oziroma zahtevo po uporabi svojega jezika je pritožnik pričel uveljavljati šele v pritožbi zoper zamudno sodbo oziroma v predlogu za vrnitev v prejšnje stanje, ki ga je vložil šele hkrati s pritožbo. Ob vsem navedenem pa je pomembno, da iz pritožnikovih navedb v pravnih sredstvih, ki jih je vložil v postopku pred sodišči, izhaja, da je vedel, da bi pisanje, ki mu ni bil priložen prevod, lahko odklonil, vendar tega po lastnih navedbah iz spoštovanja do sodišča ni storil. Na to okoliščino se je Višje sodišče tudi sklicevalo v izpodbijani odločbi. Pritožnik tudi v ustavni pritožbi ne trdi, da ni vedel, da pisanja ni bil dolžan sprejeti, temveč le, da »je ravnal v dobri veri in spoštljivo proti sodišču ter da zato pisanja ni vrnil sodišču, čeprav je do tega imel pravico«. Pritožnik se je torej spustil v obravnavo, ne da bi ugovarjal pravilnosti vročitve tožbe, zato stališča Vrhovnega sodišča, po katerem podpisana vročilnica ustvarja domnevo, da je pisanje brez prevoda prostovoljno sprejel, ni mogoče očitati nerazumnosti.

10. Eden od izrazov pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave je tudi pravica do izjave, ki vsaki stranki zagotavlja, da jo bo sodišče obravnavalo kot aktivnega udeleženca postopka in ji omogočilo učinkovito obrambo pravic. Z vidika tega ustavnega procesnega jamstva bi lahko bili pomembni pritožnikovi očitki, da je bil s tem, ko mu je bilo pisanje vročeno v jeziku, ki ga ne razume, postavljen v slabši procesni položaj, ker je moral sam poskrbeti za prevod tožbe, kar naj bi bil tudi vzrok za njegovo zamudo z odgovorom na tožbo. Z vidika 22. člena Ustave bi bilo namreč lahko sporno, če bi sodišča zavzela stališče, po katerem okoliščina, da stranka, ki si je morala sama priskrbeti prevod sodnega pisanja v jezik, ki ga razume, ne more pomeniti opravičljive zamude. Vendar Ustavno sodišče tega očitka ne more presojsati, ker pritožnik v tem delu pravnih sredstev ni izčrpal. Zahteva po izčrpanju vseh pravnih sredstev (ki je po prvem odstavku 51. člena ZUstS ena od procesnih predpostavk za vložitev ustavne pritožbe) namreč ne pomeni samo formalnega izčrpanja (tj. vložitev pravnega sredstva), ampak tudi materialno izčrpanje (tj. vsebinsko uveljavljanje kršitev človekovih pravic v že vloženi rednih in izrednih pravnih sredstvih). Iz pravnega spisa izhaja, da pritožnik konkretnih vsebinskih očitkov zoper sklep nižjih sodišč o neobstoju upravičenega vzroka za zamudo v reviziji ni uveljavljal.

11. Drugi očitki (da tožba ni sklepčna, da sodišča dejanskega stanja niso preverjala ter da pritožniku tožba ni bila osebno vročena) so očitno neutemeljeni. Očitkov, ki se nanašajo na nepravilnosti pri uporabi (materialnega in procesnega) prava in pri ugotavljanju dejanskega stanja, Ustavno sodišče, če ne segajo na raven človekovih pravic, glede na prvi odstavek 50. člena ZUstS ne presoja.

12. Pritožnik tudi ni izkazal zatrjevane kršitve pravice do nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Te kršitve namreč zgolj z očitki o napačni uporabi procesnih pravil ni mogoče utemeljiti.

13. Ker očitno ne gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, kot jih zatrjuje pritožnik, Ustavno sodišče ustavne pritožbe ni sprejelo v obravnavo.

C.

14. Senat je ta sklep sprejel na podlagi drugega odstavka 55.b člena ZUstS v sestavi: predsednica senata mag. Marija Krisper Kramberger ter člana Jože Tratnik in Jan Zobec. Sklep je sprejel soglasno.

mag. Marija Krisper Kramberger l.r.
Predsednica senata

¹⁰ Člen 5 Dvostranske pogodbe se v relevantnem delu glasi: »3) Pisanja, ki se vročajo osebam v zaproseni državi, se pošiljajo v jeziku države prosilke, priložen pa mora biti prevod pisanj v jezik zaprosene države. 4) Če prevod iz tretjega odstavka tega člena ni priložen, se vročitev opravi le, če prejemnik pisanje prostovoljno sprejme.«

¹¹ Dvostranska pogodba v prvem odstavku 1. člena določa, da imajo državljani ene države pogodbenice enako varstvo svojih pravic v postopkih pred sodišči druge države pogodbenice kot njeni državljani.

BANKA SLOVENIJE**2500. Sklep o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije**

Na podlagi prvega odstavka 31. člena in 53. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06, uradno prečiščeno besedilo) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P**o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije**

1. člen

V Sklepu o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije (Uradni list RS, št. 131/06, 46/07, 93/07, 3/08 in 51/08) se v 1. členu, v poglavju »XI. ZAVAROVANJE TERJATEV«, spremeni tarifna številka 35 tako, da se glasi:

»35. Nadomestila za rabo bančnih posojil za zavarovanje terjatev:

- | | |
|--|--|
| a) Nadomestilo za vpis posojila v register finančnega premoženja pri Banki Slovenije | 15,00 EUR / vpis enega posojila |
| b) Nadomestilo za vpis zastavne pravice na posojilu | 15,00 EUR / vpis zastavne pravice na enem posojilu |
| c) Letno nadomestilo za vodenje posojil v registru finančnega premoženja pri Banki Slovenije | 0,0005% letno |

Letno nadomestilo za vodenje posojil v registru finančnega premoženja pri Banki Slovenije se obračuna letno na osnovi povprečja dnevni stanj neodplačanih zneskov glavnice bančnih posojil v registru v preteklem koledarskem letu.

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| d) Izpis javnih podatkov o posojilu | 6,30 EUR / izpis za eno posojilo«. |
|-------------------------------------|------------------------------------|

2. člen

Ta sklep začne veljati 1. 7. 2008.

Ljubljana, dne 9. junija 2008

Predsednik
Sveta Banke Slovenije
dr. Marko Kranjec l.r.

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE****2501. Splošni akt o dopolnitvah Splošnega akta o preglednosti in objavi informacij**

Na podlagi drugega odstavka 84. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/07 – UPB1 in št. 102/07 – ZDRad) izdaja direktor Agencije za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije

S P L O Š N I A K T**o dopolnitvah Splošnega akta o preglednosti in objavi informacij**

1. člen

V Splošnemu aktu o preglednosti in objavi informacij (Uradni list RS, št. 96/04; v nadaljevanju: splošni akt) se doda nov 2.a člen, ki se glasi:

»2.a člen

(dostopnost klica v sili)

(1) Operaterji javnih telefonskih omrežij oziroma javno dostopnih telefonskih storitev so dolžni jasno in nedvoumno seznaniti uporabnika z omejitvami storitve klica na enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili »112«, zlasti glede zagotavljanja informacije o lokaciji kličočega v skladu z drugim odstavkom 72. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/07 – UPB1 in št. 102/07 – ZDRad).

(2) Operaterji javnih telefonskih omrežij oziroma javno dostopnih telefonskih storitev so informacije iz prejšnjega odstavka dolžni javno objaviti v svojih splošnih pogojih in z njimi jasno in nedvoumno seznaniti uporabnika v pisnem obvestilu ob sklenitvi ali spremembi naročniškega razmerja. Operater mora informacije iz prejšnjega odstavka posredovati tudi z nalepkami na terminalski opremi za končne uporabnike ali z jasno vidnimi informacijami na računih.«

2. člen

V prvem odstavku 3. člena splošnega akta se besedilo »Agencijo za telekomunikacije, radiodifuzijo in pošto Republike Slovenije« nadomesti z besedilom »Agencijo za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

(prehodna določba)

Operaterji javnih telefonskih omrežij oziroma javno dostopnih telefonskih storitev so dolžni obstoječe uporabnike najkasneje v roku 30 dni od uveljavitve tega splošnega akta pisno obvestiti o omejitvah storitve klica na enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili »112«, kot to izhaja iz 1. člena tega splošnega akta, ter skladno z navedenim uskladiti splošne pogoje.

4. člen

(končna določba)

Ta splošni akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 38241-16/2008/5
Ljubljana, dne 6. junija 2008
EVA 2008-2111-0075

Tomaž Simonič l.r.
Direktor

2502. Metodologija strokovnega nadzorstva radijskih in televizijskih programov

Na podlagi sedmega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1 in 69/06 – ZOIPub) izdaja direktor Agencije za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije

M E T O D O L O G I J O

strokovnega nadzorstva radijskih in televizijskih programov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina splošnega akta)

Ta splošni akt določa metodologijo strokovnega nadzorstva glede programskih zahtev in omejitev v radijskih in televizijskih programih, s katero je podrobneje določen način ugotavljanja izpolnjevanja programskih zahtev in omejitev iz 3. in 5. oddelka drugega poglavja, tretje in četrte alineje prvega odstavka 106. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1 in 69/06-ZOIPub; v nadaljevanju: ZMed) ter tehnične značilnosti in oprema posnetkov, ki jih zahteva Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija).

2. člen

(analiza programskih vsebin)

(1) Izpolnjevanje programskih zahtev in omejitev v radijskih ali televizijskih programih izdajateljev, ki so vključeni v postopek strokovnega nadzorstva, Agencija ugotavlja z analizo programskih vsebin, predvajanih v posameznem radijskem ali televizijskem programu. V analizi se programske vsebine opredelijo v skladu s klasifikacijo, ki služi za razvrščanje vsebin in je podlaga za izračune programskih deležev.

(2) Analiza radijskega ali televizijskega programa poteka na vzorcu predvajane programa. Vzorec se razlikuje glede na vrsto strokovnega nadzorstva radijskega ali televizijskega programa.

II. KLASIFIKACIJA PROGRAMSKIH VSEBIN V STROKOVNEM NADZORSTVU RADIJSKIH IN TELEVIZIJSKIH PROGRAMOV

3. člen

(splošno)

(1) Programske vsebine so opredeljene z naslednjimi spremenljivkami, pri čemer je lahko vsaka spremenljivka opredeljena le z eno vrednostjo:

– ZACETEK označuje začetni čas predvajane programske vsebine in je določen v urah, minutah, sekundah (uummss).

– TRAJANJE označuje čas trajanja predvajane programske vsebine in je določen v urah, minutah, sekundah (uummss).

– NASLOV označuje naslov predvajane programske vsebine.

– VRSTA označuje vrsto programske vsebine in je lahko opredeljena z vrednostjo med 1 in 15.

– LOKALNOST označuje ciljno skupino oziroma javnost, ki ji je programska vsebina namenjena in je lahko opredeljena z vrednostjo med 1 in 4.

– PRODUKCIJA označuje nastanek programske vsebine in je lahko opredeljena z vrednostjo med 1 in 4.

– IZVOR označuje državo, v kateri ima producent programske vsebine sedež oziroma večino produkcijskih zmognosti in je lahko opredeljen z vrednostjo med 1 in 4.

– PREDVAJANJE označuje premierno (prvo) ali kasnejše predvajanje programske vsebine in je lahko opredeljeno z vrednostjo med 1 in 4.

– SPONZORIRANJE označuje, ali je programska vsebina sponzorirana ali ne, in je lahko opredeljena z vrednostjo 1 ali 2.

– SLOVENSKO AVDIOVIZUALNO DELO označuje, ali je programska vsebina slovensko avdiovizualno delo ali ne, in je lahko opredeljeno z vrednostjo 1 ali 2.

(2) V strokovnem nadzorstvu televizijskih programov se predvajanim programskim vsebinam določijo vrednosti naslednjih spremenljivk: začetek, trajanje, naslov, vrsta, lokalnost, produkcija, izvor, sponzoriranje, predvajanje, slovensko avdiovizualno delo.

(3) V strokovnem nadzorstvu radijskih programov se predvajanim programskim vsebinam določijo vrednosti naslednjih spremenljivk: začetek, trajanje, naslov, vrsta, lokalnost, produkcija, sponzoriranje, predvajanje.

(4) V dnevni oddajni čas se všteva vse programske vsebine, ki se predvajajo med 00.00 in 24.00 uro, razen vsebine iz 19. člena tega splošnega akta.

(5) Če se v strokovnem nadzorstvu radijskega ali televizijskega programa ugotavljajo povprečja deležev programskih vsebin za dva ali več dni predvajane programa, se najprej izračunajo deleži vsebin v dnevni oddajni času za vsak dan posebej, nato pa povprečni deleži vsebin vseh dni skupaj. Pri ugotavljanju tedenskega povprečja deležev produkcije programskih vsebin v dnevni oddajni času se v obravnavan teden všteva vse programske vsebine, ki se predvajajo vsak zaporedni dan v zaključenem tednu med 00.00 in 24.00 uro, razen vsebine iz 19. člena tega splošnega akta.

VRSTE PROGRAMSKIH VSEBIN

4. člen

(splošna določila)

(1) Programska vsebina je uredniško izoblikovana zaključena programska enota, prepoznavna kot izdelek določenega radijskega ali televizijskega žanra. Žanr programske vsebine je splošno prepoznaven radijski ali televizijski format, ki določa način posredovanja vsebine radijske ali televizijske oddaje.

(2) Oddaja je informativna, kulturno-umetniška, izobraževalna, otroška ali mladinska, verska, športna, kulturno-zabavna ali zabavna programska vsebina določenega radijskega oziroma televizijskega žanra. Oddaja se lahko opredeli le enotno, kot celota, kot ena vrsta programske vsebine, enega žanra. Vsaka oddaja mora imeti jasno prepoznaven začetek in konec.

(3) Vrste programskih vsebin v radijskih in televizijskih programih so: informativne, kulturno-umetniške, izobraževalne, otroške in mladinske, verske, športne, kulturno-zabavne, zabavne, glasba izven programskih vsebin, ločila, obvestila, oglaševalske vsebine ter opozorila.

(4) Vrste programskih vsebin, ki jih je moč razvrščati glede na tip produkcije (lastne ali kupljene), so: informativne, kulturno-umetniške, izobraževalne, otroške in mladinske, verske, športne, kulturno-zabavne ter zabavne programske vsebine.

(5) Avtorska oddaja je individualna intelektualna stvaritev s področja radijske ali televizijske dejavnosti, ki jo odlikuje izviren pristop pri izbiri in obravnavi določene tematike in izviren način podajanja vsebine.

(6) Vrstam programskih vsebin, kot so glasba izven programskih vsebin, ločila, obvestila, oglaševalske vsebine ter opozorila, se določita le spremenljivki začetek in trajanje.

5. člen

(informativna programska vsebina)

(1) Informativna programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 1. Informativne programske vsebine so vsebine, namenjene zlasti obveščanju o aktualnih dejstvih, dogodkih

ali dogajanjih v zvezi s političnimi, gospodarskimi, kulturnimi, športnimi, verskimi in drugimi zadevami splošnega interesa. Med informativne programske vsebine sodijo zlasti:

- dnevnoinformativne oddaje, vesti, poročila, dnevniki,
- informativni magazini,
- aktualni intervjuji, omizja, razprave, pogovori,
- problemske reportaže, komentarji, izjave,
- pregledi športnih dogodkov in aktualnih športnih rezultatov,
- vremenska poročila in napovedi,
- poslovne vesti,
- prometne informacije,
- televizijske pogovorne oddaje (velja le za televizijske programe).

(2) Med informativne programske vsebine sodi tudi televizijska pogovorna oddaja informativnega značaja, ki obravnava za javnost aktualno tematiko. V televizijsko pogovorno oddajo se uvrščajo aktualni intervjuji, omizja, razprave ter pogovori o aktualnih dejstvih, dogodkih ali dogajanjih v zvezi s političnimi, gospodarskimi, kulturnimi, športnimi, verskimi in drugimi zadevami splošnega interesa.

(3) Vesti ali poročila, vremenska poročila in napovedi ter prometne informacije v radijskih programih sodijo med servisne informacije, ki se predvajajo večkrat dnevno in služijo ažurnemu informiranju poslušalcev. Če se dnevnoinformativne oddaje ali servisne informacije pojavijo med potekom druge oddaje in jo prekinejo, se opredelijo ločeno, kot informativne vsebine, in ne štejejo v trajanje prekinjene vsebine.

(4) Tuja glasba v informativni vsebini je opredeljena z vrednostjo 1,8. V tujo glasbo v informativni vsebini se uvrščajo vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela tujega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih informativnih programskih enot in se v celoti vštevajo v trajanje teh enot.

(5) Slovenska glasba v informativni vsebini je opredeljena z vrednostjo 1,9. V slovensko glasbo v informativni vsebini se uvrščajo vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih informativnih programskih enot in se v celoti vštevajo v trajanje teh enot.

6. člen

(izobraževalna programska vsebina)

(1) Izobraževalna programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 2. Izobraževalne programske vsebine so programske vsebine, namenjene izobraževanju na področjih umetnosti, znanosti, književnosti, tehnike, religije in na drugih področjih družbenega življenja ter svetovalne oddaje s področja vsakdanjega življenja in dela, če niso povezane s predstavljanjem določenih izdelkov oziroma storitev v promocijske namene. Med izobraževalne programske vsebine sodijo zlasti:

- poljudnoznanstvene oddaje in serije,
- dokumentarne oddaje in serije,
- reportaže in potopisi,
- svetovalne oddaje s področja vsakdanjega življenja in dela, če niso povezane s predstavljanjem določenih izdelkov oziroma storitev. Če se v tovrstnih oddajah posredno ali neposredno predstavljajo izdelki, storitve ali njihove blagovne znamke, gre za oglaševalsko vsebino.

(2) Tuja glasba v izobraževalni programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 2,8. V tujo glasbo v izobraževalni programski vsebini se uvrščajo vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela tujega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih izobraževalnih programskih enot in se v celoti vštevajo v trajanje teh enot.

(3) Slovenska glasba v izobraževalni programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 2,9. V slovensko glasbo v izobra-

ževalni programski vsebini se uvrščajo vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih izobraževalnih programskih enot in se v celoti vštevajo v trajanje teh enot.

7. člen

(kulturno-umetniška programska vsebina)

(1) Kulturno-umetniška programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 3. Kulturno-umetniške programske vsebine so programske vsebine, ki uprizarjajo kulturne ali umetniške dogodke, zvrsti, trende, avtorje ipd. ali jih strokovno in kritično obravnavajo, ter druga avdio ali avdiovizualna avtorska dela kulturno-umetniškega značaja. Med kulturno-umetniške programske vsebine sodijo zlasti:

- avtorske oddaje s področja različnih umetniških zvrsti ali o njih,
- oddaje, ki s poudarkom na strokovni obravnavi, kritiki ali komentarju predstavljajo različne oblike kulturnega ustvarjanja,
- oddaje, namenjene posredovanju in varovanju kulturnih vrednot in kulturne dediščine,
- pogovor, omizje o kulturi,
- recenzije, kritike,
- umetniška reportaža, portret, dokumentarec s tega področja,
- literarni prispevki (lirika, odlomki iz proze, eseji),
- prenosi kulturnih dogodkov – neposredni ali odloženi in redakcijsko obdelani (prireditve, koncerti, opera, balet, gledališke igre).

(2) Avtorska dela kulturno-umetniškega značaja v radijskih programih so zlasti radijske igre in druge radijske dramske programske vsebine, ki samostojno ali v nadaljevanjih, v igrani izvedbi, s prepoznavno sporočilnostjo obravnavajo neko temo oziroma posredujejo zgodbo ali z istim nosilnim naslovom posredujejo več samostojnih zgodb ali tem.

(3) Avdiovizualna avtorska dela kulturno-umetniškega značaja v televizijskih programih so celovečerni in televizijski filmi, drame, serije, nadaljevanke ali nanizanke ter druge dramske programske vsebine, ki samostojno ali v nadaljevanjih, v igrani, animirani ali lutkovni izvedbi, s prepoznavno estetiko in sporočilnostjo obravnavajo neko temo oziroma posredujejo zgodbo ali z istim nosilnim naslovom posredujejo več samostojnih zgodb ali tem.

(4) Tuja glasba v kulturno-umetniški programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 3,8. V tujo glasbo v kulturno-umetniški programski vsebini se uvrščajo vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela tujega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih kulturno-umetniških programskih enot in se v celoti vštevajo v trajanje teh enot.

(5) Slovenska glasba v kulturno-umetniški programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 3,9. V slovensko glasbo v kulturno-umetniški programski vsebini se uvrščajo vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih kulturno-umetniških programskih enot in se v celoti vštevajo v trajanje teh enot.

8. člen

(verska programska vsebina)

(1) Verska programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 4. Verske vsebine so programske vsebine, ki posredujejo verska sporočila ali obravnavajo dogajanje znotraj posameznih verskih skupnosti in njihovih ustanov. Med verske programske vsebine sodijo zlasti:

- oddaje, zasnovane na posameznih oblikah verovanja ali duhovnosti,
- prenosi ali posnetki verskih obredov.

(2) Tuja glasba v verski programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 4,8. V tujo glasbo v verski programski vsebini se uvrščajo vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela tujega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih verskih programskih enot in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

(3) Slovenska glasba v verski programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 4,9. V slovensko glasbo v verski programski vsebini se uvrščajo vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih verskih programskih enot in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

9. člen

(otročka ali mladinska programska vsebina)

(1) Otroška ali mladinska programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 5. Otroške ali mladinske programske vsebine so programske vsebine s področja informiranja, izobraževanja, kulture ali kakovostnega razvedrila za otroke ali mladino. Med otroške ali mladinske programske vsebine sodijo zlasti:

- otroške ali mladinske tematske oddaje,
- otroški ali mladinski filmi in nadaljevanke (igrane ali risane),
- poučni kvizi in tekmovanja,
- literarne delavnice,
- pravljice,
- klepetalnice,
- prenosi prireditev za otroke ali mladino.

(2) Tuja glasba v otroški ali mladinski programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 5,8. Tuja glasba v otroški ali mladinski programski vsebini so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela tujega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih otroških ali mladinskih programskih enot in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

(3) Slovenska glasba v otroški ali mladinski programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 5,9. Slovenska glasba v otroški ali mladinski programski vsebini so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih otroških ali mladinskih programskih enot in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

10. člen

(športna programska vsebina)

(1) Športna programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 6. Športne programske vsebine so programske vsebine, ki neposredno ali odloženo posredujejo športni dogodek in ga komentirajo. Med športne programske vsebine sodijo zlasti:

- komentirani športni prenosi,
- komentirani posnetki športnih prireditev,
- samostojne športne oddaje, ki vsebujejo izključno informacije o športu in obravnavajo športni(e) dogodek(e) – pregledi športnih dogodkov,
- samostojne športne oddaje, ki obravnavajo izključno športno tematiko – portreti športnikov, predstavitve športnih panog, športni dokumentarci, reportaže s športnih dogodkov.

(2) Med športne vsebine ne štejejo informacije o športu, ki so del informativnih oddaj, ter oddaje, ki posredujejo zgolj rezultate aktualnih športnih dogodkov.

(3) Tuja glasba v športni programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 6,8. Tuja glasba v športni programski vsebini so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela tujega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih programskih enot športnih vsebin in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

(4) Slovenska glasba v športni programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 6,9. Slovenska glasba v športni programski vsebini so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih športnih programskih enot in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

11. člen

(kulturno-zabavna programska vsebina)

(1) Kulturno-zabavna programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 7. Kulturno-zabavne vsebine so programske vsebine, v katerih se elementi zabavnih vsebin prepletajo z elementi zahtevnejših vrst programskih vsebin, predvsem kulturnih, izobraževalnih ali informativnih. Med kulturno-zabavne programske vsebine sodijo zlasti:

- avtorske oddaje o glasbi, filmu ter drugih področjih in praksah popularne kulture,
- satirične oddaje,
- poučni kvizi, tekmovalne igre ali uganke, če njihova vsebina ni povezana z dejavnostjo njihovih morebitnih sponzorjev oziroma donatorjev nagrad.

(2) Tuja glasba v kulturno-zabavni programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 7,8. Tuja glasba v kulturno-zabavni programski vsebini so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela tujega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih programskih enot kulturno-zabavnih vsebin in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

(3) Slovenska glasba v kulturno-zabavni programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 7,9. Slovenska glasba v kulturno-zabavni programski vsebini so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih kulturno-zabavnih programskih enot in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

12. člen

(zabavna programska vsebina)

(1) Zabavna programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 8. Zabavne programske vsebine so namenjene predvsem zabavi. Med zabavne programske vsebine sodijo zlasti:

- igrane ali animirane oddaje zabavnega značaja,
- zabavni kvizi, tekmovanja, igre na srečo,
- zabavne pogovorne oddaje,
- kontaktne oddaje,
- prenosi ali posnetki koncertov zabavne glasbe,
- komentirane glasbene oddaje (razen avtorskih oddaj),
- glasbene lestvice,
- glasba po željah,
- oddaje z zanimivostmi iz sveta industrije zabave, filmskih in glasbenih zvezd,
- resničnostne oddaje.

(2) Tuja glasba v zabavni programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 8,8. Tuja glasba v zabavni programski vsebini so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela tujega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih programskih enot zabavnih vsebin in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

(3) Slovenska glasba v zabavni programski vsebini je opredeljena z vrednostjo 8,9. Slovenska glasba v zabavni programski vsebini so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana znotraj zaključenih zabavnih programskih enot in se v celoti vštejejo v trajanje teh enot.

13. člen

(glasba)

(1) Tuja glasba, ki se predvaja izven programskih vsebin, je opredeljena z vrednostjo 9,8. Tuja glasba izven programskih

vsebin so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasba tujega izvora, ki so predvajana zunaj programskih vsebin, in se ne vštevajo v programske vsebine z vrednostjo 1 do 8. V tujo glasbo izven programskih v radijskih programih se uvrščajo samostojno predvajane skladbe, v televizijskih programih pa samostojno predvajani glasbeni videospoti in druge avdiovizualne oblike posredovanja glasbe.

(2) Slovenska glasba, ki se predvaja izven programskih vsebin, je opredeljena z vrednostjo 9,9. Slovenska glasba izven programskih vsebin so vokalna, vokalno-instrumentalna in instrumentalna glasbena dela slovenskega izvora, ki so predvajana zunaj programskih vsebin, in se ne vštevajo v programske vsebine z vrednostjo 1 do 8. V slovensko glasbo izven programskih v radijskih programih se uvrščajo samostojno predvajane skladbe, v televizijskih programih pa samostojno predvajani glasbeni videospoti in druge avdiovizualne oblike posredovanja glasbe.

(3) Glasba je del oddaje, če se predvaja:

– z namenom ustvarjanja predaha znotraj ali med posameznimi deli ene programske vsebine oziroma oddaje (krajši glasbeni vložki) ali

– v glasbenih oddajah (glasbene lestvice, glasba po željah, komentirane glasbene oddaje in prenosi ali posnetki glasbenih koncertov), v katerih je glasba temeljni del programske vsebine,

in tvori skupaj z ostalim delom vsebine tematsko in vsebinsko smiselno povezano in zaključeno programsko celoto, prepoznavno kot radijski ali televizijski žanr. Glasba, ki je del oddaje, se v celoti vštevava v oddajo.

(4) V slovensko ali tujo glasbo, ki je del televizijske oddaje, vštevajo neposredni prenosi ali posnetki nastopov glasbenih ustvarjalcev ali poustvarjalcev, neposredni prenosi ali posnetki glasbenih koncertov ter videospoti.

(5) Glasbena podlaga je predvajanje glasbe v ozadju govora, slike ali govora in slike, pri čemer so slednji elementi programske vsebine v ospredju. Glasbena podlaga ni programska vsebina, zato se njenega trajanja ne spremlja in ne vštevava v deleže programskih vsebin.

(6) Glasba ni programska vsebina, ko se predvaja del ali celotno glasbeno delo v drugi programski vsebini (npr. v oglaševalski vsebini in podobno). Trajanje tako predvajane glasbe se ne spremlja in ne vštevava v deleže programskih vsebin.

14. člen

(ločilo)

Ločilo je opredeljeno z vrednostjo 10. Ločilo v televizijskih programih je zvočni, vidni ali kombinirani znak oziroma simbol ali krajša zvočna, vidna ali avdiovizualna vsebina, namenjena ločevanju programskih vsebin med seboj, ločevanju oglaševalskih vsebin od drugih programskih vsebin ali identifikaciji televizijskega programa. Ločilo v radijskih programih je zvočni znak, melodija ali govorni vložek, ki služi ločevanju programskih vsebin med seboj, ločevanju oglaševalskih vsebin od drugih programskih vsebin, identifikaciji radijskega programa (npr. zvočni vložek z imenom radijskega programa), ali kot govorno oziroma glasbeno mašilo izven programskih vsebin lastne produkcije (npr. napoved časa, napoved naslova ali izvajalca pesmi, slogani za vzdrževanje pozornosti poslušalcev in podobno).

15. člen

(obvestila)

(1) Obvestila so opredeljena z vrednostjo 11. Obvestila so napovedniki, stranski programski izdelki, neodplačne objave ter neplačana obvestila.

(2) Napovednik je opredeljen z vrednostjo 11,1. Pri napovednikih gre za obveščanje izdajatelja v zvezi s program-

skimi vsebinami njegovega medija (npr. napovedi lastnih izdaj oziroma oddaj).

(3) Stranski programski izdelek je opredeljen z vrednostjo 11,2. Med stranske programske izdelke se uvrščajo obvestila o izdelkih, ki pomenijo dopolnilo predvajani programski vsebini in hkrati neposredno izhajajo iz programskih vsebin medija (npr. objava naslova spletne strani, na kateri so povzetki oddaje, ki je bila predvajana na radijskem ali televizijskem programu, objava naslova spletne strani, na kateri so dodatne informacije o predvajani vsebini na radijskem ali televizijskem programu).

(4) Neodplačne objave so opredeljene z vrednostjo 11,3. Med neodplačne objave sodijo:

– neodplačne objave v zvezi z izvajanjem javnih služb, kulturnih prireditev in dobrodelnih akcij ter akcij, ki so splošnega pomena za varnost prebivalcev Republike Slovenije;

– neodplačno predstavljanje umetniških del;

– neodplačno navajanje producentov, organizatorjev ali sponzorjev oziroma donatorjev umetniških del ter kulturno-umetniških prireditev in dobrodelnih akcij, v okviru medijske predstavitve teh del, prireditev oziroma akcij.

(5) Neplačano obvestilo z živo sliko v televizijskih programih je opredeljeno z vrednostjo 11,4. Neplačana obvestila z živo sliko so vsebine, pri katerih je slika predvajanega programa sestavljena iz dveh ločenih delov: iz statične slike in iz žive slike. Statični del slike vsebuje neplačana obvestila v obliki videostrani, živa slika pa neprogramske elemente (logotip programa, panoramsko kamero in podobno). Če se kot živa slika predvaja programska vsebina, se celotni predvajan program opredeli kot ta programska vsebina.

(6) Neplačano obvestilo brez žive slike v televizijskih programih je opredeljeno z vrednostjo 11,5. Neplačana obvestila brez žive slike so neplačana obvestila v obliki videostrani.

16. člen

(oglaševalske vsebine)

(1) Oglaševalske vsebine so oglasi in druge vrste plačanih obvestil, katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba z namenom, da bi s tem pospeševala pravni promet proizvodov, storitev, nepremičnin, pravic ali obveznosti, pridobivala poslovne partnerje, ali si v javnosti ustvarjala ugled in dobro ime.

(2) Oglas je opredeljen z vrednostjo 12,1. Oglas je krajša oglaševalska vsebina v obliki avdio ali avdiovizualnega spota.

(3) TV prodaja v televizijskem programu je opredeljena z vrednostjo 12,2. TV prodaja so oglaševalske vsebine, ki v zameno za plačilo ponujajo javnosti možnost neposrednega nakupa ali najema posameznih proizvodov, nepremičnin, opravljanje storitev, oziroma prenos pravic ali obveznosti.

(4) Radijska prodaja v radijskem programu je opredeljena z vrednostjo 12,2. Radijska prodaja so oglaševalske vsebine, ki v zameno za plačilo ponujajo javnosti možnost neposrednega nakupa ali najema posameznih proizvodov, nepremičnin, opravljanje storitev, oziroma prenos pravic ali obveznosti.

(5) Informativno-propagandna oddaja v televizijskem programu je opredeljena z vrednostjo 12,3. V informativno-propagandnih oddajah gre za odplačno predvajanje programskih vsebin, v katerih se prek obravnave splošno zanimivih tem posredno oglašuje določeno podjetje, storitve ali izdelke.

(6) Informativno oglaševanje v radijskem programu je opredeljeno z vrednostjo 12,3. Informativno oglaševanje je odplačno predvajanje radijskih programskih vsebin, ki prek obravnave splošno zanimivih tem posredno oglašujejo določeno podjetje, storitve ali izdelke. Informativno oglaševanje mora biti kot takšno posebej označeno z akustičnimi znaki.

(7) Plačano video obvestilo v televizijskem programu je opredeljeno z vrednostjo 12,4. Plačana video obvestila so oglaševalske vsebine s statično sliko v obliki videostrani.

(8) Plačana video obvestila z živo sliko v televizijskem programu so opredeljena z vrednostjo 12,5. Plačana videa obvestila z živo sliko so vsebine, pri katerih je slika predvajanega programa sestavljena iz dveh ločenih delov: iz statične slike in iz žive slike. Statični del slike vsebuje plačana video obvestila, živa slika pa neprogramske elemente (logotip programa, panoramsko kamero). Tudi če se v plačanem video obvestilu kot živa slika predvaja programska vsebina, ki bi jo bilo moč všteti med programske vsebine lastne, kupljene produkcije ali koprodukcije, se celotni predvajan program opredeli kot oglaševanje.

(9) Samooglas je opredeljen z vrednostjo 12,6. Samooglas so oglaševalske vsebine, ki so namenjene pospeševanju prodaje, nakupa ali najema izdelka ali storitve, ali doseganju kakega drugega oglaševalskega učinka, ki ga želi doseči izdajatelj programa sam.

17. člen

(prodajno TV okno)

Prodajno TV okno v televizijskem programu je opredeljeno z vrednostjo 13. Prodajno TV okno je širši programski sklop TV – prodaje, ki brez prekinitve traja najmanj petnajst (15) minut, in ga izdajatelj predvaja na televizijskem programu, ki ni v celoti specializiran za TV – prodajo.

18. člen

(opozorilo)

Opozorilo je opredeljeno z vrednostjo 14. Opozorilo je avdiovizualno opozorilo, s katerim izdajatelj v skladu s predpisom, ki podrobneje določa njegove obvezne sestavine, sporoča, da programske vsebine niso primerne za otroke in mladoletnike do 15. leta starosti.

19. člen

(neprogramski element)

Neprogramski element je opredeljen z vrednostjo 15. Neprogramski elementi so deli predvajanega programa, ki se ne všteto v oddajni čas programa. Med neprogramske elemente sodijo zlasti mašila, kot so testni signal, logotip programa, panoramska kamera, če so predvajani samostojno, brez drugih vsebin, kot neprogramski element pa se označi tudi trajanje izklopa ali izpada programa znotraj dnevnega oddajnega časa.

20. člen

(drugi programski elementi)

Drugi programski elementi so opredeljeni z vrednostjo 99. Kot drugi programski elementi se opredelijo vse programske vsebine, ki sicer štejejo v oddajni čas, vendar za analizo radijskega ali televizijskega programa niso pomembne.

LOKALNOST PROGRAMSKE VSEBINE

21. člen

(lokalna programska vsebina)

Lokalna programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 1. Lokalne programske vsebine so informativne, kulturno-umetniške, izobraževalne, otroške in mladinske, verske, športne, kulturno-zabavne vsebine, ki so namenjene prebivalcem ene ali več lokalnih skupnosti oziroma pokrivanju območja, na katerem živi največ deset (10) odstotkov prebivalstva Republike Slovenije.

22. člen

(regionalna programska vsebina)

Regionalna programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 2. Regionalne programske vsebine so informativne, kulturno-umetniške, izobraževalne, otroške in mladinske, verske, športne, kulturno-zabavne vsebine, ki so namenjene prebivalcem območja (pokrajine, mesta), na katerem živi več kot deset (10) in ne več kot petdeset (50) odstotkov prebivalcev Republike Slovenije.

23. člen

(študentska programska vsebina)

Študentska programska vsebina je opredeljena z vrednostjo 3. Študentske programske vsebine so informacije vseh vrst in avtorska dela, katerih namen je obveščanje ter zadovoljevanje izobraževalnih, znanstvenih, strokovnih, umetniških, kulturnih ter drugih potreb študentske in širše javnosti.

24. člen

(neopredeljena programska vsebina)

Neopredeljeni programski vsebini je določena vrednost 4. S to vrednostjo so označene vsebine, ki jih ni mogoče opredeljevati v okviru kategorij lokalna, regionalna ali študentska programska vsebina.

PRODUKCIJA PROGRAMSKE VSEBINE

25. člen

(splošno)

(1) Vrsta produkcije programske vsebine se ugotovi iz impresuma oziroma drugih delov programske vsebine. Če vrste produkcije programske vsebine na naveden način ni mogoče ugotoviti, se podatke pridobi od izdajatelja.

(2) Programske vsebine radijskih in televizijskih programov se glede na njihov nastanek delijo na programske vsebine lastne produkcije, programske vsebine kupljene produkcije ter na druge programske vsebine, pri katerih vrsta produkcije ni opredeljena.

(3) Za lastno produkcijo štejejo hišna, naročena produkcija ter koprodukcija (sorazmeren delež).

26. člen

(hišna produkcija)

Programska vsebina hišne produkcije je opredeljena z vrednostjo 1. Pri programski vsebini hišne produkcije je izdajatelj programa producent programske vsebine.

27. člen

(naročena produkcija)

Programska vsebina naročene produkcije je opredeljena z vrednostjo 2. Pri programski vsebini naročene produkcije je izdajatelj izdelavo vsebine naročil pri zunanjem producentu, ki jo je izdelal izključno za uporabo naročnika.

28. člen

(koprodukcija)

(1) Programska vsebina, ki je nastala v koprodukciji, je opredeljena z vrednostjo 3. Pri programski vsebini nastali v koprodukciji, je producent vsebine izdajatelj skupaj z enim ali več koproducenti. Sorazmerni vložek izdajatelja kot koproducenta vsebine se opredeli kot lastna produkcija izdajatelja.

(2) Programska vsebina nastala v koprodukciji 2 koproducentov se opredeli z vrednostjo 3,2. Opredelitev vrednosti

programske vsebine izdelane v koprodukciji narašča po stopnji 0,1 za vsakega dodatnega koproducenta do vrednosti 3,15.

(3) Delež programske vsebine nastale v koprodukciji, ki sorazmerno ustreza vložku izdajatelja kot koproducenta vsebine, se všteje v obseg lastne produkcije izdajatelja. Če ni drugih podatkov, se v primeru, če sta pri izdelavi programske vsebine sodelovala 2 koproducenta (vključno z izdajateljem programa), v lastno produkcijo izdajatelja šteje 50-odstotni delež te vsebine; če so pri izdelavi programske vsebine sodelovali 3 koproducenti (vključno z izdajateljem programa), se v lastno produkcijo izdajatelja šteje 34-odstotni delež te vsebine itn.

29. člen

(kupljena produkcija)

Programska vsebina kupljene produkcije je opredeljena z vrednostjo 4. Programske vsebine kupljene produkcije ne nastanejo v lastni produkciji izdajatelja, zanje izdajatelj programa od zunanjega producenta, ki vsebino ponuja na trgu, kupi le pravice do enkratnega ali večkratnega predvajanja. V kupljeno produkcijo vstevajo tudi izmenjave programskih vsebin med izdajatelji programov.

30. člen

(ostale programske vsebine)

Ostale programske vsebine so vsebine, pri katerih njihov nastanek ni pomemben ali pa se izrecno ne všttevajo med programske vsebine nastale v lastni produkciji (npr. ločila, opozorila, neplačana obvestila, oglaševalske vsebine).

IZVOR PROGRAMSKE VSEBINE

31. člen

(izvor programske vsebine)

(1) Izvor programske vsebine se ugotovi iz impresuma oziroma drugih delov programske vsebine. Če izvora programske vsebine na naveden način ni mogoče ugotoviti, se podatke pridobi od izdajatelja.

(2) Izvor programske vsebine se določi in opredeli le pri programskih vsebinah televizijskih programov, in sicer:

- z vrednostjo 1, če je izvor programske vsebine Slovenija,
- z vrednostjo 2, če je izvor programske vsebine Evropa,
- z vrednostjo 3, če je izvor programske vsebine ZDA,
- z vrednostjo 4, če je izvor programske vsebine ostali svet.

SPONZORIRANJE PROGRAMSKE VSEBINE

32. člen

(sponzoriranje programske vsebine)

Če je programska vsebina sponzorirana, se opredeli z vrednostjo 1, če programska vsebina ni sponzorirana, se opredeli z vrednostjo 2.

PREDVAJANJE PROGRAMSKE VSEBINE

33. člen

(premierno predvajanje)

Premierno predvajanje je prvo predvajanje programske vsebine in je opredeljeno z vrednostjo 1. Za igrane celovečerne in televizijske filme, katerih producent ali koproducent je

izdajatelj televizijskega programa, se šteje, da so v televizijskem programu predvajani premierno, če niso bili predvajani najmanj pet let od zadnjega predvajanja.

34. člen

(prva ponovitev)

Prva ponovitev programske vsebine je opredeljena z vrednostjo 2. Prva ponovitev programske vsebine pomeni prvo ponovno predvajanje oddaje znotraj istega programskega obdobja – istega ali naslednjega dne, tedna, meseca ali leta. Ponovitev televizijske ali radijske programske vsebine mora biti jasno označena, tako da je razvidno, da gre za prvo ponovitev.

35. člen

(kasnejše ponovitve)

Kasnejše ponovitve programske vsebine so opredeljene z vrednostjo 3. Kasnejša ponovitev programske vsebine pomeni drugo ali vsa naslednja ponovna predvajanja oddaje znotraj istega programskega obdobja – istega ali naslednjega dne, tedna, meseca ali leta. Ponovitev televizijske ali radijske programske vsebine mora biti jasno označena, tako da je razvidno, da gre za kasnejšo ponovitev.

36. člen

(druga ponovitev televizijske pogovorne oddaje)

Druga ponovitev televizijske pogovorne oddaje, ki je predvajana največ 48 ur po prvem predvajanju, je opredeljena z vrednostjo 4. Druga ponovitev televizijske pogovorne oddaje, če je predvajana največ 48 ur po prvem predvajanju, se všteta v delež programskih vsebin, nastalih v lastni produkciji.

SLOVENSKO AVDIOVIZUALNO DELO

37. člen

(slovensko avdiovizualno delo)

Slovenska avdiovizualna dela so opredeljena skladno z 68. členom ZMed in Uredbo o merilih oziroma pogojih za določitev slovenskih avdiovizualnih del (Uradni list RS, št. 105/01). Slovensko avdiovizualno delo se določi le pri programskih vsebinah televizijskih programov. Če je programska vsebina slovensko avdiovizualno delo, se opredeli z vrednostjo 1. Če programska vsebina ni slovensko avdiovizualno delo, se opredeli z vrednostjo 2.

III. PODATKI O RADIJSKIH IN TELEVIZIJSKIH PROGRAMIH

38. člen

(pridobivanje podatkov o programu)

(1) Agencija opravi analizo programskih vsebin predvajanega radijskega ali televizijskega programa na podlagi posnetkov programa, ki jih posname sama, jih naroči pri zunanjih izvajalcih ali jih pridobi od izdajatelja programa.

(2) Izdajatelj programa je dolžan posredovati podatke o programu na način, kot ga določi agencija. Agencija zahteva podatke izdajatelja o njegovem programu glede na postopek strokovnega nadzorstva, ki ga izvaja. Izdajatelj je dolžan posredovati dejanski posnetek že predvajanega programa v časovnem intervalu, kot ga zahteva agencija, z vsemi predvajanimi programskimi in neprogramskimi vsebinami. Izdajatelj je agenciji poleg posnetkov programa dolžan posredovati tudi druge podatke o predvajanem programu izdajatelja.

(3) V primerih iz prejšnjega odstavka je izdajatelj programa dolžan posredovati Agenciji tudi klasifikacijo vseh programskih vsebin v zahtevani obliki za zahtevan časovni interval že predvajanega programa v elektronski ali pisni obliki. Klasifikacija programskih vsebin mora biti pripravljena skladno s tem aktom.

(4) Agencija lahko od izdajatelja zahteva tudi kratek opis vsake programske vsebine. Pri kratkem opisu vsebine mora izdajatelj na kratko predstaviti predvajano programsko vsebino (npr. dnevnoinformativna oddaja, glasbena lestvica, svetovalna oddaja ...), tematika oddaje, dogajanje znotraj oddaje, sodelujoče osebe v oddaji in podobno.

(5) Če agencija oceni, da posnetki, pridobljeni od izdajatelja obravnavanega radijskega ali televizijskega programa ne odražajo resnične slike tega programa, lahko od izdajatelja zahteva posnetke za dodatne dni predvajanja programa oziroma jih posname sama ali pridobi od zunanjega izvajalca.

(6) Agencija nadzira izvajanje programskih zahtev, ki jih mora izdajatelj upoštevati pri razširjanju svojega programa (tretja in četrta alineja prvega odstavka 106. člena ZMed), tudi s pomočjo podatkov iz poročil o izvajanju dejavnosti in uresničevanju programske zasnove, ki jih morajo izdajatelji skladno s tretjim odstavkom 14. člena ZMed vsako leto do konca meseca marca posredovati agenciji. Agencija v ta namen na spletni strani objavi obrazec in druge informacije o posredovanju poročil agenciji.

IV. TEHNIČNE ZNAČILNOSTI IN OPREMA POSNETKOV RADIJSKEGA ALI TELEVIZIJSKEGA PROGRAMA

39. člen

(splošno)

(1) Izdajatelj mora shranjevati posnetke vsakega posameznega dneva predvajanega programa z vsemi objavljenimi programskimi in neprogramskimi vsebinami od 00.00 do 24.00 ure. Posnetek predvajanega programa od 00.00 do 24.00 ure ali zahtevan posnetek znotraj tega časovnega intervala mora biti shranjen v eni datoteki na digitalnem nosilcu podatkov. Če agencija od izdajatelja zahteva več dni predvajanega programa (vsak dan od 00.00 do 24.00 ure), mora biti vsak dan programa zapisan v eni datoteki. V primeru, da agencija od izdajatelja zahteva več zaporednih dni predvajanega programa, si morajo posnetki predvajanega programa časovno slediti brez prekinitve na sekundo natančno.

(2) Ime datoteke na nosilcu posnetega programa mora vsebovati ime programa, datum posnetka z navedbo leta, meseca in dneva, začetni in končni čas posnetka z navedbo ure, minute ter sekunde posnetka ter ime formata, v katerem je posnetek zapisan: ime_datum (llllmmdd)_začetek (uummss)_konec (uummss).ime formata.

(3) Če je posnetkov več, mora biti nosilec posnetkov priložen seznam posnetkov, vsak nosilec posnetka pa mora biti opremljen s podatki, kot je navedeno v drugem odstavku tega člena.

(4) Na nosilcu mora biti datoteka s podatki o kakovosti zapisa predvajanega programa. Nosilec ne sme vsebovati

drugih podatkovnih datotek razen zvočnih ali avdiovizualnih posnetkov programa, ki so navedeni na nosilcu ali v priloženem seznamu.

(5) Posnetke predvajanega programa, katerih kopije je izdajatelj posredoval agenciji za potrebe strokovnega nadzorstva, mora izdajatelj hraniti do konca postopka nadzorstva, ki se zaključi s sklepom ali odločbo agencije.

40. člen

(posnetki radijskih programov)

(1) Posnetki predvajanega programa so lahko zapisani na CD/DVD nosilcih podatkov, trdih diskih, ne smejo pa biti zapisani na ponovno zapisljivih (RW) medijih.

(2) Posnetek radijskega programa mora biti zapisan s sledečo kakovostjo:

- avdio kodek: MPEG-1 Layer 3 (MP3),
- bitna hitrost: 56 kBit/s ali več,
- vzorčenje: 24000 Hz ali več,
- stereo ali mono.

41. člen

(posnetki televizijskih programov)

(1) Izdajatelj mora na zahtevo agencije dostaviti posnetke predvajanega programa na prenosnem mediju. Agencija prenosni medij vrne izdajatelju programa po zaključku postopka strokovnega nadzora.

(2) Posnetek televizijskega programa mora biti zapisan s sledečo kakovostjo:

- video kodek: Windows Media Video, DivX ali Xvid,
- ločljivost slike: 720x576,
- število slik v sekundi: 25,
- avdio kodek: MPEG-1 Layer 3 (MP3),
- bitna hitrost: 56 kBit/s ali več,
- vzorčenje: 24000 Hz ali več,
- stereo ali mono,
- izvorni posnetek oziroma signal, ki se uporabi za tvorjenje datoteke s kodekom, mora biti predvajan vsaj v SVHS kakovosti slike,
- s predpisanim kodekom posnet predvajan program mora biti zapisan vsaj v SVHS kakovosti slike.

V. KONČNA DOLOČBA

42. člen

(začetek veljavnosti)

Ta splošni akti začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0073-2/2006/10
Ljubljana, dne 4. junija 2008
EVA 2008-2111-0052

Tomaž Simonič l.r.
Direktor

OBČINE

BOROVNICA

2503. Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja B1-S/4-2 Laze

Na podlagi 46. in 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) in 7. člena Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08) je župan Občine Borovnica dne 3. 6. 2008 sprejel

S K L E P

o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja B1-S/4-2 Laze

S tem sklepom se podrobneje opredelijo vsebina in obseg izdelave občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN), oceni stanje, razlogi in ugotovi pravna podlaga. Nadalje postopek, predmet in programska izhodišča ter okvirno območje OPPN. Določi se nosilce urejanja prostora, ter druge udeležence, ki bodo sodelovali pri pripravi OPPN, seznam potrebnih strokovnih podlag, navedbo in način pridobitve geodetskih podlag, način pridobitve strokovnih rešitev, roke za pripravo ter obveznosti v zvezi s financiranjem.

I. Ocena stanja in razlogi za pripravo

Ocena stanja

Veljavne prostorske sestavine dolgoročnega in srednje-ročnega družbenega plana Občine Borovnica (Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986–2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986–1990, s spremembami in dopolnitvami, ki se nanašajo na območje Občine Borovnica – dopolnitev 2004, Uradni list RS, št. 108/04) in Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Borovnica (Uradni list RS, št. 1/95) opredeljujejo namensko rabo ureditvenega območja, znotraj katerega se bo odvijal nameravan poseg, za namen poselitve. Podrobnejša namenska raba prostora, ki ravno tako izvira z planskih usmeritev, pa opredeljuje predmetno območje kot območje za namen stanovanj. Predvidena vrsta objektov je: individualna stanovanjska zazidava.

Predpisana oblika izvedbenega prostorskega akta, s katerim se bo območje urejalo je občinski lokacijski načrt (OLN), oziroma v skladu z novim Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) – Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN).

Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta se OPPN pripravlja skladno z veljavnimi prostorskimi sestavinami planskih aktov Občine Borovnica.

Trenutna katastrska raba zemljišč je naslednja: gozd, pašnik, travnik, cesta, pot, stanovanjska stavba (manjši del), železnica (manjši del). Zemljišče je nepozidano in komunalno ni opremljeno. Teren je v naklonu in na delu skalovit. Na območju je predvidena zidava stanovanjskih objektov manjših dimenzij z ureditvijo nove ceste po območju ter ureditvijo pripadajoče infrastrukture. Razpostavitve objektov se bo prilagajala zahtevnemu reliefu terena.

Razlogi

Razlog za sprejem OPPN je težnja k realizaciji razvojnih potreb in ciljev, izraženih in opredeljenih v planskih dokumentih občine ter pobude znanih in potencialnih investitorjev.

Z OPPN se podrobneje načrtuje umestitev načrtovane ureditve v prostor z vso potrebno uskladitvijo prometne, ener-

getske, komunalne in druge infrastrukture, s prikazom vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji, z rešitvami in ukrepi za varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine in trajnostno rabo naravnih dobrin ter z rešitvami in ukrepi za obrambo in za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

II. Ureditveno območje

Celotno območje urejanja (cca 30.265 m²) obsega površine severozahodno od naselja Borovnica, grobo omejene z železniško progo in cesto proti oziroma skozi Laze pri Borovnici. Območje, za katero je dana pobuda in namen za izdelavo OPPN, je del prej opisanega območja in zajema površino zemljiških parcel parc. št.: 3649-del, 1764/2, 3288/2, 1757, 1752/2, 1748, 1752/1, 2080/64-del, 3289/2, 1724/2, 1725/4, 1746, 1745, 1733, 1725/2, 1744, 1731/14-del, 1725/20, 1751/4, 2080/61, 2080/62, 2080/63, vse k.o. Borovnica, šifra k.o. 2004. Površina ureditvenega območja je 30.265 m². Območje OPPN se v fazi izdelave dokumenta lahko spremeni.

III. Način pridobitve strokovnih rešitev

V postopku izdelave občinskega podrobnega prostorskega načrta se izdelajo in uporabijo naslednje strokovne podlage:

- geodetski načrt;
- podatki zemljiškega katastra in stavb;
- podatki iz zemljiške knjige;
- ovrednotenje obstoječega stanja kot izhodišče;
- idejne zasnove: idejna zasnova objektov in naprav; idejna zasnova prometne ureditve z navezavo na javno cesto; idejne zasnove energetske, komunalne, vodne in druge gospodarske infrastrukture, kot nova ali prenovljena infrastruktura.

Idejne zasnove se izdelajo v skladu s predpisi, ki določajo vsebino projektne dokumentacije (Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 66/04, 54/05)).

Če se izkaže za potrebno, je investitor v postopku izdelave predloga OPPN dolžan zagotoviti izdelavo dodatnih strokovnih podlag, ki niso naštet v tem sklepu.

Pri izdelavi strokovnih podlag in OPPN se uporabijo:

- podatki o gospodarski javni infrastrukturi iz zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture,
- podatki o pravnih režimih iz zbirke pravnih režimov in drugih uradnih evidenc,
- topografski in katastrski ter drugi geodetski podatki iz uradnih evidenc,
- drugi podatki nosilcev urejanja prostora.

Pri pripravi predloga OPPN je treba v čim večji meri upoštevati pisna mnenja in pripombe javnosti, dana na predlagano načrtovano prostorsko ureditev.

Način pridobitve geodetskih podlag

Podlaga za izdelavo predloga OPPN je geodetski načrt, izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04). Predlog OPPN mora vsebovati tudi podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic na zemljiščih in nepremičninah.

Geodetske podlage za izdelavo OPPN v digitalni in analogni obliki pridobi naročnik.

Način pridobitve strokovne rešitve.

Izdela se ena strokovna rešitev. Strokovna rešitev se izdela na osnovi:

- obstoječe veljavne prostorske dokumentacije in drugih gradiv, relevantnih za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja in ohranjanja narave,

- smernic nosilcev urejanja prostora in njihovih strokovnih podlag,
- idejno programske zasnove stanovanjskih objektov,
- idejne zasnove objektov gospodarske komunalne infrastrukture,
- idejne zasnove prometne ureditve,
- izraženih investicijskih namer lastnikov zemljišč in drugih oseb.

V primeru, da se bodo za prostorsko ureditev pripravile variante rešitve, je le-te potrebno ovrednotiti in medsebojno primerjati s prostorskega, okoljskega, funkcionalnega in ekonomskega vidika.

IV. Roki za pripravo akta in posameznih faz

Faze	Nosilec	Rok
Sklep o pripravi OPPN	župan	Junij 2008
Priprava osnutka OPPN	načrtovalec	Julij–Avgust 2008
Smernice nosilcev urejanja prostora	občina	September 2008
Priprava dopolnjenega osnutka OPPN	načrtovalec	Oktober–November 2008
Sodelovanje javnosti	občina	December 2008
Priprava predloga OPPN	načrtovalec, občina	Januar–Februar 2008
Mnenja nosilcev urejanja prostora	občina	Marec 2008
Sprejem OPPN	občina	April 2009

Roki so predvideni in je dopustno, da se tekom postopka spremenijo.

V. Nosilci urejanja prostora

(ministrstva, organi lokalnih skupnosti, izvajalci javnih služb ter nosilci javnih pooblastil, ki sodelujejo v postopku priprave prostorskih aktov)

Pred pričetkom izdelave osnutka OPPN je potrebno pridobiti mnenje o potrebni Presoji vplivov na okolje.

Državni organi oziroma organi lokalnih skupnosti ter nosilci javnih pooblastil, ki v skladu z ZPNačrt predstavljajo nosilce urejanja prostora, in ki v konkretnem postopku priprave OPPN odločajo o zadevah urejanja prostora, so:

1. Ministrstvo za obrambo, Uprava za zaščito in reševanje, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana,
2. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – Sektor za varstvo okolja, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana,
3. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – Urad za upravljanje z vodami – sektor za vodno območje Donave, Einspielerjeva 6, p.p. 2608, 1109 Ljubljana,
4. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, p.p. 398 1001 Ljubljana,
5. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Ljubljana, Cankarjeva 10, 1000 Ljubljana,
6. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste (DRSC), Sektor za upravljanje, vzdrževanje in varstvo cest, Tržaška cesta 19, p.p. 1503, 1001 Ljubljana,
7. Slovenske železnice, d.o.o., področje za nepremičnine, Kolodvorska ul. 11, 1506 Ljubljana
8. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana okolica, Slovenska cesta 58, 1516 Ljubljana,
9. Telekom Slovenije d.d., TK omrežje zahod, Stegne 19, 1547 Ljubljana,
10. Komunalno podjetje Vrhnika d.d. (vodooskrba, zbiranje in čiščenje odpadnih vod in druga infrastruktura lokalnega pomena, zbiranje odpadkov),
11. Občina Borovnica, Paplerjeva 22, 1353 Borovnica (občinske ceste in javna razsvetljava),
12. drugi organi in organizacije, za katere se v postopku priprave OPPN izkaže, da rešitve posegajo v njihovo delovno področje.

Kolikor se v postopku priprave ugotovi, da je potrebno vključiti tudi druge nosilce urejanja prostora, ki niso naštetih v prvem odstavku tega člena, se njihove smernice pridobijo v postopku.

Navedeni nosilci urejanja prostora v 30 dneh po prejemu vloge podajo smernice za pripravo OPPN. V primeru molka nosilca urejanja prostora, se šteje, da nima smernic, ki bi jih bilo potrebno upoštevati.

Na predlog OPPN morajo nosilci urejanja prostora v 30 dneh po prejemu vloge izdati ali utemeljeno zavrnilo izdajo mnenja, sicer se šteje, da je mnenje dano.

VI. Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravljaev OPPN je Občina Borovnica, Paplerjeva 22, 1353 Borovnica.

Naročniki in financerji OPPN Multinea d.o.o. Ljubljana v višini 2/3 in Občina Borovnica v višini 1/3.

Načrtovalec je podjetje ALTA 5 d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana. Načrtovalec je dolžan izdelati predmetno dokumentacijo v skladu z veljavno prostorsko zakonodajo, v skladu s sklepom ter drugimi predpisi in zakonodajo s posameznih področij.

VII. Objava sklepa o pripravi OPPN

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v svetovnem spletu in začne veljati z dnem objave.

Občina Borovnica posreduje sklep Ministrstvu za okolje in prostor.

Št. 3505-0002/2007-6
Borovnica, dne 4. junija 2008

Župan
Občine Borovnica
Andrej Ocepek l.r.

BOVEC

2504. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Bovec za leto 2007

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B in 127/06 – ZJZP) in Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06) je Občinski svet Občine Bovec na 15. redni seji dne 30. 5. 2008 sprejel

ODLOK o zaključnem računu proračuna Občine Bovec za leto 2007

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Bovec za leto 2007, ki zajema bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb in račun financiranja.

2. člen

Zaključni račun Občine Bovec za leto 2007 izkazuje:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	7.219.919,47
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.596.054,94
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.745.757,50
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.113.956,00
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	329.721,87

	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	302.079,63		752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	7.253,52
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	850.297,44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	26.267,18
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	631.142,96		441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	24.009,80
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	3.276,21		442 PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	2.257,38
	712 DENARNE KAZNI	1.069,80	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREM. KAPITAL. DELEŽEV (IV.-V.)	-11.263,66
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	47.252,10		C. RAČUN FINANCIRANJA	-
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	167.556,37	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	304.125,20		500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	208.241,75	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	-
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEEOPR. DOLG. SREDSTEV	95.883,45	550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	-
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	400	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH)	340.561,14
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. – VIII.)	0
	732 DONACIJE ZA ODPRAVO POSLEDIC NARAVNIH NESREČ	400	XI.	NETO FINANCIRANJE	-340.824,80
74	TRANSFERNI PRIHODKI	3.310.890,98	XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNU NA DAN 31. 12. 2007	839.048,10
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	3.277.663,43			
	741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽ. PRORAČUNA IZ SRED. PRORAČUNA EU	3.613,65		3. člen	
	787 PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	8.448,35		Presežek sredstev v višini 839.048,10 EUR se prenese v naslednje leto.	
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.130.644,74		4. člen	
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	245.377,54		Odlok začne veljati naslednje dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.	
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	40.485,98			
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	818.744,96			
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	15.211,26			
	409 SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVI	10.825,00			
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.176.007,88			
	410 SUBVENCIJE	30.260,32			
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	365.681,60			
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	113.644,26			
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	666.421,70			
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	4.070.108,82			
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	4.070.108,82			
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431 + 432)	491.333,23			
	431 INVE. TRANSF. PRAV. IN FIZ. OSEBAM, KI NISO PR. POR.	418.422,30			
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	72.910,93			
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (prih.-odhod.)	348.024,80			
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB					
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	15.003,52			
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	7.750,00			

BRASLOVČE

2505. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Braslovče

Občinski svet Občine Braslovče je na podlagi 74. in 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) (Uradni list RS, št. 33/07), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), 11. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) in 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 37/99, 55/00, 16/03) na 13. redni seji dne 4. 6. 2008 sprejel

ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Braslovče

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo in predvideno komunalno opremo, podrobnejša merila zanje in obračunska območja komunalne opreme, ki so določena v programu opremljanja stavbnih zemljišč (v nadaljevanju: program opremljanja) za območje Občine Braslovče, ki ga je izdelalo podjetje Geodetski zavod Celje d.o.o., UL. XIV. Divizije 10, 3000 Celje, št. projekta 76d07.

2. člen

Program opremljanja je podlaga za odmero komunalnega prispevka za obstoječo in predvideno komunalno opremo v tem in naslednjem letu.

3. člen.

(1) Program opremljanja vsebuje:

- prikaz obstoječe in predvidene komunalne opreme na območju Občine Braslovče;
- obračunska območja posameznih vrst komunalne opreme;
- skupne in obračunske stroške opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih;
- preračun obračunskih stroškov opremljanja na stavbno zemljišče oziroma na neto tlorisno površino objekta po posameznih vrstah komunalne opreme in obračunskih območjih.

(2) Program opremljanja vsebuje tudi podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka

4. člen

(1) Komunalna oprema so:

- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja,
- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih kjer je priključitev obvezna,
- objekti grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

(2) Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanka ali zavezanec (v nadaljnjem besedilu: zavezanec) plača občini. V višini komunalnega prispevka niso vključeni stroški vzdrževanja komunalne opreme.

(3) Obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme, oziroma območje njene uporabe.

(4) Obračunski stroški opremljanja z določeno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju so skupni stroški, izračunani po metodi nadomestitvenih stroškov, zmanjšani za delež drugih virov pri financiranju načrtovanih investicij iz načrta razvojnih programov občinskega proračuna.

(5) Stavbno zemljišče je zemljiška parcela oziroma več zemljiških parcel ali njihovih delov na katerih je zgrajen objekt, oziroma zemljiška parcela, ki je z občinskim prostorskim načrtom namenjena za graditev objektov.

(6) Neto tlorisna površina je seštevek vseh tlorisnih površin objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836.

II. PRIKAZ OBSTOJEČE IN PREDVIDENE KOMUNALNE OPREME

5. člen

Prikaz obstoječe in predvidene komunalne opreme je razviden v programu opremljanja.

6. člen

Program opremljanja obravnava naslednjo komunalno opremo v Občini Braslovče:

- cestno omrežje (oznaka obračunskega območja OC)
- javna razsvetljava (oznaka obračunskega območja OJR)
- javne površine (oznaka obračunskega območja OJP)
- vodovodno omrežje (oznaka obračunskih območij OV1, OV2, OV3)
- kanalizacijsko omrežje (oznaka obračunskih območij OK1)

Obračunsko območje	Kategorija cest	Širina [m]	Asfaltirana cesta [m]	Makadamska cesta [m]	Dolžina ceste [m]
OC	Lokalne ceste	6.00	38512.28	2501.47	41013.74
	Javne poti	4.00	42824.03	7375.75	50199.78
	Pločniki	1.20	5638.56	0.00	5638.56

TABELA 1: Dolžine posameznih kategorij cest

Obračunsko območje	Naselje	Število svetilk
OJR	Braslovče	35
	Rakovlje	36
	Letuš	41
	Kamenče	3
	Šmatevž	9
	Gomilsko	26
	Grajska vas	25
	Trnava	29
	Orla vas	23
	Šentrupert	19
	Parižlje	28
	Male Braslovče	2
	Podvrh	0
	Zgornje Gorče	1
	Spodnje Gorče	1
	Poljče	1
Zakl	5	
Skupaj	284	

TABELA 2: Dolžine javne razsvetljave ter število svetilk po obračunskih območjih

Obračunsko območje	Vrsta in lokacija javnih površin	Površina javnih površin [m ²]
OJP	igrišče – asfalt	5859.79
	igrišče – trava	384.06
	igrišče – mivka	459.54
	igrišče – leš	1776.61
	parkirišče – asfalt	2319.76
	parkirišče – makadam	405.90
	parkirišče – tlakovano	710.27
	peskovnik	367.27
	Skupaj	12283.20

TABELA 3: Površina po posameznih vrstah javnih površin

Obračunsko območje	Dolžina [m]
OK1	4149.61

TABELA 5: Dolžina obstoječega kanalizacijskega omrežja

Obračunsko območje	Vodovodni sistem	Dolžine vodovodov pod utrjenimi površinami [m]	Dolžine vodovodov pod kmetijskimi površinami [m]	Dolžina vseh vodovodov [m]
OV1	Braslovče	25660.61	13706.92	39367.53
OV2	Letuš	6812.18	4873.78	11685.95
OV3	Podvrh	2031.55	1218.29	3249.83

TABELA 6: Dolžina vodovodnega omrežja

III. OBRAČUNSKA OBMOČJA POSAMEZNIH VRST KOMUNALNE OPREME

7. člen

Obračunska območja za posamezno komunalno opremo

so:

- cestno omrežje: eno obračunsko območje oznaka OC;
- javna razsvetljava: eno obračunsko območje oznaka OJR;
- javne površine: eno obračunsko območje oznaka OJP;
- vodovodno omrežje: tri obračunska območja z oznako OV1, OV2, OV3;
- kanalizacijsko omrežje: eno obračunsko območje z oznako OK1
- predvideno kanalizacijsko omrežje: eno obračunsko območje z oznako OKP1

Vrsta komunalne opreme	Obračunsko območje	Naselja	Parcele	Stavbe	Faktor izrabe
Cestno omrežje	OC	vsi	3580287.52	1025190.32	0.15
Javna razsvetljava	OJR	vsi	3580287.52	1025190.32	0.15
Javne površine	OJP	vsi	3580287.52	1025190.32	0.15
Kanalizacijsko omrežje	OK1	Braslovče, Rakovlje	432042.37	111048.39	0.15
Predvideno kanalizacijsko omrežje	OK1P	Parižlje, Orla vas, Rakovlje, Braslovče, Trnava,	1148986.88	294369.67	0.15
Vodovodno omrežje	OV1	Braslovče, Glinje, Gomilsko, Grajska vas, Kamenče, Male Braslovče, Orla vas, Parižlje, Poljče, Preserje, Rakovlje, Spodnje Gorče, Šentrupert, Šmatevž, Topovlje, Trnava, Zakl	2598450.41	741214.70	0.15
	OV2	Letuš, Podgorje, Zgornje Gorče	673757.48	171681.54	0.15
	OV3	Spodnji Podvrh	50261.81	14480.60	0.15
Ekološki otoki	OEO	vsi	3580287.52	1025190.32	0.15

TABELA 7: Prikaz površine stavbnih zemljišč ter neto tlorisnih površin stavb po posameznih obračunskih območjih

8. člen

Obračunska območja so prikazana v grafičnih prilogah, ki so sestavni del tega odloka (Priloga 1 – cestno omrežje in javna razsvetljava, priloga 2 – vodovodno omrežje, priloga 3 – kanalizacijsko omrežje, priloga 4 – javne površine in ekološki otoki).

IV. SKUPNI IN OBRAČUNSKI STROŠKI OPREMLJANJA PO POSAMEZNIH VRSTAH KOMUNALNE OPREME IN PO OBRAČUNSKIH OBMOČJIH

9. člen

Vrsta komunalne opreme	Obračunsko območje	Naselja	Skupni stroški	Drugi viri	Obračunski stroški
Cestno omrežje	OC	vsi	30090303.23	0.00	30090303.23
Javna razsvetljava	OJR	vsi	284000.00	0.00	284000.00
Javne površine	OJP	vsi	656438.32	0.00	656438.32
Kanalizacijsko omrežje	OK1	Braslovče, Rakovlje	977630.96	0.00	977630.96
Predvideno kanalizacijsko omrežje	OK1P	Parižlje, Orla vas, Rakovlje, Braslovče, Trnava,	3642467.87	3278221.08	364246.79
Vodovodno omrežje	OV1	Braslovče, Glinje, Gomilsko, Grajska vas, Kamenče, Male Braslovče, Orla vas, Parižlje, Poljče, Preserje, Rakovlje, Spodnje Gorče, Šentrupert, Šmatevž, Topovlje, Trnava, Zakl	1751739.72	0.00	1751739.72
	OV2	Letuš, Podgorje, Zgornje Gorče	446900.25	0.00	446900.25
	OV3	Spodnji Podvrh	239305.50	0.00	239305.50
Ekološki otoki	OEO	vsi	10000.00	0.00	10000.00

TABELA 8: Tabela s prikazom skupnih stroškov, drugih virov ter obračunskih stroškov za posamezno vrsto komunalne opreme za posamezno obračunsko območje

V. PRERAČUN OBRAČUNSKIH STROŠKOV
OPREMLJANJA NA STAVBNO ZEMLJIŠČE OZIROMA
NA NETO TLOORISNO POVRŠINO OBJEKTA
PO POSAMEZNIH VRSTAH KOMUNALNE OPREME
IN OBRAČUNSKIH OBMOČJIH

10. člen

Stroški opremljanja kvadratnega metra stavbnega zemljišča oziroma neto tloorisne površine objekta za določeno komunalno opremo na obračunskem območju so opredeljeni kot seštevek stroška primarne (v nadaljevanju glavni vodi) in sekundarne (v nadaljevanju ostali vodi) komunalne opreme.

Stroški opremljanja kvadratnega metra stavbnega zemljišča in neto tloorisne površine objekta za določeno komunalno opremo

Vrsta komunalne opreme	Obračunsko območje	Naselja	Cpi	Cti
Cestno omrežje	OC	vsi	8.40	29.35
Javna razsvetljava	OJR	vsi	0.08	0.28
Javne površine	OJP	vsi	0.18	0.64
Kanalizacijsko omrežje	OK1	Braslovče, Rakovlje	2.26	8.80
Predvideno kanalizacijsko omrežje	OK1P	Parižlje, Orla vas, Rakovlje, Braslovče, Trnava	0.32	1.24
Vodovodno omrežje	OV1	Braslovče, Glinje, Gomilsko, Grajska vas, Kamenče, Male Braslovče, Orla vas, Parižlje, Poljče, Preserje, Rakovlje, Spodnje Gorče, Šentrupert, Šmatevž, Topovlje, Trnava, Zakl	0.67	2.36
	OV2	Letuš, Podgorje, Zgornje Gorče	0.66	2.60
	OV3	Spodnji Podvrh	4.76	16.53
Ekološki otoki	OEO	vsi	0.00	0.01

TABELA 9: Preračun obračunskih stroškov na merske enote po posameznih vrstah komunalne opreme

VI. PODROBNEJŠA MERILA ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

11. člen

(1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tloorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

Komunalni prispevek se za obstoječo komunalno opremo odmeri:

- za objekte za katere je potrebno gradbeno dovoljenje, na zahtevo pred izdajo gradbenega dovoljenja,
- za objekte ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja ob priključitvi, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti.

(2) Za objekte, zaradi katerih je potrebno dograditi komunalno opremo, se izdelata poseben program opremljanja, v katerem se opredeli tudi delež obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo po tem odloku.

12. člen

(1) Stroški iz 10. člena tega odloka se indeksirajo za obdobje celih koledarskih let, ki pretečejo od 1. januarja leta po sprejemu programa opremljanja oziroma njegove morebitne zadnje indeksacije do 31. decembra leta pred izdajo odmerne odločbe.

(2) Za indeksiranje se uporabi povprečni letni indeks cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »gradbena dela – ostala in nizka gradnja«.

13. člen

Komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne opreme se izračuna na naslednji način:

$$KP_{ij} = (A_{\text{parcela}} \times Cp_{ij} \times Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times Ct_{ij} \times Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

- KP_{ij} : znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,
- A_{parcela} : površina parcele,
- Cp_{ij} : obračunski stroški, preračunani na m² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,
- Dp : delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka (min. 0,3, max. 0,7; $Dp + Dt = 1$),
- Ct_{ij} : obračunski stroški, preračunani na m² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,
- $K_{\text{dejavnost}}$: občina določi faktor dejavnosti, če odlok ne določi drugače, je faktor dejavnosti 1,
- A_{tlorisna} : neto tlorisna površina objekta,
- Dt : delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka (min. 0,3, max. 0,7; $Dp + Dt = 1$),
- i : posamezna vrsta komunalne opreme,
- j : posamezno obračunsko območje.

14. člen

Celotni komunalni prispevek se za objekte, ki se na novo priključujejo na komunalno opremo ter za objekte iz 15. člena izračuna na naslednji način:

$$KP = \sum KP_{ij}$$

- KP celotni komunalni prispevek
 KP_{ij} komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme

15. člen

(1) V primeru dozidav in nadzidav se komunalni prispevek izračuna za povečano neto tlorisno površino objekta oziroma površino stavbnega zemljišča.

(2) V primeru rekonstrukcije in sprememb namembnosti se komunalni prispevek izračuna, če je prišlo do povečanja neto tlorisne površine objekta ali površine stavbnega zemljišča ali izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo.

(3) Pri nadomestnih gradnjah se obračuna razlika pri povečanju površine stavbnega zemljišča oziroma neto tlorisne površine objekta ter pri izboljšanju opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo.

16. člen

Razmerje med upoštevanjem merila stavbnega zemljišča in merilom neto tlorisne površine pri izračunu komunalnega prispevka je $Dp:Dt = 0,5:0,5$.

17. člen

Faktor dejavnosti je 1, razen za naslednje vrste objektov določenih po Uredbi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in po določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03, 78/05):

Klasifik. št.	Vrsta objekta	Kdejavnost
1	STAVBE	
11	Stanovanjske stavbe	
11100	Enostanovanjske stavbe – razen počitniške hišice	0,7
11100	Enostanovanjske stavbe – počitniške hišice	1

11210	Dvostanovanjske stavbe	0,7
11221	Tri – in večstanovanjske stavbe	0,7
11222	Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji	0,7
11300	Stanovanjske stavbe za posebne namene	0,7
12	Ne stanovanjske stavbe	
121	Gostinske stavbe	
12111	Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev	0,7
12112	Gostilne, restavracije in točilnice	0,7
12120	Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	0,7
122	Upravne in pisarniške stavbe	
12201	Stavbe javne uprave	1,0
12202	Stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,3
12203	Druge upravne in pisarniške stavbe	1
123	Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	
12301	Trgovske stavbe	1,1
12302	Sejemske dvorane, razstavišča	1,3
12303	Bencinski servisi	1,3
12304	Stavbe za druge storitvene dejavnosti	1,0
124	Stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	
12410	Postaje, terminali, stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij ter z njimi povezane stavbe	1,0
12420	Garažne stavbe	0,7
125	Industrijske stavbe in skladišča	
12510	Industrijske stavbe (proizvodnja dejavnost, industrija)	0,8
12510	Industrijske stavbe (obrtne dejavnosti, če je skupaj največ 500 m ² pokritih površin)	0,7
12510	Industrijske stavbe (dejavnosti, ki nadpovprečno obremenjujejo komunalno infrastrukturo: klavnice, mlekarne, itd.)	1
12520	Rezervoarji, silosi in skladišča	0,8
12520	Rezervoarji, silosi in skladišča (nevarne snovi in razstreliva, vključno s fitofarmaceutskimi pripravki) glej 23030	1,3
126	Stavbe splošnega družbenega pomena	
12610	Stavbe za kulturo in razvedrilo	0,7
12620	Muzeji in knjižnice	0,7
12630	Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	0,7
12640	Stavbe za zdravstvo	0,7
12650	Športne dvorane	0,7
127	Druge nestanovanjske stavbe	
12711	Stavbe za rastlinsko pridelavo	0,7
12712	Stavbe za rejo živali	0,7
12713	Stavbe za spravilo pridelka	0,7
12714	Druge nestanovanjske kmetijske stavbe	0,7
12721	Stavbe za opravljanje verskih obredov	1,0
12722	Pokopališke stavbe in spremljajoči objekti	1,0

12730	Kulturni spomeniki	0,7
12740	Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje	1,0
2	GRADBENI INŽENIRSKI OBJEKTI	
21	Objekti transportne infrastrukture	
211	Ceste	/
212	Železnice	/
213	Letališke steze, ploščadi in radio-navigacijski objekti	/
214	Mostovi, viadukti, predori in pohodi	/
215	Pristanišča, plovne poti, pregledne in jezovi ter drugi vodni objekti	/
22	Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi	/
221	Prenosni (transportni) cevovodi, prenosna komunikacijska omrežja in prenosi elektroenergetski vodi	/
222	Distribucijski cevovodi, distribucijski elektroenergetski vodi in distribucijska komunikacijska omrežja	/
23	Kompleksni industrijski objekti	
230	Kompleksni industrijski objekti	
2301	Rudarski objekti	0,8
2302	Energetski objekti	0,8
2303	Objekti kemične industrije	0,8
2304	Drugi kompleksi industrijski objekti, ki niso uvrščeni drugje	1
24	Drugi gradbeni inženirski objekti	
241	Objekti za šport, rekreacijo in drugi objekti za prosti čas	
24110	Športna igrišča	0,7
24122	Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas	0,7
242	Drugi gradbeni inženirski objekti	
24201	Vojaški objekti	1
24202	Objekti za varstvo pred škodljivim delovanjem voda na ogroženih območjih	0,7
24203	Odlagališča odpadkov	1
24204	Pokopališča	1
24205	Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (parkirišča, odprta skladišča, ipd)	1

TABELA 10: Faktor dejavnosti za posamezne vrste dejavnosti

18. člen

Komunalni prispevek se ne plača za gradnjo:

- gospodarske javne infrastrukture;
- neprofitnih stanovanj;
- večstanovanjskih stavb s stanovanji za bivanje starejših oseb (varovana stanovanja za starejše občane in invalide), kjer je pretežni investitor Občina Braslovče;
- gasilskih domov;
- kulturnih in športnih objektov, kjer je pretežni investitor Občina Braslovče;
- otroških vrtcev in šol, kjer je pretežni investitor Občina Braslovče;
- stavb za zdravstvo, kjer je pretežni investitor Občina Braslovče;
- drugih objektov posebnega javnega interesa, kjer je pretežni investitor Občina Braslovče.

VII. ODLOČBA O ODMERI KOMUNALNEGA PRISPEVKA

19. člen

(1) Občinski upravni organ izda odločbo na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti. Rok za izdajo odločbe je 15 dni, o izdani odločbi pa občina obvesti tudi upravno enoto.

(2) Ob izstavitvi odmerne odločbe se preveri dejansko stanje predvidene komunalne opreme, preveri se stanje, ki je bilo podano v načrtu razvojnih programov in obračuna samo tisto predvideno komunalno opremo, ki je že zgrajena oziroma tisto predvideno komunalno opremo, za katero lahko izvedbo časovno opredelimo.

(3) Komunalni prispevek se plača kot enkratni znesek.

20. člen

Program opremljanja je na vpogled na Oddelku za okolje in prostor na Občini Braslovče.

VIII. PREHODNE DOLOČBE

21. člen

Na območjih, kjer je potrebna zgraditev nove komunalne opreme, rekonstrukcija ali povečanje zmogljivosti obstoječe komunalne opreme, se komunalni prispevek izračuna na podlagi sprememb in dopolnitev tega programa opremljanja ali novega programa opremljanja. V novem programu opremljanja se skupni stroški obstoječe komunalne opreme prevzemajo po stroških opredeljenih v 10. členu tega odloka. V novem programu opremljanja se ponovno opredelijo tudi merila za odmero komunalnega prispevka.

22. člen

Odmera komunalnega prispevka se v nedokončanih postopkih, v katerih do začetka veljave tega odloka še niso bile izdane odločbe o odmeri komunalnega prispevka, dokonča po dosedanjih predpisih.

23. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati Odlok o merilih, kriterijih in višini obveznega prispevka za nove priključke in povečanju kapacitete obstoječih priključkov na javno kanalizacijo Braslovče (Uradni list RS, št. 24/04) in Odlok o merilih, kriterijih in višini obveznega prispevka za nove priključke in povečanju kapacitete obstoječih priključkov na javno vodovodno omrežje Braslovče (Uradni list RS, št. 24/04) in se uskladijo s tem odlokom.

24. člen

Ta odlok se dopolni enkrat letno.

25. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-05/08

Braslovče, dne 4. junija 2008

Župan
Občine Braslovče
Marko Balant l.r.

2506. Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Braslovče

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 37/99, 55/00 in 16/03) je Občinski svet Občine Braslovče na 13. redni seji dne 4. 6. 2008 sprejel

P R A V I L N I K
o spremembah Pravilnika o dodeljevanju
državnih pomoči za pospeševanje razvoja
malega gospodarstva v Občini Braslovče

1. člen

V Pravilniku o dodeljevanju državnih pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Braslovče (Uradni list RS, št. 39/06) se v 3. členu za četrto alineo doda nova, peta alineja, ki se glasi:

»– usposabljanje zaposlenih v podjetjih in usposabljanje za zaposlitev v podjetju«.

2. člen

V 4. členu se za tretjo alineo doda nova, četrta alineja, ki se glasi:

»– strošek izobraževanja, letni znesek kadrovske štipendije«.

3. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Državne pomoči iz tega pravilnika se dodeljujejo kot nepovratna sredstva po pravilu »de minimis«. Višina državne pomoči, dodeljene posameznemu upravičencu, lahko znaša do 50% upravičenih stroškov za posamezni namen.«

4. člen

Vsa ostala določila pravilnika ostajajo nespremenjena in v veljavi.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032/02/08

Braslovče, dne 4. junija 2008

Župan
Občine Braslovče
Marko Balant l.r.

BREŽICE

2507. Obvezna razlaga točke 4.3.3. (raba prostora) Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice v letu 1993 za območje Občine Brežice za namen postavitve določenih nezahtevnih in enostavnih objektov na kmetijska zemljišča

Na podlagi 11. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Uradni list RS, št. 100/05, 31/06 – odločba US), 16. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 38/95, 49/99, 86/99 in 79/02) je Občinski svet Občine Brežice na 12. seji dne 2. 6. 2008 sprejel

O B V E Z N O R A Z L A G O

točke 4.3.3. (raba prostora) Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice v letu 1993 za območje Občine Brežice za namen postavitve določenih nezahtevnih in enostavnih objektov na kmetijska zemljišča

Obvezna razlaga Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice (Uradni list SRS, št. 41/87, 8/88 in Uradni list

RS, št. 13/91, 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 61/98, 10/99, 59/00, 27/01, 50/01, 4/02, 55/02, 110/02, 42/03, 58/03, 99/04, 104/04, 123/04) se glasi:

1. člen

V 4. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice v letu 1993 (Uradni list RS, št. 37/94) v točki 4.3.3. – Raba prostora, ki se v celoti glasi:

»4.3.3. Raba prostora

Za vsa zemljišča v občini bomo opredelili njihovo funkcijo.

V prostoru ne bo mogoče posegati če v dolgoročnem planu ne bo opredeljena zasnova organizacije dejavnosti v prostoru in zasnova namenske rabe prostora.

Pri usklajevanju navzkrižnih interesov, ki jih povzročata gospodarski in racionalni razvoj pri namenski rabi prostora bomo upoštevali obvezna izhodišča občine.

Pri presojanju možnih posegov bomo upoštevali:

Pri usklajevanju navzkrižnih interesov med varovanjem dobrin splošnega pomena in infrastrukturnimi posegi bomo primerjali in vrednotili rešitve s stališča posameznih infrastrukturnih dejavnosti z rešitvami, ki v celoti ali najbolje varujejo dobrine splošnega pomena.

Pri usklajevanju navzkrižnih interesov med varovanjem in rabo dobrin splošnega pomena in poselitvijo bomo upoštevali vlogo naselja v omrežju naselij, njegovo opremljenost s potrebnimi dejavnostmi in možnost za realizacijo teh dejavnosti na obstoječih stavbnih zemljiščih.

Za degradirana območja (komunalne deponije) bomo pripravili sanacijske programe.

Na 1. območju kmetijskih zemljišč so dopustne gradnje objektov za potrebe kmetijstva skladno z 11. in 15. členom zakona o kmetijskih zemljiščih pod pogojem, da je ta gradnja usklajena z varovanjem in rabo dobrin splošnega pomena kakor tudi z osnovnim konceptom poselitve (oblikovanje naselij, infrastrukturna opremljenost)«, je določeno, da so dopustne gradnje na 1. območjih kmetijskih zemljišč skladno z navedenimi pogoji. Poseg mora biti skladen z 11. in 15. členom takrat veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86).

V drugem odstavku 11. člena takrat veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86), ki se glasi: »Zemljišča, ki so temelj proizvodnje hrane v SR Sloveniji, se lahko izjemoma, če ni mogoče uporabiti zemljišč, ki so manj primerna za kmetijsko proizvodnjo namenijo za nekmetijsko rabo, če gre za posege, za katere je ugotovljen širši družbeni interes v dolgoročnem planu SR Slovenije ali v dolgoročnem planu občine, če je ta v skladu z dolgoročnim planom SR Slovenije«, je navedeno, da je poseg možen, če je le ta opredeljen v dolgoročnem planu občine.

15. člen takrat veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86) navaja v katerih primerih se zaradi spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč plača odškodnina in v katerih primerih ne.

V drugem odstavku 15. člena takrat veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih je navedeno, da se v primeru gradnje objektov za rejo govedi, konj, prašičev in drobnice s pripadajočimi objekti, gradnja gozdnih prometnic in dovoznih poti do gorskih in hribovitih predelov ter gradnja rastlinjakov ne šteje za spremembo namembnosti kmetijskega zemljišča ali gozda. Navedba »s spremljajočimi objekti« daje možnost postavitve tudi decidiranih nezahtevnih in enostavnih objektov iz 1. člena te obrazložitve.

Objekti iz Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/08; v nadaljevanju: uredba) za katere menimo, da so v uredbi navedena merila in pogoji nesporni in zadostni za njihovo postavitve so:

Nezahtevni objekti po uredbi, za katere so navedeni pogoji iz uredbe zadostni:

– škarpe (točka 3., 11. člen),

– pomožni kmetijsko-gozdarski objekti:

– poljska pot (točka 5., podtočka k. 11. člena),

– obora za divjad (točka 5., podtočka n., 11. člena),

Enostavni objekti po uredbi, za katere so navedeni pogoji iz uredbe zadostni:

- pomožni infrastrukturni objekti:
 - pomožni objekt za spremljanje stanja okolja (točka 10., 14. člena uredbe)
 - vrtina ali vodnjak, potrebna za raziskave (točka 11., 14. člena),
- pomožni kmetijsko-gozdarski objekti:
 - poljska pot (točka d., 16. člena),
 - vrtina ali vodnjak (točka f., 16. člena),
 - krmišče (točka g., 16. člena),
 - molzišče (točka h., 16. člena),
 - ograja za pašo živine (točka j., 16. člena),
 - rastlinjak (točka k., 16. člena).

Skladno z navedbami iz Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice v letu 1993 (Uradni list RS, št. 37/94), 11. člena takrat veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86) in Sklepa o usklajenosti Sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice v letu 1993 št. 350-01/93-2/15-8 je poseg na prvo območje kmetijskih zemljišč za namen v prvem členu decidiranih nezahtevnih in enostavnih objektov mogoč skladno z določili zakona o graditvi objektov in njegovimi podzakonskimi akti.

2. člen

Ta obvezna razlaga je sestavni del Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice (Uradni list SRS, št. 41/87, 8/88 in Uradni list RS, št. 13/91, 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 61/98, 10/99, 59/00, 27/01, 50/01, 4/02, 55/02, 110/02, 42/03, 58/03, 99/04, 104/04, 123/04) in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-7/2008

Brežice, dne 27. maja 2008

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan l.r.

2508. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Brežice za leto 2007

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02, 100/02 in 127/06) ter 16. in 114. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 49/99, 86/99 in 79/02) je občinski svet na 12. seji dne 2. 6. 2008 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Brežice za leto 2007

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2007, ki zajema tudi sredstva stalne proračunske rezerve.

2. člen

	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV OBČINE BREŽICE ZA LETO 2007	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	REALIZ. 2007
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	20.142.335
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	16.389.094
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	14.147.147

	700 Davki na dohodek in dobiček	11.865.755
	703 Davki na premoženje	1.249.959
	704 Domači davki na blago in storitve	1.031.433
	706 Drugi davki	
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.241.947
	710 Udeležba na dobič. in doh. od premoženja	410.978
	711 Takse in pristojbine	198.598
	712 Denarne kazni	28.357
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	136.102
	714 Drugi nedavčni prihodki	1.467.912
72	KAPITALSKI PRIHODKI	1.046.850
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	279.797
	721 Prihodki od prodaje zalog	
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nemat. premož.	767.053
73	PREJETE DONACIJE	1.409
	730 Prejete donacije iz domačih virov	1.409
	731 Prejete donacije iz tujine	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.704.982
	740 Transferni prih. iz dr. javnofinan. institucij	2.041.538
	741 Prejeta sredstva iz drž. pror. iz EU	663.444
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	20.023.397
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	6.180.446
	400 PLAČE IN DRUGIH IZDATKI ZAPOSLENIH	1.063.840
	401 PRISPEVKI DELODAJ. ZA SOCIALNO VARNOST	172.328
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	4.820.831
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	47.295
	409 REZERVE	76.152
41	TEKOČI TRANSFERJI (410+411+412+413)	7.114.699
	410 SUBVENCIJE	72.131
	411 TRANSFERI POSAMEZ. IN GOSPODINJSTVOM	3.437.370
	412 TRANSFERI NEPROF. ORGAN. IN USTANOVAM	805.791
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.799.407
	414 TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	6.101.110
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	6.101.110
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	627.142
	430 INVESTICIJSKI TRANSFERI	
	431 INV. TRAN. PRAV. IN FIZIČ. OSEBAM, KI NISO PU	397.455
	432 INVES. TRANSFERI PU	229.687
III.	PRORAČUNSKI PRIMANKLJAJ (PRESEŽEK) (I-II)	118.938
B	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	

IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRO KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	31.151
44	DANA POSOJILA IN POVEČ. KAPITAL. DELEŽEV	31.151
	440 Dana posojila	31.151
	441 Povečanje kapitalskih deležev	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V)	-31.151
C	RAČUN FINANCIRANJA	
	Skupina /Podskupina kontov	
50	VII. ZADOLŽEVANJE	
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	
55	VIII. ODPLAČILO DOLGA	142.979
55	ODPLAČILA DOLGA	142.979
	550 Odplačila domačega dolga	142.979
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-55.192
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII)	-142.979
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX))	-118.938

Stanje denarnih sredstev stalne proračunske rezerve Občine Brežice na dan 31. 12. 2007 je 88.488,57 €.

3. člen

Presežek odhodkov nad prihodki po Zaključnem računu proračuna Občine Brežice za leto 2007 v višini 55.192,27 € se pokrije iz splošnega sklada proračuna.

Denarna sredstva stalne proračunske rezerve se porabijo v letu 2008 za namene po Zakonu o javnih financah.

4. člen

Ta Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-5/2008

Brežice, dne 2. junija 2008

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan l.r.

CELJE

2509. Sklep o javni razgrnitvi predloga Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Otok III (Vila Otok)

Na podlagi 50. in 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) in 27. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96,

37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01 in 70/06) je župan Mestne občine Celje sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi predloga Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Otok III (Vila Otok)

I.

Župan Mestne občine Celje odreja javno razgrnitev predloga Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Otok III, ki ga je pod št. 400/08 izdelal načrtovalec Razvojni center PLANIRANJE d.o.o. CELJE in je v skladu z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 86/01).

II.

Predmet sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Otok III je rekonstrukcija, prizidava in delno nadzidava obstoječega poslovnega objekta v lasti firme CILEN d.o.o., na zemljiščih s parcelnimi št. 1807, 1786/1 in 1784, k.o. Medlog, z namenom prenove objekta v sodoben večstanovanjski objekt-vila blok.

III.

Javna razgrnitev predloga sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Otok III (Vila Otok) se prične petnajst (15) dni po objavi v Uradnem listu RS na sedežu Mestne četrti Slavko Šlander ter v prostorih Mestne občine Celje na Oddelku za okolje in prostor ter komunalno – Sektorju za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve, Trg celjskih knezov 9 (III. nadstr.), Celje ter traja 30 dni.

Pripombe in predloge na javno razgrnjeni predlog lahko podajo vsi zainteresirani. V času javne razgrnitve osnutka bo organizirana javna obravnava, ki jo organizira Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalno – Sektor za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve. Datum in kraj javne obravnave bosta objavljena naknadno. O začetku in trajanju javne razgrnitve predloga in o času ter kraju javne obravnave mora organ mestne četrti na primeren način obvestiti krajanje.

IV.

V osmih dneh po preteku javne razgrnitve mora pristojni organ mestne četrti posredovati pripombe in svoja stališča županu Mestne občine Celje. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se krajevna skupnost strinja s predlogom.

Pripombe in stališča iz prejšnjega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične ali pravne osebe, se pošljejo županu Mestne občine Celje. Le-ta zavzame do njih stališče, ki ga posreduje v potrditev Mestnemu svetu Mestne občine Celje.

V.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0022/2007-4200
Celje, dne 4. junija 2008

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

2510. Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore

Energetika Celje, javno podjetje, d.o.o., Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom Energetskega zakona objavlja

C E N I K**daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore****OBČINA CELJE**

– obračun po merilcih	
• variabilni del cene	0,0523 €/KWh
• priključna moč – fiksni del cene	1,5658 €/KW/mes.
• števnina za toplotne števece (za stanovanjski odjem)	0,0094 €/m ² /mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Celje za variabilni del cene, velja od 4. 6. 2008, za priključno moč od 1. 11. 2004 in cena števnine od 3. 10. 2007.

OBČINA ŠTORE

– obračun po merilcih	
• variabilni del cene	0,0638 €/KWh
• priključna moč – fiksni del cene.	1,5768 €/KW/mes
• števnina za toplotne števece (za stanovanjski odjem)	0,0094 €/m ² /mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Štore za variabilni del cene, velja od 26. 5. 2008, za priključno moč od 1. 11. 2004 in cena števnine od 3. 10. 2007.

Vse navedene cene daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem, so oblikovane skladno z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode, za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 38/08), cena števnine pa po sklepu Odbora Energetike Celje, javno podjetje, d.o.o., z dne 3. 10. 2007.

Skladno z ZDDV se na vse navedene cene obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 10. junija 2008

Energetika Celje
javno podjetje, d.o.o.
mag. Aleksander Mirt l.r.
direktor

DOBREPOLJE**2511. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi JVIZ Osnovne šole Dobrepolje/ 3**

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94, 8/96, 36/00 in 127/06), 40., 41. in 140. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07, ZOFVI-UPB 5 in 36/08, ZOFVI-G) ter 14. člena Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 28/08) je Občinski svet Občine Dobrepolje na 14. redni seji dne 3. 6. 2008 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi JVIZ Osnovne šole Dobrepolje/ 3****1. člen**

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dobre-

polje (v nadaljnjem besedilu: odlok), (Uradni list RS, št. 38/97, 39/98 in 103/02).

2. člen

Besedilo drugega odstavka 4. člena se črta in nadomesti z novim drugim in tretjim odstavkom, ki glasita:

»Zavod je vpisan v Razvid zavodov vzgoje in izobraževanja za izvajanje programa devetletne osnovne šole, odločba Ministrstva za šolstvo, znanost in šport, št. 601-4/01-21, z dne 18. 4. 2001.

Zavod je vpisan v Razvid zavodov vzgoje in izobraževanja za izvajanje programa za predšolske otroke – kurikulum za vrtnice, odločba Ministrstva za šolstvo in šport, št. 6033 – 67/2006, z dne 2. 4. 2007«.

3. člen

V drugem odstavku 9. člena se dvakrat črta besedilo »Agencija RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje« in se nadomesti z besedilom »Uprava RS za javna plačila« v ustreznih sklonih.

4. člen

V prvem stavku 10. člena se črta besedilo: »razen naselij Seč, Polom, Vrbovec.«

V drugem odstavku 10. člena se spremeni 5. točka in doda nova 6. točka, da se glasi:

»5. VVE Ringaraja: Videm.

6. Dislocirana enota vrtca Ciciban: Kompolje.«

V tretjem odstavku 10. člena se črta besedilo: »razen treh naselij v prvem odstavku tega člena.«

V četrtem odstavku 10. člena se na koncu drugega stavka besedilo »enoto vrtca« spremeni v »enoti vrtca.«

5. člen

Besedilo prvega odstavka 11. člena se nadomesti tako, da se na novo glasi:

»Dejavnosti zavoda so:

– H 49.39 Drug kopenski potniški promet;

– I 56.210 Priložnostna priprava in dostava jedi;

– P 85.100 Predšolska vzgoja;

– P 85.200 Osnovnošolsko izobraževanje;

– P 85.5 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje;

– R 91.011 Dejavnost knjižnic;

– R 93.110 Obratovanje športnih objektov;

– N 82.190 Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti.«

6. člen

V 12. členu se na koncu stavka doda besedilo »in podzakonskimi akti.«

7. člen

Besedilo drugega, tretjega in četrtega odstavka 16. člena se črta in nadomesti z novim drugim, tretjim, četrtem in petim odstavkom, ki se glasijo:

»Svet zavoda šteje 9 članov, ki jih sestavljajo:

– 3 predstavniki ustanovitelja,

– 3 predstavniki delavcev zavoda,

– 3 predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje občinski svet izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov posameznih naselij šolskega ali vzgojno izobraževalnega okoliša. Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku, ki ga določa zakon in ta odlok.

Oseba, ki opravlja funkcijo direktorja, ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, ne more voliti in biti izvoljena oziroma imenovani v svet.

Predstavnike delavcev zavoda se voli:

- iz vrst delavcev centralne šole na Vidmu – 1 član,
 - iz vrst delavcev VVE Ringaraja in DE Ciciban – 1 član,
 - iz vrst delavcev PŠ Struge – 1 član.
- Predstavnike staršev pa volijo starši na svetu staršev:
- iz vrst staršev učencev, ki obiskujejo šolo na Vidmu – 1 član,
 - iz vrst staršev otrok, ki obiskujejo VVE Ringaraja in DE Ciciban – 1 član,
 - iz vrst staršev učencev iz PŠ, ki se menjavajo – 1 član;

V prvem mandatu je predstavnik PŠ Kompolje, v drugem predstavnik PŠ Ponikve, v tretjem predstavnik PŠ Struge.«

V šestem odstavku 16. člena se beseda »konstituantni« črta in nadomesti z besedo »ustanovni.«

Deveti odstavek 16. člena se dopolni s stavkom: »Predstavniku staršev preneha mandat, ko preneha status njegovemu otroku.«

8. člen

V tretjem odstavku 17. člena se za predzadnjo, osemnajsto doda nova alineja, ki se glasi:

»– odgovarja za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo šole in pripravo letnega poročila o samoevalvaciji šole.«

Dosedanja devetnajsta alineja postane dvajseta.

9. člen

V tretjega odstavku 19. člena se v drugem stavku besedilo »enotah zavoda«, nadomesti z besedilom »sklopov zavoda.«

10. člen

Besedilo tretjega odstavka 20. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima 1 glas. Na glasovnici so navedena imena in priimki kandidatov po posameznih sklopih, ki so navedeni v četrtem odstavku 7. člena tega odloka, po abecednem redu priimkov z navedbo, koliko kandidatov se voli iz posameznega sklopa.«

Besedilo 5. odstavka 20. člena se spremeni, tako da se glasi:

»Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za dva ali več kandidatov iz posameznega sklopa.«

11. člen

Besedilo prvega odstavka 21. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda. Kandidati so izvoljeni po posameznih sklopih. Izvoljen je tisti kandidat, ki je v posameznem sklopu dobil največje število glasov. Če sta dva kandidata iz posameznega sklopa dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ga določi žreb.«

12. člen

V prvem odstavku 24. člena se za tretjo alinejo doda nova, ki se glasi:

»– sprejema letno poročilo o samoevalvaciji šole oziroma vrtca,«

Deseta alineja istega odstavka se spremeni tako, da se glasi:

»– določa finančni načrt in sprejema letna poročila,«.

V osemnajsti alineji se pika nadomesti z vejico in doda:

»če z zakonom ni določeno drugače.«

Dosedanje alineje se ustrezno preštevilčijo.

13. člen

Besedilo 25. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Javni razpis za imenovanje ravnatelja mora biti objavljen najkasneje tri mesece pred iztekom mandata. Javni razpis se objavi v uradnem glasilu občine in v enem od slovenskih dnevnih časopisov, ki pokrivajo celo državo.

Za ravnatelja zavoda je lahko imenovan, kdor ima najmanj visokošolsko izobrazbo ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, na katerem bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena je za ravnatelja lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Če ravnatelj ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po zakonu.

Za ravnatelja zavoda pa ne more biti imenovan, če je bila pravnomočno obsojen zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev ali če je bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.

Ravnatelja imenuje svet zavoda. Mandat ravnatelja traja pet let.«

14. člen

Za 25. členom se doda nov 25.a člen, ki se glasi:

»Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti mnenje učiteljskega in vzgojiteljskega zbora, mnenje sveta staršev in mnenje lokalne skupnosti. Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazloži.«

Učiteljski in vzgojiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno. Glasovanje vodi tričlanska komisija, ki jo imenuje svet zavoda ob razpisu začetka postopka imenovanja ravnatelja.

Če lokalna skupnost in drugi organi iz prvega odstavka tega člena ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda o izbiri odloči brez tega mnenja. Ko svet zavoda izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, pošlje obrazložen predlog za imenovanje izbrane kandidata v mnenje ministru, ki mora podati mnenje v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, sicer lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Svet odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom. O odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.«

15. člen

Za novim 25.a členom se doda nov 25.b člen, ki se glasi:

»Ravnatelja razreši svet zavoda.

Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Svet s predlogi o razrešitvi seznaniti lokalno skupnost, učiteljski in vzgojiteljski zbor in svet staršev. Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje ministru. Svetu ni treba zaprositi za mnenje ministra, če se ravnatelja razreši na njegov predlog. V tem primeru svet o razrešitvi ravnatelja obvesti ministrstvo.

Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

Svet po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka odloči o razrešitvi ravnatelja s sklepom in ga vroči ravnatelju. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.«

16. člen

V 26. členu se za drugim odstavkom dodata nov tretji in četrti odstavek, ki se glasi:

»V primeru iz prejšnjega odstavka mora svet zavoda takoj začeti postopek za imenovanje ravnatelja.

Pod pogoji iz prejšnjih odstavkov tega člena lahko ista oseba v istem zavodu opravlja funkcijo vršilca dolžnosti ravnatelja največ dvakrat.«

17. člen

V drugem odstavku 28. člena se beseda »najmanj« črta in nadomesti z besedo »najmanj.«

18. člen

V petem odstavku 34. člena se tretja alineja spremeni tako, da se glasi:

»– sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja vrtca oziroma šole, vzgojnega načrta, pri pravilih šolskega reda ter da mnenje o letnem delovnem načrtu.«

Šesta alineja se spremeni tako, da se glasi:

»– voli predstavnike staršev v svet vrtca oziroma šole in druge organe šole.«

Za šesto alinejo se dodajo tri nove alineje, ki se glasijo:

»– lahko sprejme svoj program dela sodelovanja s šolo, zlasti glede vključevanja v lokalno okolje,

– samostojno ali v sodelovanju z delavci šole lahko ustanavlja oziroma oblikuje delovne skupine za posamezna področja vzgojno izobraževalnega dela in projekte,

– oblikuje in daje mnenje v postopku imenovanja ravnatelja.«

Dosedanje alineje se ustrezno preštevilčijo.

19. člen

V 38. členu se dodajo četrti, peti, šesti, sedmi, in osmi odstavek, ki se glasi:

»Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki:

– je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev;

– je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.« »Kazensko ovadbo, ki jo sestavi policija, ter poročilo v dopolnitev kazenske ovadbe, policija pošlje tudi Inšpekciji za šolstvo, če so podani razlogi za sum, da je zaposleni na področju vzgoje in izobraževanja storil kaznivo dejanje iz prvega odstavka tega člena. Pristojen inšpektor za šolstvo v skladu z Zakonom o šolski inšpekciji lahko izreče delavcu suspenz, če za to obstojijo z zakonom, ki ureja šolsko inšpekcijo, predpisani pogoji in sicer najdlje za čas poteka kazenskega postopka. Šolska inšpekcija je dolžna ovadbo ter poročilo v dopolnitev kazenske ovadbe obravnavati kot interno gradivo, ki se ga po prenehanju suspenza oziroma odločitvi, da se suspenz ne uvede, uniči.

Sodišče vroči pravnomočno sodno odločbo, s katero je ugotovljen obstoj kaznivega dejanja iz prvega odstavka tega člena vzgojno-izobraževalnemu zavodu, v katerem je obsojenec zaposlen oziroma opravlja delo. Odločba se osebno vroči poslovodnemu organu zavoda, če je obsojena oseba, ki opravlja poslovodno funkcijo, pa predsedniku sveta zavoda. Osebe, ki se seznanijo s sodno odločbo, so dolžne varovati tajnost osebnih podatkov žrtve kaznivega dejanja in drugih posameznikov, ki niso pravnomočno obsojeni, ki so razvidni iz odločbe.

Osebi, ki je pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje iz prvega odstavka tega člena, delodajalec odpove pogodbo o zaposlitvi iz krivdnih razlogov oziroma iz krivdnih razlogov odpove drugo pogodbo, na podlagi katere oseba opravlja delo.

Oseba, zoper katero je uveden kazenski postopek za kaznivo dejanje iz druge alineje prvega odstavka tega člena,

ne more skleniti pogodbe o zaposlitvi na področju vzgoje in izobraževanja.«

20. člen

Ukineta se 48. in 49. člen odloka.

21. člen

Besedilo 50. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Ravnatelj zavoda je dolžan zagotoviti, da zavod uskladi svojo organizacijo dela in oblikuje svet zavoda v skladu s to spremembo odloka do 30. 9. 2008. Do ustanovitve sveta zavoda po tem odloku, se podaljša mandat dosedanjim članom sveta zavoda.«

22. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 601-2/97

Videm, dne 3. junija 2008

Župan

Občine Dobrepolje

Janez Pavlin i.r.

2512. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih storitev v JVIZ OŠ Dobrepolje – VVE Ringaraja

Na podlagi 28. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05, Zvrt-UPB2), 3. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06) in 14. člena Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 28/08) je Občinski svet Občine Dobrepolje na 14. redni seji dne 3. 6. 2008 sprejel

S K L E P

o določitvi cen vzgojno-varstvenih storitev v JVIZ OŠ Dobrepolje – VVE Ringaraja

1. člen

Kot najvišjo ceno vzgojno-varstvenih storitev v JVIZ OŠ Dobrepolje – VVE Ringaraja, se od 1. 7. 2008 določi:

1. Prva starostna skupina v znesku 435,00 €
2. Druga starostna skupina v znesku 323,00 €.

2. člen

Prispevek staršev se za vsak dan odsotnosti otroka iz vrtca zniža za stroške prehrane, ki znašajo 1,89 € na dan, korigiran z odstotkom, ki ga k ceni prispeva posamezni plačnik.

3. člen

Starši otrok lahko uveljavijo rezervacijo enkrat letno za neprekinjeno odsotnost otroka za 30 dni v času od 1. 6. do 31. 8. tekočega leta. Rezervacijo morajo starši vrtcu pisno napovedati, najpozneje en teden pred prvim dnevom odsotnosti otroka. Starši plačajo rezervacijo v znesku 2,67 € na dan, razliko do polne cene, pri čemer se odšteje hrana za dneve odsotnosti, pa pokrije občina.

4. člen

Zdravstveno rezervacijo lahko starši uveljavljajo v primeru, ko gre za neprekinjeno odsotnost otroka zaradi daljše bolezni ali poškodbe nad 8 delovnih dni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga predložijo vrtcu.

1. V primeru zdravstvene odsotnosti otroka od 8 do 30 dni se prispevek staršev zniža za 20% od plačila po odločbi.

2. V primeru zdravstvene odsotnosti otroka nad 30 dni se prispevek staršev zniža za 40% plačila od plačila po odločbi.

5. člen

Starši lahko koristijo dodatno varstvo otrok izven obratovalnega časa od 16.30 do 18. ure v vrtcu »Ringaraja« na Vidmu. Staršem se zaračunava dodatno varstvo otrok v višini 2,00 € za vsako prisotnost otroka v času od 16.30 do 18. ure.

6. člen

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep št. 602-1/06 z dne 5. 7. 2007.

Št. 602-1/06

Videm, dne 3. junij 2008

Župan
Občine Dobrepolje
Janez Pavlin l.r.

GROSUPLJE

2513. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Pri pošti

Na podlagi 57. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) je župan Občine Grosuplje dne 9. junija 2008 sprejel

S K L E P

o začetku priprave Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Pri pošti

1. člen

(vsebina sklepa)

Zaradi uveljavitve Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07; v nadaljevanju: ZPNačrt) se priprava Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Pri pošti (v nadaljevanju: SDZN), ki se je začela na podlagi Programa priprave za spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Pri pošti (Uradni list RS, št. 42/06; v nadaljevanju: Program priprave) po ZUreP-1, nadaljuje po ZPNačrt.

Ta sklep določa:

- oceno stanja in razloge za pripravo SDZN, katerega priprava se je začela v skladu z Zakonom o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03; v nadaljevanju ZUreP-1);
- roke za pripravo SDZN in njegovih posameznih faz;
- nosilce urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve in njihove pristojnosti.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo SDZN)

Do uveljavitve ZPNačrt je občina:

- objavila program priprave (Uradni list RS, št. 42/06), pri katerem se spremeni 2. člen Predmet in programska izhodišča za pripravo SDZN, tako da se glasi:

Predmet:

Predmet obravnave je določitev parcel namenjenih za gradnjo javnih in poslovnih objektov ter stanovanj v zgornjih etažah objektov, ustreznih parkirnih površin v kleti objektov in tudi na delu ploščadi, funkcionalne prometne mreže in ostale infrastrukture, ureditev zunanjih površin, določitev pogojev za urbanistično in arhitekturno oblikovanje objektov ter za ustrezno navezavo na obstoječo pozidavo.

Programska izhodišča:

Izhodišče za pripravo SDZN so zahteve Občine Grosuplje predvsem glede ureditve javnega mestnega prostora:

- objekti »mestotvorne« vsebine:
 - v pritličju – trgovska, gostinska, storitvena, poslovna, turistična itn.,
 - v nadstropjih pisarniška in stanovanjska raba,
 - v kleti parkirne površine,
- ureditvi prostora, ki vnaša v mesto značaj družabnosti: prostori za srečanje ljudi, prireditve na odprtem, prodaja na odprtem, manjši trg, peš površine, parkirišča, zelenice, večnamenska ploščad itn.,
- povezavami z avtobusno in železniško postajo ter ploščadjo na območju Taborske ceste, oziroma občine in ostalega dela mestnega jedra.

- pridobila Odločbo št. 35409-168/2006, z dne 29. 6. 2006, s katero je Ministrstvo za okolje in prostor ugotovilo, da v postopku priprave SDZN celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti;

- objavila Odlok o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Programa priprave za spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Pri pošti (Uradni list RS, št. 50/06).

Priprava SDZN se ob upoštevanju že izvedenih postopkov nadaljuje po določilih ZPNačrt.

3. člen

(roki za pripravo SDZN in njegovih posameznih faz)

Občina Grosuplje začne pripravljati SDZN na podlagi tega sklepa.

Roki za pripravo SDZN in njegovih posameznih faz so določeni v 6. členu Programa priprave, ob smiselni uporabi ZPNačrt.

4. člen

(nosilci urejanja prostora)

Pri pripravi SDZN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k dopolnjenemu predlogu SDZN sodelovati nosilci urejanja prostora iz 4. člena Programa priprave.

Kolikor se v postopku priprave SDZN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice ter mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, ki niso naštetih v 4. členu Programa priprave, se le-ta pridobijo v postopku.

Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z 58. členom ZPNačrt podati smernice v 30 dneh od podane zahteve. V primeru molka nosilca urejanja prostora pri izdaji smernic se šteje, da nimajo smernic, pri čemer pa mora pripravljalec upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo veljavni predpisi.

5. člen

(financiranje)

Naročnik in investitor dokumenta je Občina Grosuplje, Taborska cesta 2, Grosuplje.

6. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Grosuplje.

Št. 352-58/96

Grosuplje, dne 9. junija 2008

Župan
Občine Grosuplje
Janez Lesjak l.r.

2514. Sklep o soglasju k višini cene socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2008

Na podlagi 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB2 (23/07 – popr. in 41/07 – popr.) in 122/07 Odl. US), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06 in 8/07) in 18. člena Statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 42/99 in 36/02) je Občinski svet Občine Grosuplje na 17. redni seji dne 28. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o soglasju k višini cene socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2008

I.

Cena socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu, ki jo izvaja Dom starejših občanov Grosuplje, znaša:

- za vodenje in koordinacijo 1.729,86 EUR mesečno,
- za neposredno socialno oskrbo: 5.990,17 EUR mesečno, od tega za upravičence do storitve, ki so se dogovorili samo za dostavo kosil 1.902,30 EUR mesečno.

Ekonomska cena storitve pomoči družini na domu znaša 15,08 EUR/efektivno uro in velja od 1. 6. 2008.

Ekonomska cena dostave enega obroka znaša 3,82 EUR in velja od 1. 6. 2008.

II.

Občina Grosuplje subvencionira:

- ceno socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v višini 65%,
- ceno dostave enega toplega obroka v višini 55%,
- stroške izvajanja socialnovarstvene storitve, ki nastanejo zaradi specifičnosti storitve v občini (stroški prevoza socialnih oskrbovalk in nadomeščanja socialnih oskrbovalk za čas dopusta in bolniške) v višini realiziranih stroškov, ki presegajo višino, določeno z metodologijo za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev (predvidena višina 18.313 EUR).

Cena storitve pomoč družini na domu za uporabnike znaša 5,28 EUR/efektivno uro in velja od 1. 6. 2008.

Cena dostave kosila v okviru storitve pomoči družini na domu za uporabnike znaša 1,72 EUR in velja od 1. 6. 2008.

IV.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 122-0002/2008

Grosuplje, dne 28. maja 2008

Župan
Občine Grosuplje
Janez Lesjak l.r.

HRPELJE - KOZINA

2515. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dragomirja Benčiča - Brkina Hrpelje

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96), 40., 41. in 140. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB-5) ter 16. člena Statuta Občine Hrpelje

- Kozina (Uradni list RS, št. 34/99, 65/02, 24/03, 75/06) je Občinski svet Občine Hrpelje - Kozina na 16. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dragomirja Benčiča - Brkina Hrpelje

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dragomirja Benčiča - Brkina Hrpelje (Uradni list RS, št. 67/97, 82/02) se besedilo 11. člena Odloka spremeni tako, da se po novem glasi:

»Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 9 članov, in sicer:

- trije predstavniki ustanoviteljev,
- trije predstavniki delavcev zavoda (od teh eden predstavnik podružnice),
- trije predstavniki staršev (od teh eden predstavnik podružnice).

Mandat članov sveta traja štiri leta.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Hrpelje - Kozina.

Predstavnike staršev izvolijo starši na svetu staršev.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

Predstavnike delavcev izvolijo delavci na neposrednih in tajnih volitvah. Svet osnovne šole najkasneje 60 dni pred iztekom mandata določi rokovnik za izvedbo volitev in imenuje 3-člansko komisijo, ki vodi postopek izvolitve predstavnikov delavcev v svet in pripravi končno poročilo, ki ga predloži svetu zavoda po njegovem konstituiranju.

Članu sveta preneha mandat pred potekom dobe, za katero je bil imenovan oziroma izvoljen, če:

- sam zahteva razrešitev;
- zaradi bolezni, daljše odsotnosti ali iz drugih razlogov ne more več opravljati funkcije člana sveta;
- je razrešen.

Člana sveta se razreši na način in po postopku, določenem za izvolitev oziroma razrešitev.

Ko svet zavoda ugotovi, da je članu iz prejšnjega odstavka prenehal mandat, o tem takoj obvesti pristojne za izvolitev novega člana.

Nadomestno imenovanje oziroma izvolitev člana sveta ni potrebna, če je prenehal mandat manj kot tretjini članov in je do izteka mandata sveta manj kot 6 mesecev.

2. člen

V 12. členu Odloka se doda novo besedilo, ki se glasi: Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- odgovarja za uresničevanje pravic otrok,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojnemu delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,

- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika in vodje podružnic,
- skrbi za sodelovanje zavoda s predšolsko zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.«

3. člen

Besedilo 13. člena Odloka se spremeni tako, da se da se po novem glasi:

»Ravnatelj imenuje in razrešuje svet zavoda v skladu z določili zakona.

Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora,
- mnenje lokalne skupnosti na območju katere ima zavod sedež in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Učiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno.

Če učiteljski zbor, lokalna skupnost ali svet staršev ne dajo mnenja v roku 20 dni od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda o izbiri odloči brez tega mnenja.

Ko svet izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru za šolstvo in šport.

Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Po prejemu mnenja ministra oziroma po poteku roka iz predhodnega odstavka svet odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom. O odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju, svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister. V tem primeru mora svet zavoda takoj začeti postopek za imenovanje ravnatelja.

Ista oseba lahko opravlja funkcijo vršilca dolžnosti ravnatelja največ dvakrat.«

4. člen

Doda se nov 13.a člen, ki določa imenovanje pomočnika ravnatelja in se glasi:

»Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ki ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznaniti učiteljski zbor.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.«

5. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Veljati začne naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-13/2008-2

Hrpelje, dne 29. maja 2008

Župan

Občine Hrpelje - Kozina

Zvonko Benčič Midre l.r.

IDRIJA

2516. Obvezna razlaga 5. člena Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za ureditveno območje mesta Idrija (Uradni list RS, št. 34/93, 52/95, 23/96, 45/97, 49/01, 90/05) ter 5. in 6. člena Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje naselja Godovič

Na podlagi 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) je Občinski svet Občine Idrija na 12. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

5. člena Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za ureditveno območje mesta Idrija (Uradni list RS, št. 34/93, 52/95, 23/96, 45/97, 49/01, 90/05) ter 5. in 6. člena Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje naselja Godovič

(Uradni list RS, št. 12/92, 46/98, 49/01)

Redna vzdrževalna dela, ki jih dopuščata 5. člen Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za ureditveno območje mesta Idrija (Uradni list RS, št. 34/93, 52/95, 23/96, 45/97, 49/01, 90/05) ter 5. in 6. člen Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje naselja Godovič (Uradni list RS, št. 12/92, 46/98, 49/01) se tolmačijo tako, da mednje sodijo tudi prenove objektov, to so dela v oziroma na objektu, ki ne pomenijo spremembe tlorisnih in višinskih gabaritov objekta.

Št. 350-0009/2008

Idrija, dne 29. maja 2008

Župan

Občine Idrija

Bojan Sever l.r.

2517. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona)

Na podlagi 46. in 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 (ZLS-UPB2)) ter 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) je Občinski svet Občine Idrija na 12. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka
o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda v Idriji
(industrijska cona)**

1. člen

V Odloku o sprejetju zazidalnega načrta RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona) (Uradni list RS, št. 26/97, 68/00) se v 1. členu besedilo »(Uradni list SRS, št. 3/89)« nadomesti z besedilom »(Uradni list SRS, št. 3/89, Uradni list RS, št. 71/96, 35/97, 68/98, 37/99, 35/03)«.

2. člen

3. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Območje zazidalnega načrta leži v mestu Idrija na desnem bregu Idrije med reko na zahodni strani in Rudarsko cesto (dovozna cesta do nekdanje separacije) na vzhodni strani, od upravne zgradbe RŽS na jugu in centralne komunalne čistilne naprave (v nadaljevanju: CKČN) na severu.

Območje zazidalnega načrta obsega naslednje parc. št. vse k.o. Idrija – mesto: 50-del, 57/2, 61/2, 476, 477, 480/1, 480/2, 481/1, 482, 483/2, 485, 486, 487/1, 488/1, 492, 493, 494/3, 494/4, 494/5, 494/6, 496/4, 496/5, 497/1, 497/2, 497/3, 498/2, 498/3, 498/4, 498/5, 498/6, 499/1, 499/2, 499/3, 500/1, 500/2, 500/3, 501/1, 501/2, 501/3, 502/1, 502/2, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 516, 2603/21, 2603/22 (v nadaljevanju: območje zazidalnega načrta).

Za namen gradnje industrijskega objekta E se znotraj zazidalnega načrta opredeli območje površine 16.660 m², ki obsega naslednje parc. št. vse k.o. Idrija – mesto: 50-del, 57/2, 61/2, 488/1-del, 494/3, 494/4, 494/5, 494/6, 496/4, 496/5-del, 497/1, 497/2, 497/3, 498/4, 498/5, 498/6, 2603/21, 2603/22 (v nadaljevanju: "ožje območje")«.

3. člen

V 7. členu se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Žgalne ostanke bivše toplotnice RŽS (do 15.000 m³) na "ožjem območju" se odstrani in deponira v okviru zapiralnih del na odlagališču Ljubevč skladno z dokumentacijo, ki jo je potrdila Agencija RS za okolje št. 35467-2/2004-17.«

4. člen

Za 8. členom se doda nov 8.a člen, ki se glasi:

»Rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine.

Znotraj območja zazidalnega načrta se nahaja kulturni spomenik državnega pomena Idrija – Območje toplotnice rudnika živega srebra (EŠD 7460). Na območju zazidalnega načrta morajo biti posegi v prostor v skladu z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi tehniške dediščine v Idriji in njeni okolici za kulturne spomenike državnega pomena (Uradni list RS, št. 16/08).«

5. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Gradnja proizvodnih, pomožnih in drugih spremljajočih objektov za industrijo

Na območju zazidalnega načrta je zgrajen objekt D z označbama S18 in S20, od tega je:

– S18 – proizvodna hala tlorisnih dimenzij 81,1 m x 44,9 m, višine 10,1 m;

– S20 – proizvodna hala tlorisnih dimenzij 81,1 m x 44,9 m, višine 10,1 m in prizidek transformatorske postaje, tlorisnih dimenzij 8,2 m x 6,2 m, višine 4,7 m;

– povezovalni aneks tlorisnih dimenzij 24,8(28,6) m x 31,3 m, višine 12,3 m z nadstreškom proti Idriji, tlorisnih dimenzij 27,6 m x 13,8 m, višine 6,4 m.

Na območju zazidalnega načrta so zgrajeni še pomožni objekti in nadstrešnice:

– oporni zid med objektom D in Arkovo ulico, višine od 2 m do 5 m – območje med S 20 in opornim zidom je zaprto in pokrito z nadstreški dolžine 64,4 m, širine od 6,4 m do 3,1 m;

– prizidek s transformatorsko postajo tlorisnih dimenzij 6,1 m x 9,8 m, s pomožnimi prostori tlorisnih dimenzij 5,7 m x 30,2 m in nadstreškom tlorisnih dimenzij 5,7 m x 9,8 m, vse na vzhodni strani proizvodne hale S 18 in;

– odsesovalna naprava s protihrupno kabino tlorisnih dimenzij 4,5 m x 12,5 m;

– dva nadstreška na dvoriščnem delu ob Arkovi ulici za objektom S 18 tlorisnih dimenzij 4,3 m x 15, 1 m višine 5 m in 6,8 m x 15,5 m za potrebe skladiščenja.

Na ožjem območju se zgradi objekt objekt E z označbo S21, od tega je:

– S21 – proizvodna hala tlorisnih dimenzij 71 m x 39 m, višine kapa do 10 m;

– aneks 18 m x 30 m, višine kapa do 13 m;

– odsesovalna naprava s protihrupno kabino, tlorisnih dimenzij 5,0 m x 13,0 m;

– nadstrešek nad gospodarskim dvoriščem med obstoječim objektom D in objektom E, tlorisnih dimenzij 32(24) m x 26 m, višine kapa do 7 m.«

6. člen

V 10. členu se osmi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Na "ožjem območju" mora prometna ureditev omogočati priključek na glavno cesto II. reda 102. Lokalna cesta na vzhodnem delu se podaljša do centralne komunalne čistilne naprave (v nadaljevanju: CKČN), izvede se nov priključek na pomožno cesto Pod Golicami in parkirišče do 100 parkirnih mest.«

Deveti odstavek se črta.

7. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»"Ožje območje" je del krožne zanke iz Arkove in Vojkove ulice, ki je v celoti oskrbovano z zadostno količino sanitarne in požarne vode.

Zgradi se javni vodovod ob javni cesti na vzhodni strani območja od priključka za bivšo upravno stavbo RŽS do CKČN za zagotavljanje potreb požarne varnosti in druge vodooskrbe čistilne naprave in drugih objektov v okolici.«

8. člen

Za 11. členom se doda nov 11.a člen, ki se glasi:

»Rešitve in ukrepi za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

Pri projektiranju in izvajanju objektov ter zunanje ureditve "ožjega območja" je potrebno upoštevati ukrepe in tehnične rešitve Hidrološko hidravlične analize (Hydrotech d.o.o., Nova Gorica, marec 2008), ki je sestavni del strokovnih podlag zazidalnega načrta.

Pri projektiranju gradbenih konstrukcij je potrebno upoštevati SIST EN 1998-1 in projektni pospešek tal $g = 0,20$.

Pri nadaljnjem načrtovanju objektov, skladno s 7. členom Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 14/07) in izvedbi sprememb ožjega območja je obvezno upoštevati predvidene prostorske rešitve po določilih Tehnične smernice TSG-1-001:2007 in Standarda SIST DIN 14090:2005, ki v skladu z določili 22. in 23. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB) zagotavljajo ustrezno varstvo pred požarom in reševanje v primeru naravnih ali drugih nesreč.

Projektne rešitve na "ožjem območju" ustvarjajo pogoje za odkrivanje, obveščanje, omejitev širjenja in gašenje požara, varen umik ljudi in premoženja ter zagotavljajo potrebne odmike od sosednjih območij ter požarne ločitve med objekti, delovne površine za intervencijska vozila, dostope in dovoze do objektov in naprav ter zagotavljajo zadostno oskrbo z vodo za gašenje.«

9. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Kanalizacija

Kanalizacija mora biti projektirana po strogo ločenem sistemu.

Po območju zazidalnega načrta je zgrajen glavni kanalski zbiralnik komunalnih odpadnih vod, ki je priključen na mestno čistilno napravo.

Fekalna kanalizacija se priključi na glavni kanalski zbiralnik. Pred vtokom v glavni kanalski zbiralnik mora biti kontrolni jašek za merjenje količin in kvalitete odpadnih vod.

Padavinske vode s strešnih površin in javne ceste se vodijo v obstoječi odvodni kanal Fistrove grape in novi odvodni kanal ostalih zalednih vod v vodotok Idrijco.

Padavinske in ostale vode iz utrjenih površin industrijske ceste, gospodarskega dvorišča in parkirišč se vodijo preko lovilcev olj po standardu SIST EN 858-2 v oba odvodna kanala.«

10. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Prometna ureditev

Službeni tovorni promet, kakor tudi intervencijski promet do obstoječih industrijskih objektov in objekta "E" je omogočen iz križišča na Vojkovi ulici, skozi glavni vhod v tovarniški kompleks preko mostu čez reko Idrijco in okrog predvidenega objekta "E" podaljšani industrijski cesti.

Promet za osebna vozila zaposlenih je omogočen po podaljšku Arkove ulice skozi območje kulturnega spomenika po cesti za objektom rotacijske peči. Predlagana obstoječa prometna rešitev je, do izgradnje novega mostu na severnem delu območja med objektom "E" in parkiriščem, začasnega značaja s posebnim prometnim režimom. Način izvedbe in zagotavljanja prometnega režima (cestna zapornica, računalniška podpora, video nadzor ipd.) s časovnimi omejitvami določi pravna oseba, ki upravlja z območjem prezentacije kulturnega spomenika.

Prometni režim mora biti prilagojen delovnemu času industrije, upoštevati mora predvideno kolesarsko pot in peš promet, prav tako pa mora omogočiti neoviran dostop lastnikom in vzdrževalcem komunalnih naprav, cestne, energetske in ostale infrastrukture. Za intervencijska vozila in vozila vzdrževalca CKČN mora biti omogočen neoviran dostop 24 ur na dan.

V podaljšku Arkove ulice na območju od križišča z Rudarsko ulico, mimo bivše upravne stavbe rudnika do cestne zapornice – uvoza v območje spomenika, parkiranje ni dovoljeno, razen na za to označenih mestih.«

Skladno s "Programom vzdrževanja nezalitega dela jame rudnika živega srebra in monitoringa po končanih zapiralnih delih v RŽS Idrija v zapiranju, d.o.o. za obdobje 2008-2012" bo pooblaščenim osebam omogočen nemoten dostop do vrtin – meritvenih kontrolnih točk H3 in H4.

11. člen

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Elektrika

Območje zazidalnega načrta je priključeno na daljnovid iz RTP 110/20 kV "Industrija" s TP S18 in v "ožjem območju" ZN s TP S20, kjer se v obstoječi zgradbi transformatorske postaje v predvideno prosto celico priključi še dodatni transformator do 1600 kVA.

Industrijsko proizvodni in drugi objekti v "ožjem območju" bodo napajani z električno energijo po kabelski povezavi iz novega transformatorja 1600 kVA v obstoječem objektu TP S20.«

12. člen

V 15. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Za izvedbo daljinskega vodenja in spremljanja delovanja CKČN se ob javni cesti na vzhodni strani območja zazidalnega načrta zgradi kabelska kanalizacija.«

13. člen

19. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Plin

Do zagotovitve oskrbe mesta z zemeljskim plinom se bo kot energent za ogrevanje na "ožjem območju" uporabljal utekočinjeni naftni plin (UNP) iz obstoječih malih skladišč velikosti po 3 x 5 m³ lociranih na širšem območju industrije, ki je opredeljeno v Dolgoročnem planu Občine Idrija za obdobje od leta 1986 do leta 2000.«

14. člen

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Tehnološka hladilna voda

Tehnološka hladilna voda za potrebe hlajenja klimatov in zaprtih sistemov za hlajenje orodij tehnologije se uporablja v skladu z vodnim dovoljenjem.«

15. člen

V 23. členu se v četrtem odstavku beseda »CČN« nadomesti z besedo »CKČN«.

Dodata se nov deseti in enajsti odstavek, ki se glisita:

»Na "ožjem območju" poteka preko zemljišč s parc. št.: 50, 494/3, 494/4, 496/4, 496/5, 498/4 vse k.o. Idrija – mesto, podzemni dovodni vodni kanal za HE Marof pod prometnimi površinami in pod predvidenimi objekti.

Zaščita vodnega kanala mora biti izvedena pod pogoji ter v soglasju lastnika in upravljalca predmetnega infrastrukturnega objekta.«

16. člen

24. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Smer zazidave, tlorsni in višinski gabariti objektov naj načeloma sledijo obstoječi zazidavi, prav tako oblikovanje strešin in fasad proti mestu. Aneks kot vhodni objekt v mesto je lahko z arhitekturnim poudarkom.

Velikost objektov ter odmiki objektov so podrejeni tehnološkim zahtevam in ne smejo ovirati osnovnih komunikacijskih in manipulacijskih prostorov.

Pri zunanji ureditvi naj bo potrebna pozornost na odvodnjavanju utrjenih prometnih in drugih površin, preprečevanju prašenja, zagotovitvi splošne in prometne varnosti, preglednosti in osvetlitve, zmanjševanju hrupa in drugih emisij, zagotovitvi zelenih površin ter zasaditev dreves.«

17. člen

Za 25. členom se doda nov 25.a člen, ki se glasi:

»OHRANJANJE NARAVE, REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA

Pri načrtovanju posegov v prostor se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Predmetne "Naravovarstvene smernice za Spremembe in dopolnitve Odloka o sprejetju zazidalnega načrta RŽS 2 Halda v Idriji (ZRSVN, OE Nova Gorica, marec 2008)" so priloga temu odloku in se hranijo na sedežu občine Idrija.

Pri nadaljnjem načrtovanju objektov je obvezno upoštevati usmeritve "Poročila o vplivih na okolje", (OIKOS d.o.o. Domžale, 1996), ki vsebuje oceno, ukrepe in monitoring glede varstva zraka, vode in tal ter varstva pred hrupom in ravnjanja z odpadki, kot sestavni del strokovnih podlag za sprejem veljavnega Odloka o sprejetju zazidalnega načrta RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona) (Uradni list RS, št. 26/97, 68/00).

Predvideni poseg v okolje in vsi drugi posegi v že zgrajenem območju zazidalnega načrta morajo biti načrtovani in izvedeni tako, da povzročijo čim manjše obremenjevanje okolja. Širitev ali tehnološke spremembe posameznih vrst dejavnosti, ki bi imele za posledico povečane vplive na oko-

lje, so pogojene s sočasno sanacijo čezmernih vplivov, ki jih posamezna dejavnost povzroča.

Varstvo okolja

Območje še preostalih žgalniških ostankov bivše topilnice rudnika živega srebra bo s predvidenimi posegi v prostor ekološko sanirano. Objekti in zunanja ureditev, kakor tudi vsi s prostorsko ureditvijo predvideni ukrepi v smislu varovanja okolja morajo biti izvedeni v celoti ter v skladu s tozadevnimi predpisi.

Varstvo voda

Z načrtovanimi spremembami ožjega območja ni predvidenih negativnih vplivov na reko Idrijco, na obstoječe fizično stanje vodotoka, kakor tudi na biotop.

S predvidenimi posegi v prostor in načrtovanimi gradbenimi ukrepi bo izcejanje površinskih vod iz obstoječih žgalniških odpadkov rudnika v vodotok v največji meri preprečeno. Z utrjenih zunanjih površin bo zagotovljen kontroliran in očiščen iztok padavinskih vod. Oddajanje ali odzemanje toplote iz površinskih vod ali podtalnice je dovoljeno samo na način in pod pogoji, ki jih določa zakon in predpisi o varstvu okolja.

Varstvo zraka

Izpusti v zrak za predvideni tip tehnologije niso kritični, pri načrtovanju in gradnji novih objektov je potrebno upoštevati vse predpise za varstvo zraka in zagotoviti, da pri obratovanju ne bodo prekoračene dovoljene stopnje emisij. Potrebno je načrtovati in izvesti optimalno toplotno izolacijo objektov, uporabljati ekološko primerne vire energije ter tudi s tehnološkimi rešitvami zagotoviti racionalno rabo energije.

Varstvo tal

Razen manjših odkopov v pobočje pri širitvi obstoječe lokalne ceste ni predvidenih posegov na kmetijska zemljišča. Odkope v hribino na vzhodni strani "ožjega območja" je potrebno zaščititi s podpornimi zidovi in kjer je možno s težnostnimi podpornimi zlozbami, tako da se med kamni ustvari humus in požene rastlinje. Ob reki Idrijci naj se ohranja pas obrečne lesne vegetacije (drevesne in grmovne).

Ravnanje z odpadki

Zbiranje, odvoz in odlaganje komunalnih odpadkov je urejeno z občinskim odlokom. Za ločeno zbiranje se na dostopnih mestih predvidi ekološke otoke. Zbiranje posebnih in nevarnih odpadkov mora biti ločeno od ostalih komunalnih odpadkov in urejeno na način, ki ga predpisujejo tozadevni predpisi.

Varstvo pred hrupom

Predvideni proizvodni objekt ne predstavlja bistvenega povečanja hrupa v obstoječem industrijskem okolju ter prekomerne obremenitve ravni hrupa. Na severovzhodu se približa do 60 m najbližjemu stanovanjskemu objektu v prostorski enoti S20, zato morajo biti proizvodni objekt in predvsem zunanje naprave zvočno izolirani glede na predpisane ravni hrupa v območjih naravnega in življenjskega okolja.«

Varstvo kmetijskih površin

Razmere na sosednjih zemljiščih, proti severu in severovzhodu, ki mejijo na območje zazidalnega načrta, se ne smejo poslabšati; negativni vplivi Hg na biotop pa se bodo skrajno zmanjšali (prah, smrad, izcedne vode).

Nezazidljive strme površine na vzhodnem delu območja zazidalnega načrta (pobočje Pod Golicami), je potrebno ohranjati kot varovalne zelene površine. Utrjevanje pobočja zaradi rekonstrukcije obstoječe ceste – Arkove ulice, z ureditvijo odprte mulde za zajem zalednih vod je po možnosti, glede na terenske razmere, izvesti s kamnitimi zlozbami oziroma čimbolj sonaravno.

18. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Območje zazidalnega načrta se gradi po fazah, odvisno od razvojnih načrtov in potreb investitorja.«

19. člen

27. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Območja okrog zgrajenih objektov se uredi kot funkcionalna zemljišča ter kot prometne, zelene ali druge površine. Ohrani se zahodna javna veduta na območje spomenika.«

20. člen

28. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Tolerance, ki so zaradi pogojev temeljenja, tehnologije ali drugih nepredvidenih okoliščin dovoljene v območju zazidalnega načrta, znašajo do +10% tlorisnih ali višinskih gabaritov objektov, ki pa so lahko manjši od predpisanih dimenzij brez omejitev.

Iz enakih razlogov so dovoljene tudi tolerance posegov v prostor kot premiki mikrolokacije objekta (do 3m) ter odmiki od sosednjih objektov in prometne infrastrukture.

Na območju zazidalnega načrta se trase zemeljskih in prostozračnih povezav infrastrukturnih naprav prilagajajo stanju na terenu ter tehnološkim rešitvam.

Dopustna je gradnja pomožnih objektov, nadstreškov, infrastrukturnih objektov, naprav in napeljav ter predelave zgrajenih objektov, v kolikor le-te služijo razvoju in namembnosti območja. Pri gradnji pomožnih objektov se upoštevajo določila Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03, 130/04).

Za gradnjo nadstreškov tlorisne površine do 60 m² ni potrebna predhodna sprememba zazidalnega načrta, če gradnja ni v nasprotju z vsebino zazidalnega načrta in z varstvenim režimom vplivnega območja kulturnega spomenika.«

21. člen

Sestavni del tega odloka so: "Smernice" in "Mnenja" nosilcev urejanja prostora skladno s 6. točko Sklepa o začetku priprave Sprememb in dopolnitev Odloka o sprejetju zazidalnega načrta RŽS 2 Halda v Idriji (Uradni list RS, št. 58/07), Hidrološko hidravlična analiza (Hydrotech d.o.o., Nova Gorica, marec 2008); pisne in grafične strokovne podlage številka 06011076/06/07, ki jih je izdelala družba Kolektor Koling d.o.o.

22. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda – skladišče tekočega plina – v Idriji (Uradni list RS, št. 74/94).

23. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-0018/2006

Idrija, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

2518. Pravilnik o poteku postopka in kriterijih za sprejem otrok v Vrtec Idrija

Na podlagi 20. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05, 25/08), 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) in na predlog Sveta Vrtca Idrija je Občinski svet Občine Idrija na 12. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

PRAVILNIK o poteku postopka in kriterijih za sprejem otrok v Vrtec Idrija

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom Občina Idrija kot ustanoviteljica Vrtca Idrija (v nadaljevanju: vrtec) določa kriterije in postopek sprejemanja otrok v vrtec.

2. člen

Vrtec sprejema predšolske otroke od enega leta starosti oziroma, ko je otrok dopolnil starost najmanj enajst mesecev, do vključitve v osnovno šolo v svoje programe na podlagi prijav in prostih mest vse leto.

3. člen

Redni vpis otrok v programe vrtca se izvede na podlagi razpisa za vpis otrok v vrtec, praviloma do konca meseca aprila za naslednje šolsko leto.

Razpis za vpis otrok v vrtec se objavi v sredstvih javnega obveščanja in na spletni strani vrtca najmanj enkrat letno.

4. člen

O sprejemu otroka v vrtec odloči ravnatelj vrtca oziroma od njega pooblaščen delavec v primeru, da je v vrtcu več prostih mest, kot je vlog za vpis otrok v vrtec.

O sprejemu otroka v vrtec odloči komisija za sprejem otrok v vrtec (v nadaljevanju: komisija) v primeru, da je vlog za vpis otrok v vrtec oziroma posamezno enoto vrtca ali oddelek več, kot je prostih mest.

5. člen

Komisijo v sestavi:

- en predstavnik občine, ki ga izmed zaposlenih v občinski upravi na področju predšolske vzgoje predlaga župan,
- en predstavnik zaposlenih v vrtcu, ki ga izbere ravnatelj vrtca in
- en predstavnik staršev, ki ga predlaga svet vrtca,

imenuje ravnatelj vrtca.

Mandat članov komisije traja štiri leta.

Ne glede na določilo prejšnjega odstavka, predstavniku staršev preneha mandat v komisiji, ko njegov otrok ni več vključen v vrtec.

Mandat nadomestnega člana komisije preneha z iztekom mandata komisije.

Delo komisije vodi predsednik. Na prvi seji se izmed članov komisije izvoli predsednika in namestnika predsednika.

Komisijo sklicuje predsednik ali se skliče na pobudo dveh članov komisije. Administrativna dela za komisijo izvaja vrtec. Na sejah je navzoč tudi ravnatelj vrtca, vendar brez pravice glasovanja.

II. KRITERIJI

6. člen

Prednost pri sprejemu v vrtec ima otrok s posebnimi potrebami in otrok, za katerega starši predložijo mnenje centra za socialno delo o ogroženosti zaradi socialnega položaja družine.

Komisija mora pri izbiri, sprejemu in razporejanju otrok v oddelke vrtca upoštevati naslednji vrstni red kriterijev in točkovanje:

1. Ustrezna starost, 11 mesecev in več – 20 točk
2. Odložitev šolanja oziroma vstopa v šolo – 15 točk

3. Zaposlenost obeh staršev oziroma enega, če gre za eno starševsko družino – 10 točk

4. Oba starša še študenta, dijaka – 10 točk

5. Eden od staršev študent, eden zaposlen – 10 točk

6. Dnevni program – 10 točk

7. Stalno ali začasno prebivališče najmanj enega člana družine na območju lokalne skupnosti ustanoviteljice vrtca – 9 točk

8. Otrok uvrščen v prednostni vrstni red iz preteklega leta – 7 točk

9. Otrok staršev, ki imajo v zeleni enoti že vključenega otroka – 5 točk

10. Družina stremi ali več otroki do 10 let starosti – 2 točki.

Če dva ali več otrok dosežejo enako število točk, komisija pri določitvi prednostnega vrstnega reda upošteva rojstni datum otroka, pri čemer ima prednost starejši otrok.

Pred obravnavo vlog za vpis otrok v vrtec, se v želeno oziroma izbrano enoto vrtca razporedijo otroci, ki že obiskujejo vrtec. Staršem, ki do vrtca nimajo izpolnjenih vseh zapadlih obveznosti vrtca z novim šolskim letom za njihovega otroka ni več dolžan zagotoviti prostega mesta v isti oziroma izbrani enoti.

III. POSTOPEK ZA SPREJEM OTROK V VRTEC

7. člen

Komisija se mora sestati najkasneje v dvajsetih dneh po izteku roka za oddajo vlog za vpis otrok v vrtec.

Kadar gre za sprejem otrok ali otroka v izjemnih okoliščinah, se mora komisija sestati najkasneje v roku 5 dni od dneva, ko je podan predlog s strani staršev ali Centra za socialno delo.

8. člen

Komisija obravnava vse vloge za vpis otrok v vrtec v skladu z določbami zakona, ki ureja splošni upravni postopek, z uporabo skrajšanega ugotovitvenega postopka.

Komisija obravnava vse vloge za vpis otrok v vrtec, ki so vložene do dneva izteka razpisnega roka.

Komisija odloča o tem, kateri otroci se sprejmejo v vrtec na podlagi predvidenih prostih mest po posameznih oddelkih in enotah vrtca in v skladu s podatki iz vloge.

Komisija odloči o tem, kateri otroci so na podlagi doseženega števila točk sprejeti v vrtec in kateri otroci zaradi premajhnega števila niso sprejeti v vrtec ter jih uvrsti na čakalno listo po prednostnem vrstnem redu glede na doseženo število točk, od najvišjega do najnižjega števila. Otroke, ki se vpišejo kasneje, pa se uvrsti na čakalno listo po kronološkem vrstnem redu vpisa.

O vlogah za vpis otrok v vrtec komisija odloči z odločbo, v kateri se določi tudi datum vključitve otroka v vrtec.

9. člen

Zoper odločbo komisije je dopustno vložiti pritožbo na svet zavoda v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe.

Svet vrtca mora o pritožbi odločiti v tridesetih dneh po prejemu pritožbe.

IV. VKLJUČITEV IN IZPIS

10. člen

Vrtec starše pisno obvesti o datumu vključitve otroka v vrtec ter o drugih pogojih za sprejem otroka v vrtec (predložitev zdravniškega potrdila, odločba o usmeritvi za otroke s posebnimi potrebami) ter jim pošlje v podpis pogodbo med vrtcem in starši.

Če starši ne podpišejo pogodbe z vrtcem najkasneje v 15 dneh po prejemu pogodbe, se šteje, da so umaknili vlogo za vpis otroka v vrtec. V tem primeru vrtec izda sklep o ustavitvi postopka vpisa otroka v vrtec.

11. člen

Otroci, sprejeti v enote vrtca oziroma oddelke vrtca, so vključeni v vrtec do vstopa v osnovno šolo.

12. člen

Starši lahko otroka trajno ali začasno izpišejo iz vrtca, kadarkoli to želijo, izpis pa morajo opraviti najmanj petnajst dni pred želenim izstopom na sedežu vrtca ali pri vzgojiteljici otroka na vpisnem listu.

V primeru, da starši izpišejo otroka iz vrtca, ga lahko ponovno vpišejo po poteku dveh mesecev, v nasprotnem primeru morajo plačati vpisnino v višini rezervacije, kot da bi bil otrok ves čas vpisan in vrtca ne bi obiskoval.

Namesto izpisanega otroka se sprejme drugega otroka, ki je po prednostnem vrstnem redu in starostno prvi ustrezen.

13. člen

Otroci morajo pričeti obiskovati vrtec na dan, ki ga določi ravnatelj vrtca oziroma od njega pooblaščen delavec.

Starši otrok, ki niso izpolnili starostnega pogoja, so dolžni plačevati rezervacijo od začetka šolskega leta do izpolnitve starostnega pogoja otroka.

14. člen

Vrtec mora na svojih spletnih straneh objaviti informacije o številu mest, ki jih zagotavlja za predšolske otroke, o številu prostih mest, ki so staršem na voljo tekom šolskega leta ter podatek o čakalni dobi.

Vrtec informacije iz prejšnjega odstavka ob vsaki spremembi oziroma najmanj enkrat mesečno posreduje tudi Občini Idrija za namen javno dostopne evidence uporabnikom o stanju prostih mest v vrtcu.

V. KONČNE DOLOČBE

15. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Idrija in o plačilu za programe vrtca, ki ga je na svoji seji dne, 27. februarja 2003 sprejel Svet zavoda Vrtca Idrija.

16. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-3/2008

Idrija, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

**2519. Pravilnik o delovanju tržnice
v Ulici sv. Barbare 8 v Idriji**

Na podlagi Zakona o trgovini (Uradni list RS, št. 2/07 – UPB4), 28. člena Pravilnika o minimalnih tehničnih in drugih pogojih, ki se nanašajo na objekte za opravljanje trgovinske

dejavnosti in pogojev za prodajo zunaj prodajaln (Uradni list RS, št. 28/93, 34/93, 57/93, 110/02 (ZVPot-A), 24/08 (ZT-1)), 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) in 16. člena Statuta Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 112/07) sta Občinski svet Občine Idrija na 11. redni seji dne 17. 4. 2008 in Občinski svet Občine Cerkno na 12. redni seji dne 28. 5. 2008 sprejela

**P R A V I L N I K
o delovanju tržnice
v Ulici sv. Barbare 8 v Idriji**

1. člen

Pravilnik o delovanju tržnice ureja upravljanje, lokacijo, obratovalni čas tržnice ter seznam blaga, s katerim se trguje na tržnici v Ulici sv. Barbare 8 v Idriji (v nadaljevanju: tržnica).

2. člen

Občina Idrija in Občina Cerkno lahko s tržnico upravljata sami ali odstopita upravljanje tržnice drugemu upravljavcu, s katerim skleneta posebno pogodbo o upravljanju tržnice.

3. člen

Upravljelec tržnice ima naslednje pravice in obveznosti:

- določi tržni red skladno s 7. členom tega pravilnika,
- organizira in vodi poslovanje na tržnici,
- razporeja in oddaja prodajna mesta,
- sklepa pogodbe s prodajalci na tržnici,
- ureja in vzdržuje naprave na tržnici,
- oblikuje cene storitev in pristojbine ter jih posreduje v potrditev županoma občin,
- pregleduje ustreznost dokumentacije prodajalcev,
- skrbi za red in čistočo na tržnici,
- skrbi za javni red in mir na tržnici.

4. člen

Lokacija tržnice je v pritličju poslovno-stanovanjske stavbe v Ulici svete Barbare 8 v Idriji, na parcelni številki 1366/4, k.o. Idrija – mesto.

5. člen

Tržnica posluje vse leto po obratovalnem času, ki se določi s tržnim redom.

Prodajalcem ni dovoljeno podaljševanje obratovalnega časa tržnice.

Upravljelec tržnice lahko dovoli prodajo na tržnici izven poslovnega časa vsem prodajalcem določenega blaga pod enakimi pogoji.

6. člen

Na tržnici se trguje na drobno z naslednjim blagom:

1. živila: žita in mlevski izdelki; kruh in pekovski izdelki; vrtnine, poljščine, sadje in izdelki iz sadja; izdelki iz mesa; izdelki iz rib; med in izdelki na bazi medu; alkoholne in brezalkoholne pijače; ostala živila rastlinskega in živalskega izvora; zdravilna zelišča; gozdni sadeži;

2. neživilski izdelki: cvetje; seme; sadike vrtnin, sadja in okrasnih rastlin ter izdelki domače obrti.

Prednost pri prodaji na tržnici imajo kmetijski pridelki in živila.

Na tržnici smejo prodajati kmetovalci, trgovci in drugi posamezniki.

Prednost pri prodaji na tržnici imajo kmetovalci iz Občine Idrija in Občine Cerkno.

7. člen

Ostala določila glede trgovanja na tržnici se določijo s tržnim redom. Tržni red pripravi upravljalec tržnice na podlagi smernic Občine Idrija in Občine Cerkno. Tržni red sprejmeta župana Občine Idrija in Občine Cerkno.

8. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 301-0051/2008-1
Idrija, dne 17. aprila 2008

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

Št. 322-0002/2006-21
Cerkno, dne 28. maja 2008

Župan
Občine Cerkno
Jurij Kavčič l.r.

2520. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) je Občinski svet Občine Idrija na 12. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Ukine se javno dobro na nepremičninah: parc. št. 1387/10 in parc. št. 1387/11, k.o. Črni Vrh.

2. člen

Lastninska pravica na parc. št. 1387/10 in parc. št. 1387/11, k.o. Črni Vrh, se po ukinitvi javnega dobra vpiše v korist Občine Idrija.

3. člen

Ukine se javno dobro na nepremičninah: parc. št. 1527/5 in parc. št. 1527/6, k.o. Godovič.

4. člen

Lastninska pravica na parc. št. 1527/5 in parc. št. 1527/6, k.o. Godovič, se po ukinitvi javnega dobra vpiše v korist Občine Idrija.

5. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 46001-1/99
Idrija, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

IVANČNA GORICA

2521. Sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta Š1/a »Centov hrib« (Kavka)

Na podlagi 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 30. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 89/04) župan Občine Ivančna Gorica izdaja

S K L E P

o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta S1/a »Centov hrib« (Kavka)

I.

Javno se razgrne dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Š1/a »Centov hrib« (Kavka), ki ga je izdelalo podjetje PROPLAN Ivanka Kraljič s.p., Krško.

II.

Dokumentacija bo javno razgrnjena v prostorih Občine Ivančna Gorica, Sokolska ulica 8, v delovnem času Občine Ivančna Gorica in v prostorih Krajevne skupnosti Šentvid pri Stični ter na spletnem naslovu www.ivancna-gorica.si. Javna razgrnitev bo trajala trideset dni in se začne teden dni po objavi. V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava, in sicer 2. 7. 2008 ob 18.00 uri v sejni dvorani Občine Ivančna Gorica, v PC Žolnir, Sokoska ulica 5.

III.

V času javne razgrnitve lahko k dopolnjenemu osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta Š1/a »Centov hrib« (Kavka) dajo pisne pripombe in predloge vse pravne in fizične osebe oziroma vsi zainteresirani in prizadeti, ki jih vpišejo v knjigo pripomb na kraju javne razgrnitve, ali pismeno pošljejo na Občino Ivančna Gorica s pripisom: »Pripombe na dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Š1/a »Centov hrib« (Kavka).

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave.

Št. 3505-0007/2007
Ivančna Gorica, dne 6. junija 2008

Župan
Občine Ivančna Gorica
Jernej Lampret l.r.

KAMNIK

2522. Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje B 31 Povezovalka – del

Na podlagi 46. in 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) (Uradni list RS, št. 33/07) in 27. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01 in 68/03) je župan Občine Kamnik dne 5. 6. 2008 sprejel

S K L E P

o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje B 31 Povezovalka – del

1. Ocena stanja, razlogi in razlogi za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN)

1.1 S tem sklepom župan Občine Kamnik določa, da se postopek priprave OPPN B11 Titan Svit, v katerega sta vključeni tudi območji B 31 Povezovalka – del in B7 Kovinarska – del razdeli v tri postopke priprave OPPN in nadaljuje na način, ki ga določa ZPNačrt in ta sklep. Pravna podlaga je Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) in tolmačenje Ministrstva za okolje in prostor glede obsega območja OPPN (št. 3501-26/2008/2, z dne 30. 1. 2008).

1.2 Na podlagi Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–1990, dopolnitev 2002 (Uradni list RS, št. 90/02) je ureditveno območje B31 Povezovalka namenjeno ureditvi prometne infrastrukture južnega dela Bakovnika in družbenim dejavnostim.

2. Predmet in programska izhodišča prostorskega akta

2.1 Predmet OPPN je oblikovanje meril, pogojev in ukrepov ter priprava prostorskih rešitev, na podlagi katerih bo možna kvalitetna umestitev objektov družbenih dejavnosti v severnem delu območja B 31 Povezovalka.

2.2 V okviru postopka priprave OPPN B11 Titan Svit so bile tudi za to območje že izvedene naslednje faze:

- prva prostorska konferenca;
- urbanistične delavnice;
- vloga in pridobitev odločbe MOP, da za izdelavo OPPN ni treba voditi postopka celovite presoje vplivov na okolje (Odločba št. 35409-294/2006 z dne 15. 11. 2006);
- sprejem in objava sklepa o pripravi;
- pridobitev smernic in analiza smernic;
- priprava strokovnih podlag.

Opravljenosti aktivnosti in strokovna gradiva se uporabijo za OPPN B 31 Povezovalka – del.

3. Okvirno ureditveno območje prostorskega akta

Območje OPPN B 31 Povezovalka – del obsega severni del območja urejanja B 31, ki je na jugu omejeno z gradbeno parcelo povezovalne ceste B31, na zahodu z Ljubljansko cesto in na vzhodu z vodotokom Mlinščico.

4. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja, ter drugi udeleženci pri pripravi OPPN

4.1 Nosilci urejanja prostora:

1. Elektro Ljubljana, PE Ljubljana okolica, Slovenska 58, 1516 Ljubljana;
2. Komunalno podjetje Kamnik, Cankarjeva cesta 11, 1240 Kamnik;
3. Krajevna skupnost Perovo, 1240 Kamnik;
4. Krajevna skupnost Duplica, 1240 Kamnik;
5. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana;
6. Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Stegne 19, 1547 Ljubljana;
7. Geoplin d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana;
8. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Kardeljeva ploščad 21, 1000 Ljubljana;
9. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Ljubljana, Prule 27, 1000 Ljubljana;

10. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Sektor za ohranjanje narave, Vojkova 52, 1001 Ljubljana;

11. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za okolje, Vojkova 52, 1001 Ljubljana;

12. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Vojkova 1b, 1001 Ljubljana;

13. Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, OE Ljubljana, Vilharjeva cesta 33, Ljubljana;

14. Zavod za razvoj kabelsko satelitsko televizijskega sistema Kamnik, Neveljska 18, 1240 Kamnik;

15. Zavod RS za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj.

4.2 Kolikor se tekom postopka utemeljeno ugotovi, da je potrebno v postopek vključiti dodatnega nosilca urejanja prostora, pripravljavec pozove tudi njega za izdajo smernic. V primeru molka nosilca urejanja prostora v zakonsko predvidenem roku se šteje, da nima smernic, ki bi jih bilo potrebno upoštevati.

5. Seznam potrebnih strokovnih podlag

5.1 OPPN B 31 Povezovalka – del se izdelava na podlagi strokovnih podlag, in sicer:

- povzetkov in usmeritev veljavnih planskih aktov Občine Kamnik;
- strokovnih podlag, ki so bile izdelane v okviru priprave planskih aktov občine;
- temeljnega geodetskega elaborata in elaborata listin za identifikacijo posestnega stanja;
- smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora;
- podatkov o geoloških in hidroloških stanjih terena;
- analize grajenih struktur z vidika varstva vedut;
- idejnih rešitev prometne, komunalne, energetske ter ostale infrastrukture, omrežij in naprav v in do (iz) območja.

5.2 Za območje urejanja B 31 Povezovalka – del se pripravi program opremljanja zemljišč za gradnjo.

5.3 Kolikor se tekom postopka priprave OPPN ugotovi, da je utemeljeno treba izdelati dodatne strokovne podlage, se te pripravijo med postopkom.

6. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve prostorskih ureditev ter ostale strokovne podlage pripravijo s strani pobudnika izbrani izvajalci. Če se osnutek OPPN na podlagi stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave tako spremeni, da nove rešitve ne bi bile več skladne s programskimi izhodišči tega sklepa o pripravi OPPN, se ga ponovno razgrne in obravnava. Kolikor se v ponovljenem postopku obravnavajo le v prvi javni razgrnitvi in obravnavi predlagane spremembe, je rok za razgrnitev 10 dni. O času in kraju javne razgrnitve in obravnave ter o vsebini bo v takem primeru javnost obveščena najkasneje sedem dni pred javno razgrnitvijo. Ponovna javna razgrnitev in obravnava je dovoljena največ dvakrat.

7. Obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta.

Vse obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta bremenijo pobudnike OPPN.

8. Veljavnost sklepa o pripravi OPPN

Ta program začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-1/2008-5/1

Kamnik, dne 5. junija 2008

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar i.r.

KOBARID

2523. Sklep o začetku priprave občinskega prostorskega načrta (OPN) Kobarid

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 35. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 8/00, 79/00, 53/02, 74/02 in 80/03) je župan Občine Kobarid sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega prostorskega načrta (OPN) Kobarid

1. Ocena stanja in razlogi za pripravo prostorskega načrta

Občina Kobarid mora v skladu z novim Zakonom o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju ZPNačrt) do konca leta 2009 sprejeti nove prostorske akte.

1.1. Ocena stanja

OPN Občine Kobarid bo predstavljal nov temeljni strateški in izvedbeni prostorski dokument občine. Dosedanji sistem prostorskega načrtovanja je temeljil na pripravi prostorskih izvedbenih aktov – prostorskih ureditvenih pogojev in prostorskih izvedbenih načrtov. Ti prostorski izvedbeni akti izhajajo iz obdobja družbenega planiranja in z njimi sedaj ni več mogoče zadovoljivo uresničevati sodobnih načel usklajevanja razvojnih potreb z varstvenimi zahtevami, varovanja javnih koristi ter načel trajnostnega razvoja.

1.2. Razlogi za pripravo prostorskega reda Občine Kobarid

Razlog za pripravo OPN Občine Kobarid je v spremembi sistema urejanja prostora, ki jo je uvedel ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07). Zakon v 95. členu določa, da morajo občine v 24 mesecih po uveljavitvi predpisa iz petega odstavka 39. člena zakona sprejeti OPN.

2. Območje prostorskega načrta

Območje OPN Kobarid obsega celotno območje Občine Kobarid.

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve za izvedbo OPN Kobarid se bo izdelalo na podlagi zakonodaje in bodo temeljile na osnovi:

- strokovnih podlag za poselitev občine,
- strokovnih podlag za urbanistični načrt,
- strokovnih podlag za kmetijstvo občine,
- analiz stanja in teženj,
- analiz razvojnih pobud fizičnih in pravnih oseb,
- analiz razvojnih možnosti za dejavnosti (s poudarkom na gospodarstvu),

– vseh ostalih strokovnih podlag razvojnih potreb in varstvenih zahtev nosilcev urejanja prostora ter pridobljenih v smernicah.

Smiselno se uporabi že izdelane študije in analize, ki so vezane na usmerjanje prostorskega razvoja ter ostale projekte – Transland,

Pripravljaivec bo pridobil tudi vse dodatne strokovne podlage, preveritve in rešitve, ki bodo potrebne v postopku priprave OPN Kobarid.

4. Rok za pripravo občinskega prostorskega načrta in njegovih posameznih faz

Faza	Nosilec	Rok
Sklep o pričetku postopka in objava v Uradnem listu	župan, občina	7 dni
Izdelava osnutka	izvajalec	90 dni
Pridobivanje smernic	MOP na podlagi vloge občine	30 dni

Faza	Nosilec	Rok
Dopolnitev osnutka	izvajalec	15 dni
Dopolnitev osnutka s smernicami	MOP, občina, izvajalec	15 dni
Javna razgrnitev in javna obravnava	občina	30 dni
Stališča do pripomb	načrtovalec, občina, župan	7 dni
Izdelava predloga	župan,	
občinski svet	15 dni	
pridobivanje mnenj in sklep Ministra za prostor o skladnosti OPN	MOP na podlagi vloge Občine Kobarid	75 dni
Sklep vlade	Vlada RS	30 dni
Sprejem odloka in objava v uradnem glasilu skupaj z datumom in številko sklepa vlade	občina	30 dni

5. Navedba nosilcev urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve iz njihove pristojnosti

Nosilci urejanja prostora, ki pripravijo smernice in strokovne podlage za OPN Občine Kobarid, so ministrstva in organi v njihovi sestavi, ter nosilci javnih pooblastil, ki sodelujejo pri pripravi OPN in so določeni s tem sklepom (v nadaljnjem besedilu: nosilci urejanja prostora).

5.1. Pristojna ministrstva, ki so zadolžena za posamezna obvezna izhodišča za pripravo OPN Občine Kobarid in podajo smernice, so:

- Ministrstvo za okolje in prostor,
- Direktorat za prostor, Urad za prostorski razvoj
- Agencija RS za okolje, Direktorat za okolje
- Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami
- Direktorat za okolje, Sektor za varstvo narave
- Sektor za rudarstvo in mineralne surovine
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- Direktorat za kmetijstvo
- Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
- Zavod za gozdove RS, Območna enota Tolmin
- Ministrstvo za promet
- Direkcija RS za ceste
- Ministrstvo za obrambo
- Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
- Uprava RS za zaščito in reševanje.

5.2. Nosilci na lokalni ravni podajo smernice:

- Komunala Tolmin
- Telekom Slovenije, PE Nova Gorica
- ELES Elektro – Slovenija, d.o.o. Ljubljana
- Elektro Primorska, PE Tolmin.

5.3. Občinska uprava

V postopek se vključi tudi druge nosilce urejanja prostora, če se v okviru priprave dokumenta ugotovi, da upravljajo ali so odgovorni za posamezno področje.

Nosilci urejanja prostora v skladu s 47. in 51. členom OP Načrt podajo smernice in mnenje k prostorskemu aktu v 30 dneh od prejema vloge MOP.

Sklep o začetku priprave občinskega prostorskega načrta Kobarid se objavi v Uradnem listu RS, v svetovnem spletu in posreduje Ministrstvu za okolje in prostor ter sosednjim občinam.

Št. 3500-1/08
Kobarid, dne 3. junija 2008

Župan
Občine Kobarid
Robert Kavčič l.r.

KOSTANJEVICA NA KRKI

2524. Odlok o občinskih priznanjih Občine Kostanjevica na Krki

Na podlagi 5. in 25. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 19/07 in 40/07 – popravek) in 5. in 69. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 24/07) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 18. redni seji z dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o občinskih priznanjih Občine Kostanjevica na Krki

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok ureja vrste priznanj, kriterije za njihovo podelitev, pogoje in način podeljevanja občinskih priznanj Občine Kostanjevica na Krki (v nadaljevanju: Občina), ter njihovo obliko ter način vodenja evidence podeljenih priznanj. Priznanja Občine se podeljujejo posameznikom, podjetjem, zavodom, organizacijam in skupnostim ter društvom, ki so s svojim delom pomembno prispevali k prepoznavnosti ter razvoju in ugledu Občine in Republike Slovenije.

II. VRSTA PRIZNANJ

2. člen

Priznanja v Občini so:

1. Opatova čaša,
2. Ključ mesta Kostanjevica z nazivom Častni meščan,
3. Mestni prstan z nazivom Občan leta,
4. Kostanjeviški zlatnik,
5. Kostanjeviški srebrnik.

1. Opatova čaša

3. člen

Opatovo čašo prejme občan, državljan RS ali tujec za življenjsko delo, ki je bistveno vplivalo na razvoj in napredek Občine.

4. člen

Priznanje podeljuje župan.

Opatovo čašo se podeli s posebno oblikovano listino, ki jo podpiše župan.

Letno se praviloma podeli eno priznanje.

2. Ključ mesta Kostanjevica z nazivom Častni meščan

5. člen

Ključ mesta Kostanjevica z nazivom Častni meščan se podeljuje osebam, ki imajo posebne zasluge za prepoznavnost, razvoj in napredek Občine ter za njeno povezovanje z občinami v Republiki Sloveniji in širše, za izvedene dosežke na raznih področjih družabnega življenja. Priznanje lahko prejme občan, državljan Republike Slovenije ali tujec.

6. člen

Priznanje podeljuje župan.

Mestni ključ se podeli s posebno oblikovano listino, ki jo podpiše župan.

Letno se praviloma podeli eno priznanje.

3. Mestni prstan z nazivom Občan leta

7. člen

Mestni prstan z nazivom Občan leta se podeli za izjemne prispevke pri promociji in prepoznavnosti Občine.

8. člen

Priznanje podeljuje Občinski svet.

Mestni prstan se podeli s posebno oblikovano listino, ki jo podpiše župan.

Letno se praviloma podeli eno priznanje.

4. Kostanjeviški zlatnik

9. člen

Kostanjeviški zlatnik se podeljuje posameznikom, podjetjem, zavodom, organizacijam in skupnostim ter društvom za dosežene uspehe pri delu ali za dejanja, ki zaslužijo splošno priznanje ali imajo poseben pomen za razvoj občine.

10. člen

Priznanje podeljuje Občinski svet.

Kostanjeviški zlatnik je replika novca, ki so ga kovali v srednjeveški kovnici v Kostanjevici in se podeljuje s posebno oblikovano listino, ki jo podpiše župan.

Letno se praviloma podeli dva zlatnika.

5. Kostanjeviški srebrnik

11. člen

Kostanjeviški srebrnik se podeljuje posameznikom, podjetjem, zavodom, organizacijam in skupnostim ter društvom, ki so s svojim delom prispevali k prepoznavnosti, ugledu in razvoju Občine. Priznanje se posameznikom podeljuje za enkratne izjemne dosežke pri delu.

12. člen

Priznanje podeljuje Občinski svet.

Kostanjeviški srebrnik je replika novca, ki so ga kovali v srednjeveški kovnici v Kostanjevici in se podeljuje s posebno oblikovano listino, ki jo podpiše župan.

Letno se praviloma podeli tri srebrnike.

III. POSTOPEK PODELJEVANJA PRIZNAJ

13. člen

Predloge za podelitev priznanj Občine lahko podajo posamezniki, podjetja, zavodi, društva, stranke ter organi lokalne skupnosti.

Predlogi morajo biti pisno utemeljeni.

14. člen

Priznanja Občine, razen Opatove čaše in Ključa mesta Kostanjevica, se praviloma podeljujejo na podlagi razpisa, ki se izvede v mesecu juniju tekočega leta.

Razpis za podelitev priznanj iz 7., 9. in 11. člena objavi Komisija za občinska priznanja, proslave in sodelovanje z občini (v nadaljevanju: Komisija). Z razpisom se objavijo:

- kriteriji za podelitev priznanj,
- podatki, ki jih morajo vsebovati predlogi,
- rok, do katerega morajo biti poslani predlogi.

Priznanja se lahko podelijo tudi brez razpisa med letom, takrat ko nastopijo razlogi za podelitev priznanja.

Kriteriji in podatki, ki jih mora vsebovati predlog, so enaki kot pri razpisu.

Komisija prouči prispеле predloge in pripravi obrazložen predlog za sejo občinskega sveta.

Komisija, v okviru postopka oblikovanja predlogov, predloge posameznih predlagateljev ne sme spreminjati.

15. člen

Predlog Komisije in župana potrdi Občinski svet.

16. člen

Priznanja Občine se praviloma podeljujejo na slavnostni seji občinskega sveta ob občinskem prazniku ali ob drugih dogodkih, pomembnih za občino ali dobitnike priznanj. O kraju in načinu podelitve odloči župan. Priznanja Občine izroči župan ali od njega pooblaščen oseba.

17. člen

Evidenco o podeljenih priznanjih Občine vodi Občinska uprava.

18. člen

Sredstva za podeljevanje priznanj Občine se zagotovi v občinskem proračunu.

IV. KONČNA DOLOČBA

19. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 081-2/2008

Kostanjevica na Krki, dne 29. maja 2008

Župan

Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek l.r.

2525. Odlok o opravljanju lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave, izobešanje zastav in okraševanje v naseljih v Občini Kostanjevica na Krki

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo in 21/06 – odločba US RS), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03, 86/04, 7/05 – sklep US RS, 34/05 – odločba US RS, 44/05, 40/06, 51/06 – popr., 115/06 in 139/06 – odločba US RS) ter 82. in 85. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 19/07 in 40/07 – popravek) in 4. člena Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 30/95 in 9/98) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 18. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o opravljanju lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave, izobešanje zastav in okraševanje v naseljih v Občini Kostanjevica na Krki

I. SPLOŠNI DEL

Splošne določbe

1. člen

(1) S tem odlokom se določa način izvajanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave, izobešanje zastav in okraševanje v naseljih v Občini Kostanjevica na Krki (v nadaljevanju: javna služba).

(2) Javna služba se izvaja skladno s predpisi in na krajevno običajen način.

Javna razsvetljava

2. člen

Za javno razsvetljavo po tem odloku se štejejo vsi objekti in naprave, namenjeni javni razsvetljavi, zlasti pa luči:

- na drogovih ob občinskih cestah,
- na drogovih na preostalih prometnih in drugih javnih površnih, ki niso v zasebni lasti in so namenjene razsvetljavi javnih površin v naseljih (državne ceste ...).

Lastninska pravica

3. člen

Naprave javne razsvetljave in drugi objekti javne službe so objekti gospodarske javne infrastrukture, s statusom grajenega javnega dobra v lasti in upravljanju občine, kolikor ni z zakonom ali tem odlokom drugače določeno.

II. IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

Dejavnosti, ki so predmet javne službe

4. člen

(1) Javna služba obsega vzdrževanje naprav, objektov in omrežja javne razsvetljave in drugih objektov javne službe oziroma strokovni nadzor nad delovanjem omrežja javne razsvetljave in njegovo tekoče vzdrževanje v interesu trajnega nemotenega in brezhibnega delovanja javne razsvetljave in s tem povezane druge obveznosti občine, zlasti pa:

1. zamenjavo svetilk in sijal,
2. zamenjavo drogov javne razsvetljave in drugih naprav ter svetlobnih znakov,
3. popravilo oziroma menjavo sestavnih delov naprav za javno razsvetljavo,
4. redno pregledovanje delovanja objektov in naprav vsake 3 mesece,
5. vzdrževalna dela in čiščenje drogov javne razsvetljave in drugih naprav ter svetlobnih znakov,
6. intervencije na objektih in napravah javne razsvetljave,
7. vodenje pripravljalnih del za investicije v nove objekte in naprave,
8. vodenje katastra in kontrolne knjige,
9. pripravo predlogov letnih programov javne službe v skladu s programi koncedenta, vključno s pripravo ukrepov za zmanjšanje porabe električne energije,
10. priprava poročila o realizaciji letnega programa,
11. organizacijo novoletne okrasitve v skladu s sprejetim programom koncedenta,

12. izobešanje zastav v skladu z zakonom in tem odlokom,

13. izvedbo dodatnih obremenitev na objektih in napravah javne razsvetljave,

14. nabava in plačilo električne energije za potrebe javne razsvetljave,

15. priprava in vodenje odškodninskih postopkov proti povzročiteljem škode na napravah, objektih in omrežju javne razsvetljave,

16. vodenje evidence o porabljeni energiji po posameznih odjemnih mestih.

(2) Vsebinsko javne službe obsegajo tudi druge storitve, ki jih določajo zakoni ali drugi podzakonski akti.

(3) Kot vzdrževanje naprav, objektov in omrežja javne razsvetljave in drugih objektov se v smislu javne službe šteje redno vzdrževanje, investicijsko vzdrževanje in vzdrževanje v javno korist s tem, da se obseg vzdrževanja v posameznem letu določi z letnim programom javne službe.

Območje izvajanja javne službe in uporaba javnih dobrin

5. člen

(1) Javna služba se izvaja v naseljih na celotnem območju občine.

(2) Uporabniki storitev javne službe so vsi uporabniki javnih površin v občini. Uporaba javnih dobrin, ki jih zagotavlja javna služba je v skladu s tem odlokom zagotovljena vsakomur pod enakimi pogoji. Uporabnik ima pravico in dolžnost opozoriti izvajalca javne službe na kvaliteto opravljenih storitev javne službe ter na napake na napravah objektih in omrežju in oblikovati predloge ter pobude za njeno boljše in učinkovitejše izvajanje. Koncesionar je dolžan uporabniku pisno odgovoriti v roku 30 dni in odgovor istočasno poslati v vednost koncedentu.

Izvajalec

6. člen

(1) Izvajanje javne službe na območju Občine Kostanjevica na Krki se zagotovi s podelitvijo koncesije fizični ali pravni osebi (v nadaljevanju: koncesionar oziroma izvajalec).

(2) Javno službo opravlja en koncesionar, ki ima na podlagi sklenjene koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

- izključno pravico izvajati javno službo,
- dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano in kvalitetno opravljanje javne službe, ki bo skladno s tem odlokom in drugimi predpisi, ki urejajo javno službo.

(3) Koncesionirano javno službo opravlja koncesionar v svojem imenu in za svoj račun, na podlagi pooblastila koncedenta.

(4) Koncesionar je pristojen pri izvajanju predmetne javne službe izdajati dovoljenja in druge akte, ki so predpisani z zakonom ali drugimi predpisi. Koncesionarju se s tem odlokom podeli javno pooblastilo za predpisovanje projektnih pogojev in soglasij.

Razmerje do podizvajalcev

7. člen

Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja javne službe preko pogodbe s podizvajalcem, v razmerju do koncedenta in uporabnikov ter tretjih oseb v zvezi s tem, nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

Pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov

8. člen

Razmerja koncesionarja do uporabnikov in koncedenta tvorijo pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov.

Pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov v zvezi z javno službo, so določene s tem predpisom in koncesijskim aktom.

Pravice in obveznosti izvajalca

9. člen

(1) Izvajalec javne službe ima zlasti naslednje pravice in obveznosti:

- izvajati javno službo s skrbnostjo strokovnjaka, v skladu z zakoni, drugimi predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo in zagotavljati uporabnikom kontinuirano in kvalitetno opravljanje javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu,
 - upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe,
 - zagotavljati dežurstvo,
 - omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem javne službe,
 - kot dober gospodarstvenik uporabljati in vzdrževati objekte, naprave in druga sredstva, namenjena izvajanju dejavnosti,
 - skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem javne službe,
 - oblikovati predloge cen oziroma sprememb tarife storitev,
 - voditi evidence in kataster v zvezi z javno službo,
 - ažurno in strokovno voditi poslovne knjige,
 - ažurno in strokovno pripraviti ustrezne poslovne načrte, letna poročila in predloge letnih programov, kakor tudi druge kalkulacije stroškov in prihodkov dejavnosti,
 - poročati koncedentu o izvajanju koncesije,
 - omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe,
 - obveščati pristojne organe (inšpekcije ...) o kršitvah.
- (2) Posamezne storitve iz 4. člena je potrebno opravljati v rokih, na način, pod pogoji in ob upoštevanju standardov, določenih s tem odlokom in drugimi veljavnimi predpisi, ki urejajo to dejavnost.

Interventno izvajanje javne službe

10. člen

(1) Koncesionar je dolžan zagotavljati interventno izvajanje javne službe ter zagotoviti odpravo pomembnih okvar, napak oziroma poškodb v roku 12 ur po ugotovitvi napake oziroma po ustnem obvestilu uporabnikov. Za pomembne okvare, napake oziroma poškodbe naprav javne razsvetljave se šteje predvsem celodnevno delovanje naprav ter takšne okvare, napake in poškodbe, ki ogrožajo javno varnost.

(2) Koncesionar je dolžan napake in okvare celotne veje javne razsvetljave odpraviti v roku 2 delovnih dni, manj pomembne okvare posameznih naprav pa v roku 14 dni od ugotovitve oziroma od ustnega obvestila uporabnikov.

Odgovornost izvajalca

11. člen

(1) Za izvajanje javne službe je, ne glede na določbe prejšnjih členov, odgovoren izvajalec javne službe.

(2) Izvajalec javne službe je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni (pod)izvajalci Občini Kostanjevici na Krki, uporabnikom ali tretjim osebam.

(3) Koncesionar je pred sklenitvijo koncesijske pogodbe, dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire), z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s sklepom o javnem razpisu – zavarovanje dejavnosti (za škodo, ki jo povzroči občini z nerednim

ali nevestnim opravljanjem javne službe, za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali tretjim osebam). Pogodba o zavarovanju mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist Občine Kostanjevica na Krki.

Dolžnosti koncedenta

12. člen

Dolžnosti koncedenta so zlasti:

- da zagotavlja izvajanje vseh storitev predpisanih z zakonom, koncesijskim aktom in s tem odlokom ter v skladu s pogoji, ki so navedeni v tem odloku,
- da zagotavlja takšno višino plačil, da je ob normalnem gospodarnem poslovanju možno zagotoviti ustrezen obseg in kakovost storitev,
- da zagotovi sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja koncesije izvajali storitve javne službe na področju občine,
- pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov.

Pristojnosti župana in občinske uprave

13. člen

(1) Župan ima v zvezi z javno službo naslednje pristojnosti:

- določa tarife javne službe, skladno z odločitvijo občinskega sveta iz 14. člena,
- odloča o pritožbah v zadevah iz drugega odstavka tega člena in o pritožbah zoper postopanje in druga ravnanja izvajalca v postopkih izdaje dovoljenj,
- druge pristojnosti, določene s tem odlokom in drugimi predpisi.

(2) Če ni drugače določeno, je »pristojni organ« po tem odloku organ občinske uprave, pristojen za gospodarsko javno službo, ki je predmet tega odloka.

Financiranje

14. člen

(1) Javna služba se financira iz:

- proračuna,
- drugih virov.

(2) Izhodiščna tarifa in pogoji za njeno spreminjanje se določijo s sklepom o razpisu koncesije. O spreminjanju tarife odloča občinski svet na obrazložen predlog izvajalca.

(3) Plačila koncedenta morajo biti vsebinsko vezana na izvajanje dejavnosti oziroma odvisna od količine in kakovosti storitev, pri čemer višina plačil ne sme biti fiksna.

III. IZOBEŠANJE ZASTAV IN ORGANIZACIJA NOVOLETNE OKRASITVE

Izobešanje zastav

15. člen

(1) Koncesionar je pooblaščen za izobešanje zastav na drogovih javne razsvetljave in drugih javnih krajih ob prazničnih, svečanih in drugih priložnostih ter skrbeti za hrambo, vzdrževanje ter zamenjavo uničenih zastav.

(2) Zastave se izobesijo ob praznikih v Republiki Sloveniji in drugih primerih določenih z državnimi ali občinskimi predpisi (praznik občine, prireditve ...) ali po naročilu župana občine.

(3) Izobešanje in vzdrževanje zastav ter postavljanje in vzdrževanje nastavkov za izobešanje zastav na drogovih javne razsvetljave in drugih javnih krajih, se opravlja v skladu s letnim programom izvajanja javne službe,

Organizacija novoletne okrasitve

16. člen

(1) Koncesionar je v skladu s programom, ki ga pripravi, sprejme pa koncedent, dolžan organizirati novoletne okrasitve naselij.

(2) V primeru, da vrednost izvedbe okrasitve iz prvega odstavka tega člena presega vrednost, od katere je po predpisih o javnih naročilih obvezna objava javnega razpisa, je koncesionar izvajalca okrasitve dolžan pridobiti na podlagi javnega razpisa, sicer pa lahko to okrasitev, po predhodnem soglasju koncedenta, izvede sam.

IV. KATASTER IN KONTROLNA KNJIGA

Vodenje katastra javne službe

17. člen

(1) S tem odlokom se podeli koncesionarju javno pooblastilo za vodenje katastra javne službe.

(2) Kataster mora biti voden ažurno, kar pomeni, da se vse spremembe na objektih in napravah v kataster vnesejo najkasneje v 30 dneh. Koncesionar, ki koncesijo pridobi na podlagi tega odloka, mora kataster vzpostaviti skladno z veljavno zakonodajo v roku 6 mesecev po podpisu koncesijske pogodbe.

(3) Za vzpostavitev katastra mora prvi koncesionar v enem mesecu po sklenitvi koncesijske pogodbe predložiti koncedentu krajevno in časovno natančno opredeljen program.

Vsebina katastra

18. člen

(1) Kataster vsebuje baze podatkov o objektih javne razsvetljave (prižigališča, jaški, oporišča, svetilke, signalni in krmilni vodi, priklopna mesta za potrebe novoletne okrasitve ...), njihovi lokaciji in tehničnih lastnostih ter stanju objektov.

(2) Kataster obsega smiselno enake podatke tudi o drugih prostorih za izobešanje zastav.

(3) Kataster z vsemi zbirkami podatkov je last Občine Kostanjevica na Krki. Vodi se tekstualno in grafično v obliki računalniškega zapisa, skladno s predpisi in usklajeno s standardi občinskega geografskega informacijskega sistema.

(4) Kopijo ažuriranih podatkov izročča koncesionar koncedentu periodično, vendar najmanj enkrat letno, ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe pa mu jih brezplačno izroči v celoti v last in posest občini.

Kontrolna knjiga

19. člen

(1) Izvedena dela vodi koncesionar v kontrolni knjigi, ki vsebuje podatke, ki jih določa državni predpis ter podatke o vseh izvedenih in neizvedenih storitvah po programu izvajanja javne službe, najmanj pa naslednje:

- naprava, na kateri je bilo delo opravljeno (po podatkih iz katastra),
- opis dela,
- popis porabljenega materiala z navedeno nabavno ceno,
- porabljen čas za opravljeno delo in skupna cena za opravljeno delo,
- podatke o opravljenih rednih pregledih delovanja objektov in naprav skupaj z ugotovitvami in predlaganimi ukrepi.

(2) Kontrolno knjigo koncesionar posreduje v potrditev koncedentu do petega dne v mesecu za pretekli mesec.

V. LETNI PROGRAM IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE IN POROČILO O NJEGOVI IZVEDBI

20. člen

(1) Javna služba se izvaja na podlagi letnega programa izvajanja javne službe. Izvajalec je dolžan vsako leto pripraviti predlog letnega programa javne službe za prihodnje leto in ga skupaj z devetmesečnim poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe, najkasneje do 15. 11. vsakega tekočega leta predložiti pristojnemu organu. Letni program sprejme občinski svet.

(2) Izvajalec je dolžan najkasneje do 28. 2. vsakega naslednjega leta pristojnemu organu predložiti poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe v preteklem letu, ki mora v celoti vsebovati podatke o realizaciji letnega programa.

(3) Program izvajanja javne službe mora biti pripravljen ločeno za posamezen sklop javne službe (javna razsvetljava, izobešanje zastav, novoletna okrasitev) in vsebuje predvsem:

- obseg predvidenega investicijskega vzdrževanja z natančno navedbo posameznih objektov javne razsvetljave, stroškovno oceno, cenikom in pričakovanimi rezultati na področju zmanjšanja porabe električne energije
- obseg predvidenega rednega vzdrževanja s stroškovno oceno in cenikom
- navedbo mest predvidenih za izobešanje zastav, čas izobešanja ter predvideni stroški
- obseg in stroški zamenjave uničenih in poškodovanih zastav
- navedbo mest predvidenih za novoletno okrasitev, čas trajanja okrasitve ter predvideni stroški
- obseg in stroški zamenjave uničene in poškodovane opreme za novoletno okrasitev.

VI. PREPOVEDANA RAVNANJA

21. člen

Prepovedano je:

- nameščanje kakršnihkoli obvestilnih sredstev in oglaševanje na objektih in napravah javne razsvetljave brez dovoljenja koncedenta,
- namerno poškodovanje objektov in naprav javne razsvetljave,
- opustiti obveščanje koncesionarja o povzročitvi škode na objektih in napravah javne razsvetljave s prometno nesrečo,
- sajenje drevja in grmičevja v neposredni bližini objektov in naprav javne razsvetljave brez dovoljenja koncedenta,
- onemogočiti dostop do objektov in naprav javne razsvetljave,
- graditi oziroma postaviti pomožne in začasne druge objekte na objektih in napravah javne razsvetljave ali v njihovi neposredni bližini brez dovoljenja koncedenta,
- opravljanje dejanj, ki bi kakor koli ogrozila delovanje javne razsvetljave.

VII. DRUGE DOLOČBE

Nadzor nad izvajanjem javne službe

22. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem javne službe izvaja pristojni organ. Nadzor lahko zajema vse okoliščine v zvezi z izvajanjem javne službe, zlasti pa zakonitostjo in strokovnostjo izvajanja.

(2) Občina Kostanjevica na Krki lahko za posamezna strokovna in druga opravila pooblasti pristojno strokovno službo, zavod oziroma drugo institucijo.

Organ nadzora

23. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja tudi občinska inšpekcija, ki je tudi pristojna za vodenje postopkov o ugotovljenih prekrških ter ostali državni organi, ki imajo takšno pristojnost po samem zakonu.

Finančni nadzor

24. člen

Finančni nadzor nad poslovanje koncesionarja ureja koncesijski akt. Medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem strokovnega in finančnega nadzora uredita koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo.

Prekrški

25. člen

(1) Z globo 600 EUR se kaznuje za prekršek izvajalec javne službe, če:

- pravočasno ne odgovori uporabnikom na njihove pobude (drugi odstavek 5. člena),
- ne zagotovi kontinuirano in kvalitetno delovanje javne službe (6. člen),
- prenese na podizvajalce dejavnost v nasprotju s 7. členom,
- krši pravice in obveznosti iz 9. člena,
- ne ukrepa interventno, ko so za to izpolnjeni pogoji (10. člen),
- ne uporablja veljavnih tarif (14. člen),
- ne izobesi pravočasno zastav, ko je to določeno s predpisi (15. člen),
- pravočasno ne zagotovi izvedbe novoletne okrasitve (16. člen),
- ne vodi katastrov ali kontrolne knjige ali ju ne vodi na predpisan način (17. do 19. člen),
- ne predloži letnega programa ter poročila o njegovi izvedbi (20. člen).

(2) Z globo 150 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba izvajalca, ki stori dejanje iz prejšnjega odstavka.

26. člen

(1) Z globo 200 EUR se kaznuje odgovorna oseba občine, ki naroči ali dopusti izvajalcu, ki ni izvajalec po določilih tega odloka, nepooblaščenno opravljanje storitev z značajem dejavnosti javne službe na območju Občine Kostanjevica na Krki.

(2) Enako se kaznuje tudi pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki ni izvajalec po določilih tega odloka in nepooblaščenno opravljanja storitve z značajem dejavnosti javne službe.

(3) Tudi odgovorna oseba osebe iz drugega odstavka se za prekršek kaznuje z globo 200 EUR.

27. člen

(1) Z globo 100 EUR se kaznuje za prekršek uporabnik – fizična oseba, če stori katerokoli dejanje iz 21. člena tega odloka.

(2) Za prekršek iz prvega odstavka tega člena se kaznuje uporabnik – pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik oziroma druga fizična oseba, ki opravlja dejavnost, z globo 800 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe oziroma samostojnega podjetnika posameznika se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 200 EUR.

Uveljavitev odloka

28. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-6/2008

Kostanjevica na Krki, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek l.r.

2526. Odlok o spremembi Odloka o grbu, zastavi in žigih Občine Kostanjevica na Krki

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 6. in 16. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 19/07 in 40/07 – popravek) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 18. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

ODLOK**o spremembi Odloka o grbu, zastavi in žigih Občine Kostanjevica na Krki**

1. člen

S tem odlokom se v drugem odstavku 5. člena Odloka o grbu, zastavi in žigih Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 107/07), pri naslovu Žig občinske uprave, na koncu stavka doda nov tekst, ki glasi:

», številko 6 in številko 7.«.

2. člen

Ostala določila Odloka o grbu, zastavi in žigih Občine Kostanjevica na Krki ostanejo nespremenjena.

3. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2007

Kostanjevica na Krki, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek l.r.

2527. Pravilnik o načinu oddajanja telovadnice Osnovne šole Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki v uporabo za namene športa

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2) ter 16. in 106. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, 19/07 in 40/07 – popravek) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 18. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

PRAVILNIK**o načinu oddajanja telovadnice Osnovne šole Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki v uporabo za namene športa**

1. člen

S tem pravilnikom se določa način oddajanja telovadnice Osnovne šole Jožeta Gorjupa v uporabo in način plačila uporabnine.

2. člen

Osnovna šola Jožeta Gorjupa lahko odda telovadnico v uporabo po končanem pouku in zaključenih interesnih dejavnosti v šoli.

3. člen

Pri oddajanju telovadnice v uporabo mora šola dati prednost izvajalcem programov športa, ki so bili izbrani na javnem razpisu kot izvajalci športnih programov v Občini Kostanjevica na Krki ter s svojimi rezultati prispevajo k afirmaciji občine v širšem prostoru. Šola naj bi za te skupine zagotavljala telovadnico praviloma do 20. ure zvečer.

4. člen

Z vsakim najemnikom upravljalec sklene pogodbo o oddaji telovadnice v najem, ki vsebuje ceno najema ter vse pravice in obveznosti najemnika in upravljalca prostora. Uporabnik lahko najame športne površine le, če ima poravnane vse obveznosti za nazaj.

Za programe športnih društev iz 3. člena tega pravilnika, bo Občina Kostanjevica na Krki s šolo sklenila pogodbo iz zanje plačevala uporabnino, ki jo v skladu s tem pravilnikom sprejme Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki. Razliko do cene najema telovadnice, ki jo v skladu s tem pravilnikom sprejme ustrezen organ upravljalca – Svet zavoda OŠ Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki, so dolžni izvajalci programov športa, ki so bili izbrani na javnem razpisu kot izvajalci športnih programov kriti sami.

5. člen

V primeru, da je šola kot upravljalec objekta tudi izvajalec programov iz 3. člena tega pravilnika, nima pravice do plačila uporabnine s strani občine.

6. člen

Obseg potrebnih sredstev za uporabnino za tisti del programa, ki je za športna društva sofinanciran iz proračunskih sredstev Občine Kostanjevica na Krki, se določi v vsakoletnem proračunu, pri čemer se pri telovadnici upošteva površina in časovni obseg zasedenosti s programi iz 3. člena tega pravilnika.

7. člen

Za oddane prostore, v katerih se izvajajo športne dejavnosti, namenjene uporabnikom, ki niso opredeljeni v 3. členu tega pravilnika, lahko šola oblikuje tržno najemnino.

8. člen

Ravanatelj/ica osnovne šole je dolžna enkrat letno dostaviti občini podatke o prihodkih in porabi sredstev iz naslova oddaje telovadnice v uporabo in sicer za uporabnike iz 3. in 7. člena tega pravilnika.

9. člen

Sredstva, pridobljena iz naslova oddaje telovadnice v uporabo, lahko šola uporablja le za opravljanje in razvoj športnih dejavnosti oziroma vzdrževanje objekta.

10. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 9. 2008 dalje.

Št. 671-1/2008

Kostanjevica na Krki, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek l.r.

2528. Sklep o višini stroškov funkcionalnega obratovanja javnega športnega objekta v Občini Kostanjevica na Krki

Na podlagi Pravilnika o načinu oddajanja telovadnice Osnovne šole Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki v uporabo za namene športa, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 18. seji dne 29. 5. 2008 ter na podlagi Odloka o proračunu Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 30/08) izdajam

S K L E P

o višini stroškov funkcionalnega obratovanja javnega športnega objekta v Občini Kostanjevica na Krki

1.

Osnovni šoli Jožeta Gorjupa se za vsako uro (=60 min), ko se v telovadnici izvajajo programi iz 3. člena Pravilnika o načinu oddajanja telovadnice osnovne šole v uporabo za namene športa, prizna naslednja višina stroškov funkcionalnega obratovanja:

1. telovadnica Osnovna šola Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki 4,59 EUR.

2.

Ta sklep velja z dnem sprejetja, uporablja pa se od 1. 9. 2008 dalje.

Št. 671-1/2008

Kostanjevica na Krki, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek l.r.

K R A N J

2529. Odlok o spremembah Odloka o simbolih Mestne občine Kranj

Na podlagi 18. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/07) je Svet Mestne občine Kranj na 17. seji dne 28. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o simbolih Mestne občine Kranj

1. člen

Spremeni se drugi odstavek 5. člena Odloka o simbolih Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 25/00 in 14/06), ki se po novem glasi:

»Zastava Mestne občine Kranj se ob državnih in občinskih praznikih ter ob praznikih krajevnih skupnosti lahko izobesi na poslopijih, v katerih so uradni prostori organov lokalne skupnosti, lahko pa tudi na drugih javnih objektih, na stanovanjskih hišah ter na drugih primernih krajih in je stalno izobešena pred stavbo Mestne občine Kranj.«

2. člen

Spremeni se 7.a člen Odloka o simbolih Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 25/00 in 14/06), ki se po novem glasi:

»Z globo od 625,94 EUR do 1.251 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba:

1. če uporablja grb Mestne občine Kranj brez dovoljenja,

2. če uporablja grb Mestne občine Kranj v komercialne namene, pa ima dovoljenje le za uporabo v nekomercialne namene,

3. če uporablja zastavo Mestne občine Kranj brez dovoljenja,

4. če zavaruje ali uporablja kot znamko, model oziroma vzorec za označevanje blaga ali storitev grb ali zastavo Mestne občine Kranj ali njene sestavne dele.

Z globo 417,29 EUR se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

Z globo od 62,59 EUR do 125,19 EUR se kaznuje fizična oseba:

1. če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena,

2. če uniči, poškoduje, odstrani ali odtuji iz javnega mesta grb ali zastavo Mestne občine Kranj.«

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 02101-0001/00-43/06

Kranj, dne 28. maja 2008

Župan
Mestne občine Kranj
Damijan Perne l.r.

2530. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 151/15, k.o. Čirče

Na podlagi 18. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/07) je Svet Mestne občine Kranj na 17. seji dne 28. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 151/15, k.o. Čirče

1. člen

Nepremičnina parc. št. 151/15, k.o. Čirče pridobi status grajenega javnega dobra in se v zemljiški knjigi vpiše kot javno dobro v lasti Mestne občine Kranj.

2. člen

Nepremičnina iz prejšnje točke pridobi status grajenega javnega dobra z dnem uveljavitve tega sklepa.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0113/2008-43/06

Kranj, dne 28. maja 2008

Župan
Mestne občine Kranj
Damijan Perne l.r.

KRŠKO**2531. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Adama Bohoriča Brestanica**

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Adama Bohoriča Brestanica****1. člen**

Spremeni se 9. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Adama Bohoriča Brestanica (Uradni list RS, št. 59/97 in 67/06) in po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program in program predšolske vzgoje, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.100 predšolska vzgoja,
- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.510 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- R/91.011 dejavnost knjižnic,
- R/93.110 obratovanje športnih objektov,
- R/93.190 druge športne dejavnosti,
- I/56.290 druga oskrba z jedmi,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- L/55.20 dejavnost v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje,
- N/82.190 fotokopiranje, priprava dokumentov in drugih pisarniških dejavnosti,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

2. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnike staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo pričeti teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

3. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-1/2008-O704

Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2532. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koprivnica

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koprivnica****1. člen**

Spremeni se 9. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koprivnica (Uradni list RS, št. 59/97 in 67/06) in se po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program in program predšolske vzgoje,

ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.100 predšolska vzgoja,
- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.510 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- R/91.011 dejavnost knjižnic,
- R/93.110 obratovanje športnih objektov,
- R/93.190 druge športne dejavnosti,
- I/56.290 druga oskrba z jedmi,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- L/55.20 dejavnost v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje,
- N/82.190 fotokopiranje, priprava dokumentov in drugih pisarniških dejavnosti,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

2. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnike staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo pričeti teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

3. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-3/2008-O704

Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2533. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jurija Dalmatina Krško

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju, vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE, ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jurija Dalmatina Krško

1. člen

Spremeni se 9. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jurija Dalmatina Krško (Uradni list RS, št. 59/97) in se po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo, opravlja tudi druge dejavnosti, s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.100 predšolska vzgoja,
- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.510 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- R/91.011 dejavnost knjižnic,
- R/93.110 obratovanje športnih objektov,
- R/93.190 druge športne dejavnosti,
- I/56.290 druga oskrba z jedmi,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- L/55.20 dejavnost v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje,
- N/82.190 fotokopiranje, priprava dokumentov in drugih pisarniških dejavnosti,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

2. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnike staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo pričeiti teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

3. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-2/2008-O704

Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2534. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Mihajla Rostoharja Krško

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE, ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Mihajla Rostoharja Krško

1. člen

Spremeni se 8. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Mihajla Rostoharja Krško (Uradni list RS, št. 59/97) in po novem glasi:

»Ker se je Občina Krško razdelila na dve občini, je javni zavod ustanovljen za opravljanje vzgojno-izobraževalne dejavnosti za šolski okoliš, ki obsega območje Občine Krško in območje Občine Kostanjevica na Krki.

Občina Kostanjevica na Krki in zavod skleneta pogodbo o izvajanju in financiranju dejavnosti za območje Občine Kostanjevica na Krki v skladu z veljavnimi sklepi in predpisi, ki sta jih v zvezi z delitvijo Občine Krško sprejeli obe občini.

2. člen

Spremeni se 9. člen odloka in po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo, opravlja tudi druge dejavnosti, s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.510 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- R/91.011 dejavnost knjižnic,
- R/93.110 obratovanje športnih objektov,
- R/93.190 druge športne dejavnosti,
- I/56.290 druga oskrba z jedmi,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- L/55.20 dejavnost v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje,
- N/82.190 fotokopiranje, priprava dokumentov in drugih pisarniških dejavnosti,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

3. člen

Za 11. členom se doda nov 11.a člen, ki glasi:

»Zavod opravlja vzgojno-izobraževalno dejavnost Osnovne šole za nižjim izobrazbenim standardom in vzgojno izobraževalno dejavnost po Posebnem programu za otroke s posebnimi potrebami s primarno zmerno, težjo in težko motnjo v duševnem razvoju.«

4. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnik ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnik staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo priti teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

5. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-8/2008-O704

Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2535. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Leskovec pri Krškem

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE, ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Leskovec pri Krškem

1. člen

Spremeni se 9. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Leskovec pri Krškem (Uradni list RS, št. 59/97 in 67/06) in se po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program in program predšolske vzgoje,

ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo, opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.100 predšolska vzgoja,
- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.510 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- R/91.011 dejavnost knjižnic,
- R/93.110 obratovanje športnih objektov,
- R/93.190 druge športne dejavnosti,
- I/56.290 druga oskrba z jedmi,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- L/55.20 dejavnost v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje,
- N/82.190 fotokopiranje, priprava dokumentov in drugih pisarniških dejavnosti,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

2. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnik ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnik staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo priti teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

3. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-6/2008-O704
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2536. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Podbočje

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Podbočje

1. člen

Spremeni se 9. člen odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Podbočje (Uradni list RS, št. 59/97 in 67/06) in se po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program in program predšolske vzgoje, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa, ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.100 predšolska vzgoja,
- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.510 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- R/91.011 dejavnost knjižnic,
- R/93.110 obratovanje športnih objektov,
- R/93.190 druge športne dejavnosti,
- I/56.290 druga oskrba z jedmi,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- L/55.20 dejavnost v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje,
- N/82.190 fotokopiranje, priprava dokumentov in drugih pisarniških dejavnosti,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

2. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

- »Svet zavoda šteje 9 članov:
- 3 predstavniki ustanovitelja,
 - 3 predstavniki delavcev zavoda,
 - 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnike staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisni, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo pričeti teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

3. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-7/2008-O704
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2537. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Raka

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Raka

1. člen

Spremeni se 9. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Raka (Uradni list RS, št. 59/97 in 67/06) in se po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program in program predšolske vzgoje, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.100 predšolska vzgoja,
- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.510 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- R/91.011 dejavnost knjižnic,
- R/93.110 obratovanje športnih objektov,
- R/93.190 druge športne dejavnosti,
- I/56.290 druga oskrba z jedmi,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- L/55.20 dejavnost v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje,
- N/82.190 fotokopiranje, priprava dokumentov in drugih pisarniških dejavnosti,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

2. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnike staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali.

V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopnost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo pričeti teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

3. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-4/2008-O704

Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2538. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola XIV. divizije Senovo

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju, vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola XIV. divizije Senovo

1. člen

Spremeni se 9. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole XIV. divizije Senovo (Uradni list RS, št. 59/97 in 67/06) in se po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program in program predšolske vzgoje, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa, ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.100 predšolska vzgoja,
- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.510 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,

- R/91.011 dejavnost knjižnic,
- R/93.110 obratovanje športnih objektov,
- R/93.190 druge športne dejavnosti,
- I/56.290 druga oskrba z jedmi,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- L/55.20 dejavnost v počitniških domovih in podobnih nastanitvenih objektih za kratkotrajno bivanje,
- N/82.190 fotokopiranje, priprava dokumentov in drugih pisarniških dejavnosti,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

2. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnike staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo pričeiti teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

3. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-5/2008-O704

Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2539. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Krško

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju, vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92

– ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Krško

1. člen

Spremeni se 8. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Krško (Uradni list RS, št. 59/97 in 103/05) in po novem glasi:

»Ker se je Občina Krško razdelila na dve občini, je javni zavod ustanovljen za opravljanje osnovnega glasbenega izobraževanja za šolski okoliš, ki obsega območje Občine Krško in območje Občine Kostanjevica na Krki.

Občina Kostanjevica na Krki in zavod skleneta pogodbo o izvajanju in financiranju dejavnosti za območje Občine Kostanjevica na Krki v skladu z veljavnimi sklepi in predpisi, ki sta jih v zvezi z delitvijo občine Krško sprejeli obe občini.«

2. člen

Spremeni se 9. člen odloka in po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbenim izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

- P/85.200 osnovnošolsko izobraževanje,
- P/85.100 predšolska vzgoja,
- J/59.200 snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij,
- P/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti,
- P/85.600 pomožne dejavnosti za izobraževanje,
- R/90.010 umetniško uprizorjanje,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin.«

3. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda.

Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnike staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo priče teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

4. člen

Sedanji svet šole, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-10/2008-O704
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2540. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Krško

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5 in 36/08), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Krško

1. člen

Spremeni se 9. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Krško (Uradni list RS, št. 59/97, 31/98, 48/02 in 68/04) in po novem glasi:

»Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program in program predšolske vzgoje, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. zagotavljanje športne in kulturne infrastrukture pogodbениm izvajalcem športnih in kulturnih prireditev občine, prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa ipd.).

Pri razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti zavod upošteva poleg veljavnih predpisov tudi kriterij koristnika storitve, ki je uporabnik javne službe.

Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

- P/85.100 predšolska vzgoja,
- I/55.20 dejavnost počitniških domov in podobnih nastanitvenih obratov,
- L/68.200 oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
- P/88.910 dnevno varstvo otrok.«

2. člen

Spremeni se 14. člen odloka in po novem glasi:

»Svet zavoda šteje 9 članov:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta je štiri leta. Člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Krško izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov.

Predstavniki delavcev se izvolijo izmed predstavnikov delavcev zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate izmed vseh delavcev zavoda predlagajo učiteljski zbor, zbor delavcev zavoda in reprezentativni sindikat, upoštevajoč enakomerno zastopanost delavcev iz organizacijskih enot. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov delavcev, ki so volili. V primeru, da dobita dva kandidata enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

Predstavnike staršev izvolijo s tajnim ali javnim glasovanjem starši na svetu staršev izmed kandidatov, ki jih predlaga svet staršev ali 5% staršev učencev šole s podpisi, upoštevajoč enakomerno zastopanost staršev glede na organizacijsko strukturo. Volitve so veljavne, če se volilne seje sveta staršev udeleži več kot polovica staršev članov sveta staršev. Izvoljeni so kandidati, ki dobijo večino glasov staršev, ki so glasovali. V primeru, da otrok enega od staršev, ki je član sveta zavoda, preneha s šolanjem v zavodu, se zagotovi ustrezno zastopanost z volitvami nadomestnega člana sveta zavoda. Postopki za imenovanje oziroma izvolitev članov sveta zavoda morajo priče teči najpozneje tri mesece pred potekom mandata.«

3. člen

Sedanji svet vrtca, ki mu mandat še ni potekel, deluje v obstoječi sestavi do izteka mandata.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 606-9/2008-O704
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2541. Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 162/7, k.o. Dovško in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P**o nakupu nepremičnine parc. št. 162/7,
k.o. Dovško in o ustanovitvi javnega dobra
na predmetni nepremičnini**

I.

Občina Krško sklene pogodbo o nakupu nepremičnine parc. št. 162/7 – cesta v izmeri 5 42 m², vpisana v zemljiško-knjižni vložek št. 194, k.o. Dovško, v lasti Budna Frančiške in Martina, Dovško 12, Senovo, ki je bila uporabljena pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. J2 691403: Župac–Polreber, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04).

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu aprilu 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Kranjc Rafko, Presladol 62a, Brestanica, in v neto znesku znaša 1.375,89 EUR (z besedo: tisočtristopetinsedemdeset ^{89/00} EUR) oziroma znaša v 2,03 EUR za m² nepremičnine oziroma in delu 3,16 EUR za m². Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajno pogodbo, ki bo sklenjena namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 464-195/2005-O507
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

**2542. Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 502/9,
k.o. Dovško in o ustanovitvi javnega dobra na
predmetni nepremičnini**

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P**o nakupu nepremičnine parc. št. 502/9,
k.o. Dovško in o ustanovitvi javnega dobra
na predmetni nepremičnini**

I.

Občina Krško sklene pogodbo o nakupu nepremičnine parc. št. 502/9 – pot v izmeri 2 23 m², vpisana v zemljiškknjižni vložek št. 441, k.o. Dovško, v lasti Harapin Sergeje, Dovško 65, Senovo, ki je bila uporabljena pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. LC 191031: Dovško–Šedem, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04).

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu aprilu 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Kranjc Rafko, Presladol 62a, Brestanica, in v neto znesku znaša 827,33 EUR (z besedo: osemstosedemindvajset ^{33/00} EUR) oziroma znaša 3,71 EUR za m² nepremičnine. Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajno pogodbo, ki bo sklenjena namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-1/2008-O605
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

**2543. Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 411/4,
k.o. Lokve in o ustanovitvi javnega dobra na
predmetni nepremičnini**

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P**o nakupu nepremičnine parc. št. 411/4, k.o.
Lokve in o ustanovitvi javnega dobra
na predmetni nepremičnini**

I.

Občina Krško sklene pogodbo o nakupu nepremičnine parc. št. 411/4 – pot v izmeri 3 18 m², vpisana v zemljiškknjižni vložek št. 27, k.o. Lokve, v lasti Kozole Nataše in Maksija, Lokve 21, Brestanica, ki je bila uporabljena pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. J2 692161: Mali Raztez–Kehar, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04).

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu aprilu 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Kranjc Rafko, Presladol 62a, Brestanica, in v neto znesku znaša 718,68 EUR (z besedo: sedemstoosemnajst ^{68/00} EUR) oziroma znaša 2,26 EUR za m² nepremičnine. Davek na promet nepremičnin se, glede

na prodajno pogodbo, ki bo sklenjena namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-124/2007-O605
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2544. Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 741, k.o. Mrčna sela in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnine parc. št. 741, k.o. Mrčna sela in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

I.

Občina Krško sklene pogodbo o nakupu nepremičnine parc. št. 741 – cesta v izmeri 5 59 m², vpisane v zemljiškoknjžni vložek št. 135, k.o. Mrčna sela, v lasti Požun Marije, Dobrova 9, Senovo, ki je bila uporabljena pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. J1 691631: Veliki Kamen–Klavžar–Gorjup–Završe, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04).

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu aprilu 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Kranjc Rafko, Presladol 62a, Brestanica, in v neto znesku znaša 1.565,28 EUR (z besedo: tisočpetstopenišestdeset ²⁸/₀₀ EUR) oziroma znaša 2,48 EUR za m² nepremičnine. Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajno pogodbo, ki bo sklenjena namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-106/2007-O605
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2545. Sklep o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo lokalne ceste Dovško–Dobrova–Plešivec in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo lokalne ceste Dovško–Dobrova–Plešivec in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Občina Krško sklene pogodbe o nakupu nepremičnin uporabljenih pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. 191021 LC: lokalna cesta Dovško–Dobrova–Plešivec, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04):

parc. št.	kultura	površina	št. ZKV	kat. občina	lastnik
577/2	travnik	43	53	Dobrova	Jeler Angela in Jožef
582/3	pašnik	7 57	5	Dobrova	Županc Milan
581/3	gozd	6 27	5	Dobrova	Županc Milan
586/3	pašnik	9 89	30	Dobrova	Vovčko Marija in Franc
587/3	pašnik	5 43	30	Dobrova	Vovčko Marija in Franc
589/5	pašnik	17 59	9	Dobrova	Budna Vera in Franc
593/12	pašnik	6 76	9	Dobrova	Budna Vera in Franc
593/6	pašnik	1 56	109	Dobrova	Planinsko društvo Bohor Senovo

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetnih nepremičninah ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnin bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjenih vrednostih, ki jih je v mesecu februarju 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Kranjc Rafko, Presladol 62a, Brestanica, in znašajo za posamezno parcelo, kot izhaja iz spodnje tabele:

parc. št.	kultura	površina	vred. za 1 m ² v EUR	vrednost parcele v EUR
577/2	travnik	43	1,185	50,96
582/3	pašnik	7 57	1,185	897,05
581/3	gozd	6 27	0,988	619,16
586/3	pašnik	9 89	0,988	976,64
587/3	pašnik	5 43	0,988	536,21
589/5	pašnik	17 59	0,988	1.737,01
593/12	pašnik	6 76	0,988	667,55
593/6	pašnik	1 56	2,173	338,91

Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajne pogodbe, ki bodo sklenjene namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 464-132/2005-O506
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2546. Sklep o nakupu nepremičnin, uporabljenih za izgradnjo lokalne ceste Videm–Bučerca–Sremič–Videm in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnin, uporabljenih za izgradnjo lokalne ceste Videm–Bučerca–Sremič–Videm in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Občina Krško sklene pogodbe o nakupu nepremičnin, uporabljenih pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. 191081 LC: lokalna cesta Videm–Bučerca–Sremič–Videm, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04):

parc. št.	kultura	površina	št. ZKV	kat. občina	lastnik
411/3	cesta	5 07	49	Sremič	Radej Maksimilijan
412/3	cesta	3 35	4	Sremič	Jankovič Ana in Mirko
419/3	cesta	5 87	103	Sremič	Kostanjšek Franc in Terezija
408/3	cesta	8 82	11	Sremič	Radej Martin in Vida

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se na predmetnih nepremičninah ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnin bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjenih vrednostih, ki jih je v mesecu februarju 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Kranjc Rafko, Prekladol 62a, Brestanica, in znašajo za posamezno parcelo, kot izhaja iz spodnje tabele:

parc. št.	kultura	površina	vred. za 1 m ² v EUR	vrednost parcele v EUR
411/3	cesta	5 07	1,325	671,78
412/3	cesta	3 35	1,325	443,88
419/3	cesta	5 87	1,325	777,78
408/3	cesta	6 82 2 00	1,325 2,385	265,00 1.626,57

Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajne pogodbe, ki bodo sklenjene namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-39/2006-O506
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2547. Sklep o nakupu nepremičnin, uporabljenih za izgradnjo zbirne mestne oziroma krajevne ceste Pot na Armes in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnin, uporabljenih za izgradnjo zbirne mestne oziroma krajevne ceste Pot na Armes in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Občina Krško sklene pogodbe o nakupu nepremičnin, uporabljenih pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. 193241 LZ: zbirna mestna oziroma krajevna ceste Pot na Armes, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04):

parc. št.	kultura	površina	št. ZKV	kat. občina	lastnik
353/4	dvorišče	111	51	Senovo	Kozole Ana
353/7	dvorišče	18	51	Senovo	Kozole Ana
713/13	pašnik	4	233	Senovo	Zorko Slavko in Šepetavc Brigita
713/14	pašnik	12	441	Senovo	Jankovič Jožefa
*39/2	stavbišče	11	504	Senovo	Omerzu Ana in Janez
*36/2	stavbišče	40	19	Senovo	Grilc Franc
331/2	travnik	344	371	Senovo	Kogej Miloš in Vojko

parc. št.	kultura	površina	št. ZKV	kat. občina	lastnik
332/2	pašnik	133	371	Senovo	Kogej Miloš in Vojko
*35/2	stavbišče	6	371	Senovo	Kogej Miloš in Vojko
330/2	travnik	2	15	Senovo	Žarn Ivan in Terezija
322/5	njiva	70	332	Senovo	Kolman Zvonko
307/7	travnik	2	332	Senovo	Kolman Zvonko
*86/2	dvorišče	14	332	Senovo	Kolman Zvonko
307/5	dvorišče	15	24	Senovo	Zalokar Mirela, Ina in Beno
307/6	travnik	42	333	Senovo	Zalokar Mirela
324/3	travnik	68	277	Senovo	Strasberger Franc
324/4	travnik	2 47	39	Senovo	Šoln Irena in Mirko
326/2	travnik	16	222	Senovo	Šoln Irena in Mirko

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se na predmetnih nepremičninah ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnin bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjenih vrednostih, ki jih je v mesecu januarju 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Kranjc Rafko, Presladol 62a, Brestanica, in znašajo za posamezno parcelo, kot izhaja iz spodnje tabele:

parc. št.	kultura	površina	vred. za 1 m ² v EUR	vrednost parcele v EUR
353/4	dvorišče	111	7,43	824,73
353/7	dvorišče	18	7,43	133,74
713/13	pašnik	4	7,43	29,72
713/14	pašnik	12	7,43	89,16
*39/2	stavbišče	11	7,43	81,73
*36/2	stavbišče	40	7,43	297,20
331/2	travnik	344	2,39	820,44
332/2	pašnik	133	7,43	988,19
*35/2	stavbišče	6	7,43	44,58
330/2	travnik	2	2,39	4,77
322/5	Njiva funkc. zemlj.	52 18	3,18 7,43	165,36 133,74
307/7	travnik	2	7,43	14,86
*86/2	dvorišče	14	7,43	104,02
307/5	dvorišče	15	7,43	111,45
307/6	travnik	42	2,39	100,17
324/3	travnik	68	7,43	505,24
324/4	Travnik funkc. zemlj.	147 100	2,39 7,43	350,60 743,00
326/2	travnik	16	2,39	38,16

Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajne pogodbe, ki bodo sklenjene namesto razlastitve, ne plačuje.

Pri zemljiščih s parc. št. 353/4 in parc. št. 353/7, k.o. Senovo, last Kozole Ane, Pot na Armes 2, Senovo, so bila zaradi razširitve in modernizacije ceste odstranjena sadna drevesa ter sadne in okrasne rastline, ocenjene v vrednosti 596,33 EUR (z besedo: petstošestindevetdeset ^{33/100}).

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 464-249/2004-O506
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2548. Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1013/3, k.o. Presladol, in o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 869/4 in parc. št. 870, k.o. Presladol, in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1013/3, k.o. Presladol, in o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 869/4 in parc. št. 870, k.o. Presladol, in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Ukine se javno dobro na nepremičnini parc. št. 1013/3 – pot v izmeri 3 29 m², ki je vpisana v zemljiškoknjižni seznam javnega dobra v k.o. Presladol, ker v naravi ne služi kot javno dobro.

II.

Lastninska pravica na parc. št. 1013/3 – pot v izmeri 3 29 m², k.o. Presladol, se po ukinitvi javnega dobra vpiše v korist Občine Krško.

III.

Sklene se pogodba o zamenjavi nepremičnin parc. št. 869/4 – pot v izmeri 8 55 m² in parc. št. 870 – pašnik v izmeri 4 96 m², ki sta vpisani v zemljiškoknjižni vložek št. 29, k.o. Presladol, za nepremičnino parc. št. 1013/3 – pot v izmeri 3 29 m², vpisana v zemljiškoknjižni vložek k.o. Presladol.

IV.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se na nepremičninah parc. št. 869/4 in parc. št. 807, k.o. Presladol, ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

V.

Nepremičnine je v mesecu novembru 2007 ocenil sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Kranjc Rafko, Presladol

62a, Brestanica, in določil kupnino za zamenjavo nepremičnin, ki v neto znesku za nepremičnino parc. št. 1013/3, k.o. Presladol, znaša 1.149,89 (z besedo: tisočstodevetinštirideset ^{89/100} EUR) in za nepremičnini parc. št. 869/4 in parc. št. 870, k.o. Presladol, znaša 1.149,78 (z besedo: tisočstodevetinštirideset ^{78/100} EUR).

VI.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 464-160/2005-O506
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2549. Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 333/2, k.o. Brestanica, in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnine parc. št. 333/2, k.o. Brestanica in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

I.

Občina Krško kupi nepremičnino parc. št. 333/2 – cesta v izmeri 1 72 m², ki je vpisana v zemljiškoknjiznem vložku št. 330, k.o. Brestanica, in je v deležu do celote v lasti Železnik Ljudmile, Cesta na Ribnik 5, Brestanica.

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v upravljanju Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu maju 2008 določil sodni cenilec za kmetijstvo Rafko Kranjc, Presladol 62/a, Brestanica, in v neto znesku znaša 729,28 EUR oziroma znaša 4,24 EUR/m² nepremičnine.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-104/2008-O507
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2550. Sklep o nakupu solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 171/48, k.o. Krško in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 171/48, k.o. Krško, in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

I.

Občina Krško kupi solastniški delež nepremičnine parc. št. 171/48 – pot v izmeri 6 40 m², ki je vpisana v zemljiškoknjiznem vložku št. 2042, k.o. Krško, in je v deležu do ^{13301/24661}-tin v lasti Tomšič Reščič Jelene, Perovo 5, Kamnik.

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v upravljanju Občine Krško.

III.

Nakup solastniškega deleža nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu marcu 2008 določil sodni cenilec za kmetijstvo Rafko Kranjc, Presladol 62/a, Brestanica, in v neto znesku znaša 390,06 EUR oziroma znaša 1,13 EUR/m² nepremičnine.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-376/2007-O507
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

2551. Sklep o nakupu nepremičnin parc. št. 2531/2 in parc. št. 2531/3, k.o. Veliko Mraševo in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 21. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnin parc. št. 2531/2 in parc. št. 2531/3, k.o. Veliko Mraševo in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Občina Krško kupi nepremičnini parc. št. 2531/2 – cesta v izmeri 15 m² in parc. št. 2531/2 – cesta v izmeri 20 m², ki sta

vpisani v zemljiškoknjižnem vložku št. 752, k.o. Veliko Mraševo in sta v deležu do celote v lasti Kregulj Jožefa, Pod vinogradi 5, Straža.

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetnih nepremičninah ustanovi javno dobro v upravljanju Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnin bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu aprilu 2008 določil sodni cenilec za kmetijstvo Rafko Kranjc, Presladol 62/a, Brestanica, in v neto znesku za obe nepremičnini skupaj znaša 148,40 EUR oziroma znaša 5,30 EUR/m² posamezne nepremičnine.

Pri plačilu kupnine se lastniku izplača tudi odškodnina na račun zmanjšanja vrednosti nepremičnine parc. št. 2531/1, k.o. Veliko Mraševo, ki je lastniku preostala po izgradnji infrastrukturnega objekta, in sicer v višini 477,68 EUR, ki jo je prav tako v mesecu aprilu 2008 določil sodni cenilec za kmetijstvo Rafko Kranjc, Presladol 62/a, Brestanica.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 464-243/2004-O507
Krško, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

MEDVODE**2552. Sklep o ukinitvi javnega dobra**

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 29/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Medvode na 13. seji dne 27. 5. 2008 sprejel

**S K L E P
o ukinitvi javnega dobra**

I.

Zemljišče parc. št. 2467/2 pot v izmeri 193 m², k.o. Babna Gora, vpisano v zemljiškoknjižnem vložku 714 kot javno dobro v splošni rabi, preneha biti javno dobro in se vpiše v ustrezen zemljiškoknjižni vložek, pri katerem se vknjiži lastninska pravica za Občino Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, Medvode.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-25/08-2
Medvode, dne 27. maja 2008

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l.r.

MIREN - KOSTANJEVICA**2553. Sklep o ukinitvi javnega dobra**

Na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 112/07) ter 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02 in 93/05) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 1. korespondenčni seji sprejel

**S K L E P
o ukinitvi javnega dobra**

1.

S tem sklepom se ukinja kot javno dobro par. št. 652/16 cesta 507 m², k.o. Miren, 1767/2 pot 16 m², k.o. Vojščica, in par. št. 657/9 neplodno 51 m², k.o. Miren

2.

Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa prenehajo imeti značaj grajenega javnega dobra in postanejo lastnina Občine Miren - Kostanjevica.

3.

Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0028/2008
Miren, dne 28. maja 2008

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Zlatko Martin Marušič l.r.

MURSKA SOBOTA**2554. Cenik storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja**

V skladu z 97. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99, 8/00, 51/04, 26/05 in 118/06) in soglasjem Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, k tarifnim postavkam ob prehodu na obračun fiksnega dela po priključni moči, št. 38005-003/2005 z dne 21. 4. 2005 in Uredbe o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne porabnike (Uradni list RS, št. 38/08) ter s soglasjem Mestne občine Murska Sobota št. 354-0015/2008 z dne 28. 5. 2008 distributer toplote objavlja

C E N I K**storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja**

I.

S tem cenikom se oblikujejo nove cene storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja, ki jih zaračunava Komunala javno podjetje d.o.o., kot distributer toplote in upravljavec kotlovnice Lendavska sever v Murški Soboti.

II.

Cene storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja se obračunavajo po naslednjih postavkah:

Proizvod - storitev	Merska enota	Cena v evrih (€)
Variabilni del:		
a) Dobavljena toplota	MWh	
– stanovanjski odjem		66,8974
– ostali odjem		66,8974
b) Sanitarna voda	m ³	6,0208
Fiksni del:		
a) Priključna moč	kW/mesec	
– stanovanjski odjem		1,5100
– ostali odjem		1,5100

Navedene cene ne vključujejo davka na dodano vrednost.

III.

Z dnem uveljavitve tega cenika preneha veljati cenik št. C0-07/08-DP-03 objavljen v Uradnem listu RS, št. 49/08, dne 22. 5. 2008.

IV.

Ta cenik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, cene se uporabljajo od 1. junija 2008 dalje.

Št. 00-009/08-PD-03

Murska Sobota, dne 28. maja 2008

Komunala javno podjetje d.o.o.
Murska Sobota
Direktor
Mirko Šabjan l.r.

SEMIČ**2555. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2007**

Na podlagi tretjega odstavka 62. člena in 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02), Navodila o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna (Uradni list RS, št. 12/01, 10/06 in 8/07) ter 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 107/06 in popr. 112/06) je Občinski svet Občine Semič na 12. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K**o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2007**

1. člen

Potrdi se zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2007.

2. člen

Zaključni račun občinskega proračuna za leto 2007 izkazuje:

	Bilanca prihodkov in odhodkov EUR	Račun finančnih terjatev naložb EUR	Račun financiranja EUR
Prihodki	3.255.752,13		
Odhodki	3.217.727,10		
Presežek	38.025,03		
Primanjkljaj			

3. člen

Za skupni presežek bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja v višini 38.025,03 EUR, se poveča stanje na računu.

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja so sestavni deli tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 450-02/2008-12

Semič, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Semič
Ivan Bukovec l.r.

2556. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Semič

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 107/06 in popr. 112/06) je Občinski svet Občine Semič na 12. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

O D L O K**o gospodarskih javnih službah v Občini Semič**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa dejavnosti, ki so gospodarske javne službe (v nadaljevanju: javne službe) v Občini Semič (v nadaljevanju: občini) in ureja način njihovega opravljanja.

Kot javne službe se opravljajo dejavnosti, ki so z zakonom določene kot obvezne lokalne gospodarske javne službe in dejavnosti, ki so kot lokalne javne službe določene s tem odlokom.

2. člen

Javne službe se izvajajo na podlagi predpisanih tehničnih, oskrbovalnih, stroškovnih, organizacijskih in drugih standardov in normativov.

Župan občine je pri predlaganju odločitev na področju javnih služb, ki jih sprejema občinski svet občine ter pri sprejemanju odločitev, ki so v njegovi pristojnosti, dolžan zagotavljati, da se javne službe opravljajo v okviru racionalno, funkcionalno in prostorsko zaokroženih oskrbovalnih sistemih.

II. NAČIN OPRAVLJANJA JAVNIH SLUŽB

3. člen

Občina z enim ali več odloki ali pravilniki podrobneje uredi način opravljanja posamezne ali več javnih služb oziroma podrobneje določi elemente iz 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93).

Kadar standardi in normativi iz prvega odstavka prejšnjega člena niso predpisani za celotno državo, se predpišejo z odloki ali pravilniki iz prejšnjega odstavka.

Občina s pravilnikom podrobneje uredi način opravljanja javnih služb, navedenih pod 5. in 6. točko 4. člena tega odloka.

III. JAVNE SLUŽBE

4. člen

Na območju Občine Semič se kot javne službe opravljajo naslednje dejavnosti:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
4. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,
5. urejanje in čiščenje javnih površin,
6. urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, nasadov (sadovnjakov), pešpoti in drugih javnih poti, ulic, trgov in cest v naselju Semič, ki niso razvrščene med magistralne ali regionalne ceste,
7. vzdrževanje občinskih cest,
8. varstvo pred požarom in naravnimi nesrečami,
9. urejanje pokopališč in oddajanje prostorov za grobove v najem,
10. pogrebne storitve in storitve v zvezi z upepeljevanjem,
11. urejanje in vzdrževanje javnih tržnic,
12. oskrba industrijskih porabnikov z vodo ter oskrba naselij s požarno vodo v javni rabi,
13. urejanje javnih parkirišč in garažnih hiš,
14. javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljava prometnih in drugih javnih površin v naseljih,
15. opravljanje javnega mestnega prometa, ki obsega javni prevoz potnikov v mestih in naseljih z javnimi prevoznimi sredstvi.

Javne službe iz prejšnjega odstavka se opravljajo na celotnem območju občine, če z odlokom ali pravilnikom iz 3. člena tega odloka za posamezno javno službo ni določeno drugače.

Občina s pravilnikom podrobneje uredi način opravljanja javnih služb, navedenih pod 5. in 6. točko tega člena.

Dejavnosti iz 1., 2., 3., 4., 5. in 6. točke prvega odstavka tega člena so obvezne gospodarske javne službe.

5. člen

Kot izbirne javne službe se lahko izvajajo tudi druge dejavnosti, ki jih določi Občinski svet občine ali, z njenim pooblastilom, župan občine.

6. člen

Infrastrukturni objekti in naprave, potrebne za izvajanje javnih služb v Občini Semič so:

- objekti in naprave za oskrbo naselij z vodo,
- objekti in naprave za odvajanje in čiščenje voda,
- objekti in naprave za odstranjevanje komunalnih odpadkov, pokopališčni objekti in naprave,
- tržnice,
- javni parki, nasadi (sadovnjaki), drevoredi in javna otroška igrišča,
- omrežje in naprave javne razsvetljave,
- omrežje in naprave za oskrbo naselij s požarno vodo v javni rabi,

- objekti in naprave za odvajanje padavinskih voda,
- hodniki, pešpoti, dovozne poti, ulice, trgi, ceste in druge javne površine v naseljih, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste.

Z odloki in pravilniki iz 3. člena tega odloka se podrobneje opredelijo objekti in naprave, ki so javno dobro, uredijo pogoji in način rabe objektov in naprav ter uredijo druga vprašanja, povezana z infrastrukturnimi objekti in napravami.

IV. NAČINI IZVAJANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

7. člen

Izvajanje gospodarskih javnih služb zagotavlja občina neposredno, z organizacijo režijskega obrata, v javnem gospodarskem zavodu, v javnem podjetju, z dajanjem koncesij osebam zasebnega prava ali z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava.

8. člen

Občina Semič zagotavlja neposredno izvajanje gospodarskih javnih služb opredeljenih pod točko 1, 2, 3, in 12 po javnem podjetju Komunala Črnomelj.

Občina Semič zagotavlja neposredno izvajanje gospodarske javne službe opredeljene pod točko 4 po javnem podjetju CeROD, Center za ravnanje z odpadki, d.o.o.

9. člen

Za izvajanje izbirnih gospodarskih javnih služb lahko občina da koncesijo pravni ali fizični osebi, ki je registrirana in izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki so predmet koncesije.

10. člen

Izvajalca dejavnosti na podlagi koncesije izbere občinska uprava na podlagi javnega razpisa ali na podlagi vloge o zainteresiranosti.

Postopek javnega razpisa in izbora določi občinski svet s koncesijskim aktom v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe in zakonom, ki ureja javno zasebno partnerstvo. S koncesijskim aktom se določi predmet in pogoje opravljanja javne službe ter postopek javnega razpisa in izbor koncesionarja. O izbiri koncesionarja odloči občinska uprava z upravno odločbo. Zoper odločbo o izbiri koncesionarja je dovoljena pritožba, o kateri odloča župan.

Za sklenitev koncesijske pogodbe, prenehanje koncesijskega razmerja, prenos koncesije, obvezno koncesijo, višjo silo, odgovornosti koncesionarja za ravnanje zaposlenih in odgovornost koncedenta za ravnanje koncesionarja se uporabljajo določbe zakona ki ureja gospodarske javne službe in zakona, ki ureja javno zasebno partnerstvo.

11. člen

Z izbranim izvajalcem (koncesionarjem) sklene pogodbo o koncesiji župan občine v imenu in za račun občine.

12. člen

Javne dobrine lahko občina zagotavlja z vlaganjem javnega kapitala v dejavnosti oseb zasebnega prava.

Na podlagi odločitve o vlaganju javnega kapitala, ki jo sprejme občinski svet, se izvede javni razpis za pridobitev zainteresiranih oseb zasebnega prava. Postopek javnega razpisa in pogoje za izbor izvajalca sprejme občinski svet v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe.

O izbiri osebe zasebnega prava odloči občinska uprava z upravno odločbo. Zoper odločbo o izbiri je dovoljena pritožba, o kateri odloča župan.

13. člen

Z izbranim izvajalcem sklene pogodbo o vlaganju župan občine v imenu in za račun občine.

14. člen

Koncesijska pogodba ali pogodba o vlaganju se lahko, skladno z zakonom, sklene tudi s tujo pravno ali fizično osebo.

15. člen

Občina lahko z aktom prenese na javno podjetje kot javno pooblastilo tudi določene strokovno-tehnične, organizacijske oziroma razvojne naloge.

V. UPRAVNE, STROKOVNO-TEHNIČNE,
ORGANIZACIJSKE IN RAZVOJNE NALOGE

16. člen

Upravne (normativne, procesne in nadzorne) strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb opravlja pristojni občinski organ, v skladu s pristojnostmi, ki so določene s predpisom o organizaciji in delu občinske uprave v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe in zakonom, ki ureja javno zasebno partnerstvo.

Kadar to narekujejo razlogi racionalnosti in ekonomičnosti ali če so potrebna posebna strokovna znanja ali oprema, lahko upravni organ s soglasjem župana s pogodbo poveri izvajanje posameznih nalog iz prejšnjega odstavka tega člena za opravljanje takšnih nalog registrirani organizaciji ali posamezniku.

VI. VARSTVO UPORABNIKOV

17. člen

Za varstvo uporabnikov javnih dobrin se oblikuje svet uporabnikov Občine Semič.

Svet uporabnikov sestavljajo predstavniki krajanov, ki jih imenuje občinski svet.

Pri določanju kandidatov in imenovanju mora občinski svet upoštevati teritorialno zastopanost krajanov v svetu uporabnikov.

Svet šteje pet članov. Predlog za imenovanje občinskemu svetu posreduje župan.

Svet uporabnikov:

- usklajuje interese prebivalcev Občine Semič in predlaga skupne predloge občinskemu svetu in županu,
- zastopa interese krajanov v zvezi z načrtovanjem in financiranjem javnih služb in s tem povezanih objektov in naprav v razmerju do občine in župana,
- zastopa interese krajanov v razmerju do izvajalcev storitev in opozarja na pomanjkljivosti ter predlaga izboljšave,
- opravlja druge naloge v skladu s svojimi pravili ali drugimi akti o delu in poslovanju.

18. člen

Občinski svet zagotovi materialne in finančne pogoje za delo sveta uporabnikov.

19. člen

V primeru kršitve dolžnosti s strani izvajalca javnih služb, lahko uporabniki od pristojnega organa občine zahtevajo izdajo odločbe, s katero naj ta odloči o pravici uporabnika do storitve in naloži izvajalcu ustrezno ravnanje.

20. člen

Občinski svet in župan sta dolžna obravnavati pripombe in predloge sveta uporabnikov.

Občinski svet je dolžan obvestiti svet uporabnikov o svojih stališčih in ukrepih v skladu s poslovnikom o svojem delu, župan pa najkasneje v roku 30 dni od dneva, ko je prejel pripombo ali predlog sveta.

VII. FINANCIRANJE JAVNIH SLUŽB

21. člen

Storitve javnih služb, ki so individualno določljive in izmerljive, se financirajo iz cene, ki jo plačujejo njihovi uporabniki glede na količino porabe.

Predlog cene posamezne storitve izdelata izvajalec in ga s potrebno dokumentacijo predloži županu občine oziroma organu določenemu z zakonom.

Občinski svet lahko odloči, da se cene posameznih storitev plačujejo diferencirano glede na posamezne vrste uporabnikov ali glede na količino porabljenih storitev.

22. člen

Storitve gospodarskih javnih služb, pri katerih ni mogoče ugotoviti njihovega uporabnika, ali je to povezano z nesorazmerno velikimi stroški, se financirajo iz proračunskih sredstev.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

23. člen

Postopek za ustanovitev sveta uporabnikov iz 10. člena tega odloka izvede župan v treh mesecih od dneva uveljavitve odloka.

25. člen

Z dnem pričetka veljavnosti tega odloka preneha veljati Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Semič (Uradni list RS, št. 35/96) ter Odlok o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Semič (Uradni list RS, št. 65/98).

26. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-01/2008-3

Semič, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Semič
Ivan Bukovec l.r.

2557. Pravilnik o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Semič

Na podlagi 6. in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 107/06, popr. 112/06) je Občinski svet Občine Semič na 12. redni seji dne 29. 5. 2008 sprejel

P R A V I L N I K
o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Semič

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določijo pogoji in postopek za dodeljevanje sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Semič, in sicer za subvencioniranje obrestne mere namenskih kreditov, dodeljenih za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Semič ter za prodajo zemljišč za gradnjo poslovnih objektov.

Sredstva za subvencioniranje obrestne mere se dodeljujejo na podlagi razpisa, ki ga potrdi in objavi župan na predlog odbora pristojnega za gospodarstvo.

Sredstva, ki se zagotavljajo iz občinskega proračuna so v višini, ki je določena z odlokom o proračunu občine za tekoče leto.

Skupna vrednost pomoči dodeljena istemu podjetju na podlagi »de minimis« ne sme presežati 200.000 EUR v obdobju zadnjih treh proračunskih let, ne glede na obliko ali namen pomoči (v primeru podjetij, ki delujejo v cestnoprometnem sektorju, znaša zgornja dovoljena meja pomoči 100.000 EUR).

2. člen

Do finančnih sredstev ne morejo biti upravičena podjetja v težavah (podjetje je v težavah, če tekoča izguba in izguba iz prejšnjih let dosegata polovico osnovnega kapitala, ki je izkazan v bilanci predhodnega leta ali je podjetje v postopku prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije) ali dobivajo državno pomoč za reševanje in prestrukturiranje.

Do sredstev niso upravičena podjetja iz naslednjih sektorjev: ribištva in ribogojstva, premogovništva, primarne proizvodnje kmetijskih proizvodov, predelava in trženje kmetijskih proizvodov, če je znesek pomoči določen na podlagi cene ali količine zadevnih proizvodov, ki so kupljeni od primarnih proizvajalcev ali jih zadevna podjetja dajo na trg in tudi, če je pomoč pogojena s tem, da se delno ali v celoti prenese na primarne proizvajalce.

Prav tako se pomoč ne dodeli podjetjem z izvozom povezanimi dejavnostmi v tretje države ali države članice, kot je pomoč, neposredno povezana z izvoženimi količinami, z ustanovitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo. Predmet pomoči prav tako ne more biti nabava vozil za cestni prevoz tovora in dejavnost podjetij, ki opravljajo cestne prevoze blaga za najem ali plačilo. Pomoč ne sme biti pogojena s prednostjo rabe domačega blaga pred rabo uvoženega blaga.

Do finančnih sredstev po tem pravilniku, niso upravičeni subjekti, ki nimajo poravnanih zapadlih obveznosti do Občine Semič.

SUBVENCIONIRANJE OBRESTNE MERE

3. člen

Subvencioniranje obrestnih mer je namenjeno za dolgoročne namenske kredite enotam malega gospodarstva, ki delujejo kot samostojni podjetniki posamezniki ali kot podjetje v zasebni lasti, ki bodo na ta način pridobljena sredstva vložili v razvoj in razširitev poslovanja oziroma dejavnosti, in sicer:

- nakup, graditev, prenovo in adaptacijo poslovnih prostorov, vezano na novo investicijo;
- nakup opreme za opravljanje dejavnosti;
- odpiranje delovnih mest, povezanih z ustanavljanjem novih enot malega gospodarstva;
- nakup opreme, ki je povezana z uvajanjem sodobnih tehnologij v enote malega gospodarstva.

Upravičeni stroški so stroški nakupa poslovnih prostorov, gradbena dela, nabavna vrednost opreme, stroški plač za novoodprta delovna mesta, ki morajo biti ohranjena minimalno pet let. Sredstva iz tega ukrepa niso namenjena za subvencioniranje obrestnih mer namenskih kreditov za obratna sredstva.

4. člen

Za sredstva lahko zaprosijo naslednji prosilci:

- samostojni podjetnik posameznik,
- podjetje v zasebni in mešani lasti z do 50 zaposlenimi,
- občani, ki so pri pristojnem državnem upravnem organu vložili zahtevo za izdajo dovoljenja za opravljanje dejavnosti oziroma na pristojnem sodišču priglasitev za vpis v sodni register, da izpolnjujejo pogoje za pridobitev uporabnega dovoljenja za opravljanje dejavnosti; izvajanje subvencioniranja se prične po predložitvi izdanega uporabnega dovoljenja.

Podjetja morajo izpolnjevati pogoje za majhna podjetja iz 3. člena Zakona o podpornem okolju za podjetništvo (Uradni list RS, št. 102/07).

Pogoj za odobritev subvencije je, da je sedež firme in poslovni prostori na področju Občine Semič in da je kraj investicije na območju Občine Semič.

Do sredstev je upravičena tudi gospodarska družba, ki ima sedež dejavnosti izven Občine Semič, kolikor ima poslovno enoto v Semiču, v kateri zaposluje najmanj 2/3 oseb za nedoločen čas iz Občine Semič (stalno bivališče) in investira na območju Občine Semič.

5. člen

Subvencije se prednostno odobrijo prosilcem, ki poleg ostalih pogojev, v največji meri izpolnjujejo še naslednje kriterije:

- razširjajo obseg poslovanja in odpirajo nova delovna mesta v proizvodnih in storitvenih dejavnostih;
- ustanovljajo nove proizvodne in storitvene zmogljivosti in ustvarjajo možnosti za nove zaposlitve;
- da je naložba usmerjena v doseganje višje kvalitete proizvodov in storitev ter zagotavlja ekološko neoporečen delovni proces;
- zagotavlja boljšo oskrbo občanov.

6. člen

Razpis za subvencioniranje obrestne mere za bančne kredite potrdi župan na predlog odbora pristojnega za gospodarstvo in razpis objavi v sredstvih javnega obveščanja. Iz razpisa mora biti razvidna višina razpisanih subvencij, razpisni pogoji in ostala določila, ki izhajajo iz tega pravilnika.

7. člen

Prijava na razpis mora vsebovati:

- kratko predstavitev prosilca;
- opis investicije s pričakovanimi učinki;
- dokazilo o namenski rabi kredita;
- dokazilo o registraciji obrtnika, samostojnega podjetnika oziroma družbe; dokazilo o začetem postopku pridobivanja dovoljenja za opravljanje dejavnosti oziroma registracije na sodišču oziroma;
- overjeno fotokopijo ali original pogodbe o odobrenem namenskem kreditu za pospeševanje razvoja malega gospodarstva;
- mnenje posojilodajalca;
- ter drugo, kar se zahteva z javnim razpisom.

8. člen

Vlogo za odobritev subvencije vložijo prosilci po pošti ali osebno v tajništvo občine v roku, ki je določen v razpisu.

9. člen

Višina subvencioniranja obrestne mere se določi z vsakokratnim letnim razpisom v skladu s proračunskimi možnostmi in ne presega 6 odstotnih točk obrestne mere posojilodajalca.

10. člen

Vloge za subvencioniranje obrestne mere obravnava komisija za dodeljevanje sredstev, ki jo imenuje župan za mandatno dobo župana.

Komisija pripravi predlog županu o dodelitvi sredstev. Župan odloči o dodelitvi sredstev s sklepom, ki ga posreduje prosilcem v 45 dneh od konca razpisa.

11. člen

Posamezno komisijo za dodeljevanje sredstev, ki šteje po tri člane, sestavljajo:

- dva predstavnika odbora pristojnega za gospodarstvo Občinskega sveta Občine Semič,
- en predstavnik občinske uprave, zadolžen za področje gospodarstva.

12. člen

Župan je dolžan seznaniti občinski svet o višini dodeljenih subvencij za preteklo leto z zaključnim računom proračuna.

13. člen

Po odobritvi subvencije sklene vsak posameznik pogodbo z Občino Semič, v kateri so določene vse medsebojne pravice in odgovornosti pogodbenih strank. S strani Občine Semič pogodbo sklene župan.

14. člen

Namensko porabo sredstev iz posojilne pogodbe preverja Komisija za dodeljevanje sredstev, ki poda poročilo občinskemu organom in nadzornemu odboru. V primeru nenamenske porabe pomoči iz občinskega proračuna je koristnik sredstev dolžan le-ta takoj vrniti v enkratnem znesku z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

PRODAJA ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO
POSLOVNIH OBJEKTOV

15. člen

Sredstva so namenjena samostojnim podjetnikom posameznikom ter tistim pravnim osebam, ki spadajo med majhna in srednje velika podjetja v zasebni in mešani lasti, ki bodo tako pridobljena sredstva vložili v razvoj, razširitev poslovanja oziroma opravljanje svoje dejavnosti in odpiranje novih delovnih mest, povezanih z investicijo, in sicer za nakup zemljišč za gradnjo poslovnih objektov.

Podjetja morajo izpolnjevati pogoje za majhna podjetja iz 3. člena Zakona o podpornem okolju za podjetništvo (Uradni list RS, št. 102/07).

Upravičeni stroški so stroški nakupa zemljišč za gradnjo poslovnih objektov.

16. člen

Zemljišča se dodeljujejo na podlagi zakona in podzakonskih predpisov, ki urejajo razpolaganje z nepremičnim premoženjem samoupravne lokalne skupnosti.

Prijavijo se lahko fizične (s.p.) in pravne osebe pod enakimi pogoji.

Fizične osebe (s.p.) morajo s prijavo priložiti:

- potrdilo o državljanstvu,
- potrdilo o vplačani varščini,
- EMŠO in davčno številko.

Pravne osebe morajo priložiti k vlogi:

- matično številko in davčno številko,
- izpis iz sodnega registra,
- potrdilo o vplačani varščini,
- drugo, kar se zahteva z metodo prodaje.

17. člen

Varščina znaša 10% izklicne cene in jo mora interesent nakazati pred iztekom razpisnega roka na račun Občine Semič.

Vloga mora vsebovati tudi opis dejavnosti, ki se bo opravljalna in predvideno število zaposlenih.

Vloga se odda osebno na sedežu občine ali pošlje po pošti v zaprti ovojnici, kot bo opredeljeno v metodi prodaje.

18. člen

Vloge za nakup zemljišč za gradnjo poslovnih objektov obravnava komisija za odpiranje vlog, ki jo imenuje župan v skladu z zakonom in podzakonskimi predpisi, ki urejajo razpolaganje z nepremičnim premoženjem samoupravne lokalne skupnosti. Prodaja zemljišč se izvede na podlagi kupoprodajne pogodbe, overjene pri notarju.

19. člen

Cena kvadratnega metra zemljišča za gradnjo poslovnih objektov znaša 75% celotne tržne vrednosti kvadratnega me-

tra zemljišča in se določi z metodo prodaje. V ceni je všteto plačilo sorazmernega dela stroškov opremljanja stavbnega zemljišča.

20. člen

Kupec mora pričeti z gradnjo objekta najkasneje v roku treh let po sklenitvi pogodbe in urediti komunalno infrastrukturo, ki se priključi na javno infrastrukturo.

Če kupec ne bi napravil objekta in infrastrukture, navedene v prvem odstavku v roku treh let in bi imel namen prodati kupljeno zemljišče, si občina pridržuje predkupno pravico in zemljišče plača pod istimi pogoji, kot je bilo prodano.

KONČNI DOLOČBI

21. člen

Pomoč se lahko dodeli, če ima stimulativen učinek in ni namenjena samo zmanjševanju stroškov podjetja ter takrat, ko pozitivni učinki prevladujejo nad negativnimi.

Vsak prejemnik pomoči mora podpisati klavzulo o kumulaciji pomoči. Klavzula obsega izjavo upravičenca, da za posamezen namen ni pridobil sredstev državnega proračuna ali mednarodnih virov, oziroma koliko sredstev je že pridobil.

Prejemnik pomoči mora prispevati najmanj 25% vrednosti investicije.

Investicijski projekti in novoodprta delovna mesta morajo ostati v regiji vsaj 5 let po zagonu.

Do pomoči za namen investicij niso upravičena podjetja v težavah.

22. člen

Ta pravilnik se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Semič (Uradni list RS, št. 74/02).

Št. 302-02/2008-2

Semič, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Semič,
Ivan Bukovec l.r.

ŠEMPETER - VRTOJBA

2558. Odlok o ravnanju z odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 39/06, uradno prečiščeno besedilo), 3., 4., 7. in 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 ter 127/06), 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1-UPB4, Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo; ZP-1E, Uradni list RS, 17/08 – spremembe), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), 2. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradne objave, št.) in 14. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04, 74/05 in 132/06) ter skladno z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 17. seji dne 29. maja 2008 sprejel

O D L O K
o ravnanju z odpadki
v Občini Šempeter - Vrtojba

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

(1) S tem odlokom se določa način izvajanja lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: javna služba) na celotnem območju Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Ta odlok ureja način opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov (v nadaljnjem besedilu: javna služba) na območju Občine Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju: občina), in sicer tako, da določa:

- organizacijsko in prostorsko zasnovano opravljanja javne službe,
- vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,
- pogoje za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe,
- pravice in obveznosti uporabnikov storitev javne službe,
- vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja,
- vrsto in obseg zemljišč, objektov, naprav in opreme, potrebnih za izvajanje javne službe, ki so lastnina občine, ter javno dobro (v nadaljevanju: javne površine) in varstvo, ki ga ta infrastruktura lokalnega pomena uživa (v nadaljevanju: infrastruktura), priprava ukrepov in nalog za preprečevanje škodljivih vplivov na okolje in zmanjšanja količin odpadkov.

(3) Odlok iz prvega odstavka je tudi koncesijski akt, s katerim se določijo predmet in pogoji za podelitev koncesije za izvajanje javne službe iz prvega odstavka ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem podeljene koncesije.

(4) Javna služba se izvaja skladno s predpisi in na krajevno običajen način.

(5) V delu, v katerem je ta odlok koncesijski akt, se odlok sprejema na podlagi vloge, podane skladno s 34. členom zakona o gospodarskih javnih službah.

2. člen

(definicije)

Poleg pomenov, določenih zakonu, odlokih ter drugih predpisih imajo izrazi v tem odloku še naslednji pomen:

- gospodarska javna služba oziroma javna služba: je lokalna gospodarska javna služba iz 1. člena tega odloka;
- koncedent: je Občina Šempeter - Vrtojba;
- koncesija: je koncesija za izvajanje gospodarske javne službe iz 1. člena tega odloka;
- koncesionar: je fizična ali pravna oseba, ki izvaja gospodarsko javno službo iz 1. člena tega odloka na podlagi koncesije.
- izvajalec javne službe: je koncesionar po tem odloku,
- povzročitelj odpadkov: je oseba, katere delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje odpadkov (izvirni povzročitelj odpadkov) oziroma vsaka oseba, ki izvaja predobdelavo, mešanje ali druge postopke, s katerimi se spremenijo lastnosti ali sestava odpadkov,
- imetnik odpadkov: je povzročitelj odpadkov ali pravna ali fizična oseba, ki ima odpadke v posesti,
- uporabniki: vso povzročitelji odpadkov.

3. člen

(enotnost koncesijskega razmerja)

V Občini Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju: občina) se dejavnosti iz 1. člena izvajajo enotno z enim izvajalcem.

4. člen

(veljavnost)

Ta odlok je obvezujoč za vse povzročitelje odpadkov oziroma uporabnike javne službe, za izvajalca javne službe in udeležence pri načrtovanju in projektiranju objektov, kjer bodo nastajali komunalni odpadki.

5. člen

(opredelitev pojmov)

(1) Komunalni odpadki (v nadaljevanju odpadki) po tem odloku so odpadki, ki nastajajo na območju lokalne skupnosti kot odpadki v gospodinjstvu in kot po naravi in sestavi gospodinjstvom podobni odpadki v industriji, obrti ter storitvenih dejavnosti. Med komunalne odpadke sodijo tudi odpadki z vrtov in parkov, odpadki pri čiščenju cest, ulic, odpadki iz pokopališč, ločeno zbrane frakcije komunalnih odpadkov s klasifikacijsko številko 20 01, odpadki iz vrtov in parkov iz podskupine s klasifikacijsko številko 20 02 in drugi komunalni odpadki iz podskupine s klasifikacijsko številko 20 03 ter embalaža, ki je komunalni odpadke iz podskupine s klasifikacijsko številko 15 01.

(2) V ločeno zbrano frakcijo bioloških oziroma biorazgradljivih odpadkov (v nadaljnjem besedilu: »biološki odpadki«) štejejo odpadki, ki lahko postanejo uporabni, če se razgradijo z izpostavljenostjo anaerobnim ali aerobnim procesom; v to frakcijo komunalnih odpadkov sodijo predvsem ostanki hrane ter zeleni odpad z vrtov, zelenic in parkov, odpadni les, žaganje in drugi odpadki biološkega izvora.

(3) »Hišni kompostnik« je zabojnik na vrtu za kompostiranje odpadkov rastlinskega izvora iz vrtov in kuhinjskih odpadkov na vrtu, ki pripada posameznemu gospodinjstvu in nima negativnega vpliva na okolje.

(4) V ločeno zbrano frakcijo komunalnih odpadkov, ki so primerni za ponovno uporabo oziroma predelavo (v nadaljnjem besedilu: »sekundarne surovine«) štejejo odpadki iz gospodinjstva, proizvodnje, ki se po predelavi lahko ponovno uporabijo v proizvodnem procesu, njihovo zbiranje pa poteka ločeno po posameznih vrstah (na primer papir, kovine, steklo, tekstil ali podobno) ali pa jih je mogoče izločiti v nadaljnjih procesih prebiranja oziroma predelave odpadkov. Ločeno se zbira tiste komunalne odpadke z značajem sekundarnih surovin, ki jih je po ustrezni predelavi mogoče ponovno uporabiti v tržne namene ali katerih ločeno zbiranje je smotno zaradi izogibanja izrabi kapacitet urejenih odlagališč odpadkov ter emisijam toplogrednih plinov in onesnaževanju površinskih in podzemnih vod.

(5) V kosovno frakcijo komunalnih odpadkov (v nadaljnjem besedilu: »kosovni odpadki«) štejejo večji odpadni predmeti iz gospodinjstev, ki jih predstavljajo večji kosi embalaže in pohištva, ter drugi nerabni kosi gospodinjstve in podobne opreme.

(6) OEEO je električna in elektronska oprema, ki je odpadke, v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, vključno z vsemi sestavinami, podsčkopi in potrošnim materialom, ki so del opreme, ko se jo odda izvajalci javne službe.

(7) »Nevarni odpadki iz gospodinjstev« so tisti nevarni odpadki, ki v majhnih količinah redno ali občasno nastajajo v gospodinjstvih ter mora biti njihovo zbiranje in nadaljnje ravnanje v skladu s predpisi urejeno preko izvajalca javne službe. Nevarni odpadki iz gospodinjstev so zlasti ostanki ali neuporabljena oziroma nerabna odpadna mineralna olja, barve, laki, škropiva, zdravila, baterijski vložki in akumulatorji, snovi, ki vsebujejo živo srebro ter drugi odpadki z značajem nevarnih odpadkov, ki nastajajo ob porabi v gospodinjstvih.

(8) »Ostanki odpadkov« so neopredeljivi in nerazgradljivi komunalni odpadki, torej tisti komunalni odpadki, ki jih ni mogoče razvrstiti med biološke odpadke, sekundarne surovine ali nevarne odpadke iz gospodinjstev, po svoji naravi pa tudi ne sodijo med kosovne odpadke ter nastajajo ob porabi v gospodinjstvih in vzporedno z dejavnostmi drugih subjektov, ki ustvarjajo komunalne odpadke; med ostanke odpadkov sodijo

tudi ostanki iz prebiranja in predelave ostalih frakcij odpadkov; ostanek odpadkov se praviloma odlaga na odlagališče; za povzročitelja veljajo kot »ostanek odpadkov« vsi odpadki, ki jih z vzpostavljenim sistemom ni mogoče zbirati in obdelati.

(9) »Predpisana posoda za odpadke« je posoda, v katero povzročitelj zbira odpadke in iz katere jih izvajalec prevzema; predpisane posode za odpadke so skladno z veljavno tehnologijo ravnanja z odpadki določene s Pravilnikom iz 7. člena tega odloka in so različnih prostornin in različnih karakteristik za različne namene (namenske posode za odpadke).

(10) »Namenske predpisane posode za odpadke« so »predpisane posode za odpadke«, namenjene zbiranju različnih frakcij komunalnih odpadkov, skladno s tehnologijo ločenega zbiranja odpadkov (namenske posode za zbiranje bioloških odpadkov in organskih kuhinjskih odpadkov, za zbiranje posameznih frakcij sekundarnih surovin, za zbiranje ostanka odpadkov, za zbiranje kosovnih odpadkov in podobno).

(11) »Namenska predpisana vreča za odpadke« je vreča iz primerne materiala in z ustrežno oznako, ki jo izvajalec prodaja povzročitelju za občasno zbiranje ostanka odpadkov. Cena »namenske predpisane vreče za odpadke« vključuje stroške ravnanja z v njej vsebovanimi odpadki.

(12) »Odjemni prostor« je prostor, s katerega izvajalec prazni namenske predpisane posode za odpadke; ta prostor je praviloma na javni površini, lahko pa je tudi na funkcionalni površini in mora biti izvajalcu prosto in nemoteno dosegljiv. Lokacije odjemnih prostorov določi izvajalec v soglasju s povzročitelji, pri čemer je lokacija odjemnega prostora lahko oddaljena praviloma največ 5 metrov od transportne poti smetarskega vozila (kategorizirane občinske ceste, po kateri poteka odvoz odpadkov; transportna pot je podrobneje opredeljena v programu odvoza). Kadar dostop ni zagotovljen za smetarsko vozilo, se odjemni prostor določi na mestu, ki je še dostopno za smetarsko vozilo. V primeru, če med izvajalcem in povzročiteljem ni soglasja glede lokacije odjemnega prostora, določi odjemni prostor pristojni organ.

(13) »Zbirni prostor« je prostor, na katerem so postavljene namenske predpisane posode za biološke odpadke in za ostanek odpadkov v času, ko se ti odpadki zbirajo; zbirni prostor je lahko hkrati tudi odjemni prostor, praviloma pa je lociran čim bliže nastajanju odpadkov.

(14) »Ekološki otok« ali zbiralnica (v nadaljevanju zbiralnica) je prostor, na katerem stojijo namenske predpisane posode za ločeno zbiranje sekundarnih surovin (na primer za stekleno embalažo, papir in karton ter papirno in kartonsko embalažo, kovinsko embalažo, plastično embalažo in podobno). »Zbiralnica« je pokrit ali nepokrit posebej urejen in opremljen prostor za ločeno zbiranje in začasno hranjenje posameznih frakcij, kjer jih povzročitelji prepuščajo izvajalcu. Zbiralnica je praviloma na javni površini, kadar ni ogrožena njena funkcija. Lokacije, zemljišče, objekte in potreben dostop z vozilom za odvoz odpadkov zagotavlja pristojni organ na predlog izvajalca, namestitvev posod pa izvajalec sam. Kadar je ogrožena funkcija javne površine, zagotovi pristojni organ drugo primerno zemljišče in dostop.

(15) Zbirni center je pokrit ali nepokrit posebej urejen in opremljen prostor za ločeno zbiranje vseh vrst frakcij zahtevanih po veljavni zakonodaji, kjer jih povzročitelji, ki se nahajajo na območju občine, lahko brezplačno prepuščajo izvajalcu, in frakcij, ki jih izvajalec sam prevzame v zbiralnicah, in za začasno hranjenje posameznih frakcij do prevzema frakcij ali njihove prepustitve v ponovno uporabo, predelavo ali odstranjevanje. Zbirni center je hkrati urejen kot zbiralnica nevarnih frakcij, kjer se te frakcije tudi začasno skladiščijo.

(16) Premična zbiralnica nevarnih frakcij komunalnih odpadkov je tovorno vozilo, opremljeno (lahko tudi s samostojnim zabojnikom) za ločeno zbiranje nevarnih frakcij, ki s postanki na naseljenih območjih omogoča, da povzročitelji iz gospodinjstev izvajalcu te frakcije oddajajo.

(17) Ravnanje z odpadki zajema zbiranje, prevažanje, predelavo, obdelavo, skladiščenje in odstranjevanje odpad-

kov, vključno s kontrolo tega ravnanja in okoljevarstvenimi ukrepi.

(18) Zbiranje odpadkov je pobiranje odpadkov, ki jih njihovi imetniki prepuščajo zbiralcem odpadkov ter razvrščanje ali priprava teh odpadkov, z namenom prevoza zaradi njihove predelave ali odstranjevanja.

(19) Predelava odpadkov so postopki, določeni v predpisih, ki urejajo ravnanje z odpadki. Predelava odpadkov je namenjena koristni uporabi odpadkov ali njihovih sestavin in zajema predvsem reciklažo odpadkov za predelavo v surovine in ponovno uporabo odpadkov ter uporabo odpadkov kot gorivo v kurilni napravi ali industrijski peči ali uporabo odpadkov za pridobivanje goriva. Sežiganje komunalnih in drugih odpadkov s toplotno obdelavo z namenom njihovega odstranjevanja je obdelava odpadkov, v kolikor je vložena energija za sežig enaka ali manjša od pridobljene energije od sežiga.

(20) Odstranjevanje odpadkov so postopki, določeni v predpisih, ki urejajo ravnanje z odpadki. Odstranjevanje odpadkov je namenjeno končni oskrbi odpadkov, ki jih ni mogoče predelati, in zajema predvsem obdelavo odpadkov z biološkimi, termičnimi ali kemično-fizikalnimi metodami in odlaganje odpadkov.

(21) Začasno skladiščenje odpadkov je skladiščenje odpadkov zaradi ustreznega zajemanja ali zbiranja na kraju njihovega nastajanja pred zagotovitvijo predelave ali odstranitve. Odpadki se začasno skladiščijo tudi zaradi neustreznosti pripeljanih odpadkov.

(22) »Pristojni organ« je organ (oddelek) občinske uprave, pristojen za gospodarsko javno službo, ki je predmet tega odloka (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ).

(23) »Program odvoza« je program ravnanja z odpadki, z vsebino določeno v tem odloku, ki ga pripravi in sprejme izvajalec ob soglasju pristojnega organa.

II. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE

6. člen

(oblika izvajanja javne službe)

Javno službo na celotnem območju občine izvaja oseba zasebnega prava, ki se ji v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe, in zakonom, ki ureja javno-zasebno partnerstvo, podeli koncesijo ali z njo sklene druga oblika javno-zasebnega partnerstva (v nadaljevanju: koncesionar, izvajalec) v obsegu in pod pogoji, določenimi s tem odlokom.

7. člen

(tehnični pravilnik o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov)

(1) Občinski svet sprejme Tehnični pravilnik o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov na predlog župana. Obrazložen osnutek pravilnika iz prejšnjega odstavka mora, kolikor to zahteva župan pripraviti izvajalec. V enaki obliki in postopku se sprejmejo tudi vse dopolnitve in spremembe pravilnika.

(2) Pravilnik iz prejšnjega odstavka tega člena obsega:

- opredelitev tehnologije ravnanja z odpadki;
- način določitve števila odvozov odpadkov po posameznih kategorijah, skladno s tem odlokom;
- tehnologijo, pogoje in način ločenega zbiranja odpadkov;

- standardizacijo predpisanih posod za odpadke, vključno z natančnimi merili za določanje izhodiščne prostornine posod, potrebne posameznemu povzročitelju oziroma skupini povzročiteljev;

- standardizacijo namenskih predpisanih vreč za ostanek odpadkov in pogoje njihove uporabe;

- minimalni standard opreme zbiralnic (vrsta in število predpisanih posod, vzdrževanje predpisanih posod ...);

– postopek izdajanja pogojev in soglasij po pooblastilih iz tega odloka;

– podrobnejšo vsebino katastra zbirnih in odjemnih prostorov, zbiralnic, zbirnih centrov in malih komunalnih kompostarn;

– druge sestavine, določene s tem odlokom (pojem občasne uporabe oziroma začasnega izostanka);

– druge pogoje, merila in pravila, potrebna za organiziranje in s predpisi usklajeno ravnanje z odpadki ter za nemoteno delovanje javne službe.

(3) Pravilnik iz prejšnjega odstavka se mora tekoče usklajevati s spremembami predpisov, tehnološkimi, kulturnimi in sociološkimi značilnostmi ter drugimi dogajanja v prostoru.

8. člen

(pravice in obveznosti izvajalca javne službe)

(1) Izvajalec ima pravice in obveznosti:

– rednega, trajnega, neprekinjenega in strokovnega izvajanja vseh storitev javne službe;

– v sodelovanju s pristojnim organom skrbeti za razvoj, načrtovanje in pospeševanje javne službe ter za investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti, napravami in sredstvi, potrebnimi za izvajanje javne službe;

– pripraviti besedilo osnutka in obrazložitve Pravilnika iz 7. člena odloka;

– pripravljati predlog programa odvoza odpadkov;

– voditi kataster zbirnih in odjemnih prostorov, zbiralnic, zbirnih centrov, malih komunalnih kompostarn;

– v imenu in za račun občine voditi kataster divjih odlagališč;

– voditi podatkovne baze za obračun smetarine;

– sklepati pogodbe s pogodbenimi povzročitelji odpadkov in drugi povzročitelji, skladno s tem odlokom,

– pripravljati letne in dolgoročne plane izvajanja gospodarske javne službe po tem odloku ter poročila o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe.

(2) Glede zadev, ki niso posebej urejene s tem odlokom, zlasti glede oskrbovalnih standardov, vrste posod, razvrstitve objektov in naprav, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih standardov in normativov za izvajanje javne službe, se mora izvajalec javne službe ravnati po predpisih, ki urejajo javno službo.

9. člen

(javno pooblastilo za predpisovanje projektnih pogojev in dajanje soglasij)

(1) Izvajalec ima, glede na vsebino izvajanja javne službe in glede na infrastrukturo, ki jo opredeljuje ta odlok, skladno z zakonom, ki ureja graditev objektov, javno pooblastilo za predpisovanje projektnih pogojev in dajanje soglasij, kolikor to ni v nasprotju z zakonom.

(2) Izvajalec je dolžen na vlogo stranke izdelati tudi predhodne strokovne pogoje ali mnenje.

(3) Do sprejema ustreznih prostorskih aktov, kot jih ureja zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje, ima izvajalec tudi javno pooblastilo za izdajo soglasja na projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(4) Izvajalec je pogoje za izdajo soglasij dolžen predhodno uskladiti z občino, slednja pa ima pravico pred izdajo soglasja seznaniti se z le-tem.

(5) Če ni v zakonu, podzakonskem predpisu ali v tem odloku določeno drugače, o pritožbah zoper odločitve izvajalca, ki jih ta v upravnem postopku sprejema pri izvajanju javnih pooblastil, odloča župan.

10. člen

(uporabniki storitev javne službe)

(1) Uporabniki storitev javne službe, ki je predmet urejanja v tem odloku, so povzročitelji odpadkov (v nadaljnjem besedilu: povzročitelj odpadkov).

(2) Povzročitelj odpadkov je vsaka oseba, katere delovanje ali dejavnost na območju občine povzroča nastajanje odpadkov, in sicer predvsem:

a) fizične osebe, kot gospodinjstva,

b) fizične osebe, kot samostojni podjetniki in obrtniki,

c) lastniki ali najemniki gospodarskih in počitniških objektov ter drugih objektov, ki so namenjeni občasni uporabi,

d) pravne osebe, ki razpolagajo s poslovnimi prostori, v oziroma ob katerih nastajajo komunalni odpadki,

e) osebe, ki upravljajo javne površine (npr. tržnice, sejmišča, igrišča, avtobusne postaje, parke, parkirišča, ulice, pločnike in podobno),

f) osebe, ki organizirajo kulturne, športne in druge javne prireditve ali uporabljajo javne ali zasebne površine in druge nepremičnine v namen, ki odstopa od njihove običajne javne ali zasebne rabe.

(3) V primeru, ko povzročitelj odpadkov le-te povzroča z več oblikami delovanja ali dejavnosti (npr. fizična oseba hkrati kot gospodinjstvo in kot lastnik ali najemnik gospodarskih in počitniških objektov ter drugih objektov, ki so namenjeni občasni uporabi), je dolžen storitve javne službe plačevati posebej za vsako obliko delovanja ali dejavnosti, s katero se povzročajo odpadki.

(4) Ob izselitvi oziroma prenehanju uporabe stanovanjskih, poslovnih in drugih prostorov namenjenih začasnemu oziroma občasnemu bivanju ali izvajanju dejavnosti, mora lastnik nevseljenost oziroma neuporabo teh prostorov, daljšo od enega leta, izvajalcu potrditi s pisno izjavo.

(5) V primerih, ko ni mogoče ugotoviti ali določiti povzročitelja odpadkov (npr. divja odlagališča), se za povzročitelja šteje lastnik zemljišča ali nepremičnine, kjer so odloženi odpadki, kolikor jih lastnik zemljišča ni prijavil pristojni inšpekcijski službi v roku 15 dni od dneva, ko je za odpadke izvedel oziroma bi ob običajni skrbnosti zanje moral izvedeti.

11. člen

(povzročitelji odpadkov)

(1) Za potrebe izvajanja tega odloka je gospodinjstvo oseba ali skupina oseb, ki ne glede na pravni temelj (lastništvo, najem, dejanska uporaba ...) prebiva v eni stanovanjski enoti, in jo v razmerju do javne službe oziroma do izvajalca zastopa ena od polnoletnih oseb v gospodinjstvu, ki je za obveznosti po tem odloku za člane gospodinjstva nerazdelno odgovorna v razmerju do izvajalca.

(2) Oseba, ki oddaja v najem stanovanjski ali drug prostor (v nadaljevanju: najemodajalec), je dolžna v najemni pogodbi določiti povzročitelja odpadkov in najkasneje teden dni pred pričetkom najemnikove rabe stanovanjskega ali drugega prostora izvajalcu posredovati en izvod te pogodbe ali naročila najemnika. V nasprotnem se šteje za povzročitelja najemodajalec stanovanjskega ali drugega prostora.

(3) Občasna uporaba oziroma začasni izostanek uporabe objekta, v zvezi s katerim se povzročitelju obračunava smetarina, zavezanca ne odvezuje plačila smetarine. Pojem občasne uporabe oziroma začasnega izostanka se podrobneje definira v Pravilniku iz 7. člena tega odloka.

(4) Za objekte, na katerih je posest opuščena, ni obveznosti po tem odloku. Breme dokazovanja dejstva opuščeni posesti je na strani lastnika.

(5) Kot povzročitelji odpadkov oziroma kot uporabniki storitev javne službe, se lahko obravnavajo upravniki stanovanjskih in poslovnih objektov ali upravljavci javnih in drugih površin ter izvajalci javnih služb, ki so pristojni za zbiranje odpadkov v okviru ali zaradi storitev, ki jih zagotavlja ustrezna javna služba.

(6) V primeru ko upravnik nastopa naproti izvajalcu javne službe v svojem imenu in na račun lastnika ali skupnosti lastnikov stanovanj ali poslovnih prostorov, pridobi v razmerju do izvajalca pravice in obveznosti sam. Če upravnik stanovanj oziroma poslovnih prostorov nastopa v imenu lastnika ali sku-

pnosti lastnikov, postanejo vsi lastniki do izvajalca solidarni upniki in dolžniki. Drugačen dogovor med lastniki v razmerju do izvajalca nima pravnega učinka.

12. člen

(uporaba storitev javne službe)

(1) Uporaba storitev javne službe je za povzročitelje odpadkov obvezna v okvirih, ki jih določa ta odlok.

(2) Zbiranje in prevoz odpadkov, za katere ta odlok posebej ne ureja ravnanja, organizirajo povzročitelji sami v skladu s predpisi in po potrebi v skladu z navodili izvajalca.

III. ZBIRANJE ODPADKOV

13. člen

(zbiranje odpadkov)

(1) Vse odpadke se zbira ločeno na izvoru.

(2) Pogoje in načine ločenega zbiranja odpadkov ter posebne primere drugačnega načina ravnanja z odpadki, kolikor niso posebej opredeljeni s tem odlokom oziroma z ustreznimi predpisi na področju ravnanja z odpadki, ureja Pravilnik iz 7. člena tega odloka.

14. člen

(ločeno zbiranje)

(1) Povzročitelji odpadkov so po vrstah ločene komunalne odpadke dolžni zbirati in odlagati v namenske predpisane posode, postavljene na zbirnih prostorih ter na zbiralnicah, zbirnih centrih in malih komunalnih kompostarnah v obsegu in na način, kot je določeno s Pravilnikom iz 7. člena tega odloka.

(2) Z ločenim zbiranjem odpadkov so povzročitelji dolžni začeti takoj, ko izvajalec določi način in kraj zbiranja ter zagotovi namenske predpisane posode za odpadke in to na način, kot ga omogočajo razpoložljive posode.

(3) Ne glede na določila prejšnjih odstavkov je dovoljeno tudi redno zbiranje komunalnih odpadkov v namenskih predpisanih vrečah za odpadke, ki jih povzročitelj odloži na odjemne prostore, če je to potrebno zaradi nedostopnosti ali velike oddaljenosti odjemnega prostora. V takih primerih zbiranja komunalnih odpadkov morajo povzročitelji tipizirane vrečke do prevzema hraniti v stanovanjskih ali poslovnih prostorih, kjer odpadki nastajajo, ali v posebnih, za to namenjenih zaprtih in pokritih prostorih.

15. člen

(uporaba predpisanih posod za odpadke in predpisanih vrečk za odpadke)

(1) Predpisana posoda za odpadke ne sme biti napolnjena tako, da je ni mogoče zapreti.

(2) Večje količine odpadkov, ki se pojavijo občasno, se lahko odloži v namensko predpisano vrečo za odpadke, ki jo je potrebno postaviti na odjemni prostor poleg predpisane posode na dan pred odvozom.

(3) Če količina odpadkov redno (vsaj dvakrat mesečno) presega prostornino predpisane posode za odpadke, izvajalec povzročitelju določi ustrezno povečanje prostornine posode ali pogostost odvozov glede na Pravilnik iz 7. člena odloka.

16. člen

(določitev zbirnih in odjemnih prostorov ter zbiralnic, zbirnih centrov in malih komunalnih kompostarn)

(1) Načrtovalci prostora in projektanti stanovanjskih sosesk, proizvodnih in drugih poslovnih zgradb ter drugih objektov, kjer bodo nastajali odpadki, morajo določiti zbirne in odjemne prostore ter zbiralnice, kot jih določa ta odlok, njihovi investitorji pa so dolžni zagotoviti njihovo izgradnjo in jih morajo opremiti z namenskimi predpisanimi posodami za biološke odpadke, ostanek odpadkov in druge odpadke v

okviru dejavnosti ter ločeno zbrane frakcije med komunalnimi odpadki.

(2) V obstoječih naseljih, poslovnih zgradbah, proizvodnih obratih in drugih objektih urejajo, gradijo in obnavljajo zbirne in odjemne prostore lastniki objektov na podlagi ustreznega upravnega dovoljenja, zbiralnice pa ureja izvajalec. Kolikor je zbirni prostor hkrati tudi odjemni prostor, ga urejajo (vzdržujejo red in čistočo, dostopi v zimskem času) lastniki objektov, oziroma izvajalec na njihov račun. Z ureditvijo zbirnega prostora na javni površini, ki ni hkrati tudi odjemni prostor, mora soglašati pristojni organ.

(3) Upravljavci trgovskih in gostinskih lokalov, javnih zgradb, parkirišč in drugih javnih površin morajo ob objektih oziroma na njih postaviti koše za odpadke in posode za ločeno zbiranje odpadkov oziroma zbiralnice. Upravljavci trgovskih in gostinskih lokalov, javnih zgradb in drugih javnih površin lahko skupaj za več objektov ali površin skupno uredijo zbiralnice, če to omogočajo prostorske razmere in pogoji in je to smiselno ter racionalno. Lastniki oziroma uporabniki v tem odstavku opredeljenih objektov in površin so dolžni koše za odpadke nabaviti, jih postaviti in izpraznjevati v tipizirane posode za odpadke, upoštevajoč pri tem tudi določila odloka, ki ureja gospodarsko javno službo urejanja in čiščenja javnih površin. Odpadke na javnih površinah je dolžen zbirati upravljavalec javne površine in jih predati izvajalcu javne službe.

(4) Zbirni centri in male komunalne kompostarne so občinska infrastruktura v upravljanju izvajalca javne službe po določilih tega odloka.

17. člen

(lastništvo)

(1) Zbiralnice so občinska infrastruktura.

(2) Prva nabava predpisanih posod za odpadke bremeni investitorja oziroma lastnika objekta. Izvajalec vodi predpisane posode za odpadke v evidenci osnovnih sredstev in skrbi za njihovo vzdrževanje, pranje in obnavljanje v breme javne službe.

(3) Ne glede na določila prejšnjega odstavka tega člena se v primeru, ko do poškodovanja ali uničenja predpisane posode pride zaradi neustreznega krivdnega ali hudo malomarnega ravnanja povzročitelja, za stroške popravila ali zamenjave posode bremeni povzročitelja.

(4) Redno in investicijsko vzdrževanje zbiralnic bremeni sredstva javne službe in se jih vključi v ceno storitve.

18. člen

(pogoji, ki jih morajo izpolnjevati zbirni in odjemni prostor)

Zbirni prostor izven objekta in odjemni prostor za odpadke morata ustrezati estetskim, higiensko-tehničnim in požarno-varstvenim pogojem in ne smeta ovirati ali ogroziti prometa na javnih prometnih površinah.

19. člen

(prostornina in število predpisanih posod za odpadke)

(1) Prostornino in število predpisanih posod za odpadke na posameznem zbirnem prostoru po merilih iz Pravilnika iz 7. člena določa izvajalec ter jih sproti prilagaja tehnologiji ravnanja z odpadki, obsegu in strukturi odpadkov ter izkušnjam ob izvajanju javne službe.

(2) Izvajalec lahko določi eno ali več predpisanih posod za odpadke za več povzročiteljev skupaj.

20. člen

(vodenje katastra zbirnih in odjemnih prostorov ter zbiralnic)

(1) Izvajalec vodi kataster zbirnih in odjemnih prostorov ter zbiralnic s podatki o vrstah, tipih in prostornini predpisanih posod za odpadke na posameznih prostorih, v povezavi s podatki o povzročiteljih. Podrobnejšo vsebino katastra določa Pravilnik iz 7. člena odloka.

(2) Uskladitev, vzdrževanje ter finančna razmerja v zvezi z uskladitvijo in vzdrževanjem katastra ureja koncesijska oziroma druga ustrezna pogodba.

(3) Kataster se vodi skladno s predpisi, ki urejajo vodenje zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture, in usklajeno s standardi in normativi geografskega informacijskega sistema.

(4) Kataster se vodi v obliki elektronske baze podatkov, ki mora biti občini neprekinjeno dostopna (»on-line«).

(5) Izvajalec je dolžen posredovati informacije iz katastra osebam, ki za to izkažejo pravni interes, in sicer v obsegu izkazanega pravnega interesa.

(6) Skladno z določili zakona, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, je izvajalec prosilcem dolžen posredovati vse informacije iz katastra, razen tistih informacij, za katere isti zakon določa, da prosilcem ne smejo biti posredovane. Informacije javnega značaja, ki se nanašajo na prosilca, je izvajalec slednjemu dolžen posredovati brezplačno, za posredovanje ostalih informacij javnega značaja pa je izvajalec prosilcem upravičen zaračunati stroške skladno z uredbo, ki ureja posredovanje informacij javnega značaja.

(7) Z osebnimi podatki iz katastra mora izvajalec ravnati na predpisan način.

IV. ODVOZ ODPADKOV

21. člen

(priprava odpadkov za odvoz)

(1) Povzročitelj pred predvidenim časom odvoza, določenim s programom odvoza, prestavi predpisane posode za odpadke z zbirnega prostora na odjemni prostor, po odvozu pa prazne takoj vrne na zbirni prostor oziroma to stori izvajalec na osnovi naročila povzročitelja.

(2) Povzročitelji so dolžni vzdrževati čistočo na zbirnih in odjemnih prostorih in dovoznih poteh do odjemnega mesta. V zimskem času so dolžni omogočiti izvajalcu dostop do odjemnega prostora.

(3) Odpadki, ki jih uporabniki odložijo v območju mest, namenjenih za zbiranje vseh vrst odpadkov, morajo biti s strani izvajalca odpeljani, ne glede na to, če so odloženi v posode ali ob njih.

(4) Če povzročitelj ne ravna v skladu z prejšnjim odstavkom, mora izvajalec očistiti odjemni prostor in račun izstaviti povzročitelju ali upravniku, ki zastopa skupnost lastnikov stanovanja ali poslovnih prostorov oziroma drugi osebi, ki za obveznosti po tem odloku nerazdelno odgovarja.

(5) Kadar izvajalec onesnaži zbirni ali odjemni prostor, ga je dolžen takoj očistiti.

(6) Nihče ne sme izvajalcu onemogočati ali ovirati dostopa do odjemnega prostora ali zbiralnice.

(7) Osebam, ki za to nimajo pisnega dovoljenja izvajalca, je prepovedano prebiranje, prelaganje ali odvažanje odpadkov iz zbirnih ali odjemnih mest.

22. člen

(potek zbiranja in odvoza)

(1) Tehnologijo in časovni potek zbiranja in odvoza odpadkov določi izvajalec v soglasju s pristojnim organom.

(2) Izvajalec mora opredeliti tudi rešitve za čas, ko bodo določeni kraji težko dostopni ali nedostopni za njegova vozila.

(3) Zbiranje odpadkov poteka po programu odvoza, ki ga sprejme izvajalec ob soglasju pristojnega organa. Program mora biti tekoče usklajevan z ugotovitvami iz presoje vplivov na okolje in z drugimi spremenjenimi okoliščinami.

23. člen

(vozila za odvoz odpadkov, biološki odpadki)

(1) Izvajalec je dolžen vse odpadke odvažati s posebej urejenimi vozili, ki omogočajo brezprašno nakladanje in odva-

žanje odpadkov v skladu z veljavnimi predpisi, brez nedopustnih vplivov na okolje.

(2) Izvajalec je dolžen odpadke odvažati na določen dan odvoza in namensko predpisane posode za biološke odpadke in za ostanek odpadkov izprazniti tudi, če niso polne.

(3) V naseljih z več kot 500 prebivalci ter v drugih naseljih, ki jih določi pristojni organ, se morajo namensko predpisane posode za biološke odpadke in za ostanek odpadkov prazniti, razen v zimskem času, praviloma enkrat tedensko, druge namensko predpisane posode pa po potrebi. Na drugih območjih se odpadki odvažajo praviloma enkrat na dva tedna.

(4) Število odvozov odpadkov po posameznih kategorijah in glede na letne čase, se podrobno določi s Pravilnikom iz 7. člena tega odloka.

(5) V primeru, da izvajalec sam ne zmore opraviti naloga iz tega odloka, je dolžen poskrbeti, da to v njegovem imenu in na njegov račun opravi drug usposobljen izvajalec oziroma opravi v najkrajšem možnem času.

24. člen

(izpad odvoza)

V primeru izpada odvoza odpadkov zaradi višje sile ali večjih ovir na dovozu (sneg, zapora ceste ipd.), je izvajalec dolžen opraviti delo takoj po odstranitvi ovire oziroma v najkrajšem možnem času zagotoviti začasno odjemno mesto.

25. člen

(kosovni odpadki, nevarni odpadki iz gospodinjstva, drugi odpadki)

(1) Odvoz kosovnih odpadkov in prevzem nevarnih odpadkov iz gospodinjstev se izvajata na način in po programu odvoza.

(2) Prevzem nevarnih odpadkov iz gospodinjstev poteka po programu odvoza, ki ga določi izvajalec ob soglasju pristojnega organa tako, da je zagotovljen strokoven prevzem teh odpadkov od povzročiteljev.

(3) Izvajalec lahko ob soglasju pristojnega organa občasno organizira tudi zbiranje drugih odpadkov z značajem sekundarnih surovin, za katere ni organiziranega rednega ločenega zbiranja. S soglasjem se določi program in tehnologijo zbiranja.

(4) V času obratovanja zbirnega centra je možno te odpadke oddati, v skladu s tehničnim pravilnikom, brezplačno.

V. ODSTRANJEVANJE ODPADKOV

26. člen

(odlaganje odpadkov)

(1) Ostanek odpadkov, kot je opredeljen s tem odlokom, je dovoljeno odlagati samo na urejeno odlagališče, in sicer skladno z odlokom, ki ureja odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

(2) Določene vrste odpadkov je možno uporabiti za sanacijo degradiranih površin. Pogoje za ureditev teh površin, izvedbo odlaganja oziroma takšne sanacije in vrste odpadkov, ki jih je dovoljeno odlagati na ta način, izvajalec določi z načrtom po predpisih o ravnanju z odpadki in o posegih v prostor, izdanim ob soglasju pristojnega organa.

27. člen

(divja odlagališča)

(1) Odlagališča odpadkov, za katera niso bila izdana ustrezna dovoljenja (v nadaljnjem besedilu: divja odlagališča), se sanirajo v skladu z odločbo pristojne inšpekcije ali nalogom pristojnega organa.

(2) Kdor odloži odpadke, ki bi jih moral predati izvajalcu ali druge odpadke izven za to določenih odlagališč odpadkov oziroma za to določenih krajev, je dolžen poravnati stroške sa-

nacije. Če povzročiteljev ni mogoče ugotoviti, izvede sanacijo divjega odlagališča v okviru javne službe izvajalec in se stroški krijejo iz sredstev občine.

28. člen

(kataster divjih odlagališč)

(1) Divje odlagališče se do sanacije registrira v katastru divjih odlagališč, ki ga v imenu in za račun občine vodi izvajalec in obravnava v skladu z normativi za sanacijo divjih odlagališč.

(2) Kataster divjih odlagališč se vodi v grafični in tekstualni oblik, skladno z občinskim geografskim sistemom, vsebuje pa podatke o lokaciji posameznega odlagališča, vrstah in količini odloženih odpadkov.

VI. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE

29. člen

(viri financiranja)

(1) Financiranje javne službe se zagotavlja:

a) iz plačil uporabnikov storitev javne službe, to je:

- plačil pogodbenih povzročiteljev;
- smetarine, ki jo plačujejo drugi povzročitelji;

b) iz proračuna občine za namene določene s tem odlokom in drugimi predpisi,

c) iz dotacij, donacij in subvencij,

d) iz sredstev EU, pridobljenih iz strukturnih in drugih skladov,

e) iz drugih virov (iz prodaje ločeno zbranih frakcij ...).

(2) Podrobnejši način obračunavanja obveznosti po viru iz točke a) prejšnjega odstavka se določi v pravilniku o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javne službe, ki ga sprejme občinski svet v obliki predpisa.

(3) Obveznosti po viru iz točke a) prvega odstavka tega člena se uporabnikom zaračunavajo po tarifi, ki jo na pobudo izvajalca in na predlog župana v obliki predpisa sprejme občinski svet. Izvajalec je pripravljen predlog tarife dolžen uskladiti z občinsko upravo, dolžen pa je tudi sodelovati pri njegovi obravnavi na občinskem svetu.

(4) Obveznosti po viru iz točke a) prvega odstavka v svojem imenu in za svoj račun (račun javne službe) zaračunava in pobira izvajalec.

30. člen

(pogodbeni povzročitelji)

(1) Pogodbeni povzročitelji so tisti, katerih delovanje ali dejavnost povzroča odpadke, ki po količini bistveno presegajo povprečno količino odpadkov na gospodinjstvo v občini. Odvoz se izvaja po potrebi. Cena je lahko različna za različne kategorije povzročiteljev. Predpisane posode za odpadke, v katere zbira odpadke pogodbeni povzročitelj, so v tem primeru praviloma last povzročitelja, ki jih je dolžen tudi vzdrževati in čistiti. Pogodbeni povzročitelj se lahko dogovori tudi za najem posod pri izvajalcu ali se z njim dogovori za njihovo čiščenje in vzdrževanje.

(2) Status pogodbenega povzročitelja pridobijo uporabniki poslovnih objektov, katerim pavšalni obračun iz 32. člena preseže količino za štiri osebe smetarine.

(3) Povzročitelj pridobi status pogodbenega povzročitelja s sklenitvijo pogodbe z izvajalcem. Sklenitev pogodbe z izvajalcem je skladno z zakonom in tem odlokom obvezna.

(4) Pogodbeni povzročitelj je dolžen izvajalcu predajati ločeno zbrane biološke odpadke in ostanek odpadkov, lahko pa se z izvajalcem dogovori tudi za predajo ostalih ločeno zbranih frakcij odpadkov.

31. člen

(vsebina plačil uporabnikov storitev javne službe)

Smetarina in plačila pogodbenih povzročiteljev predstavljajo prihodek, ki ga za ravnanje z odpadki, ki ga zagotavlja javna služba, plačujejo povzročitelji.

32. člen

(smetarina)

(1) Smetarino plačujejo vsi povzročitelji odpadkov, ki nimajo statusa pogodbenega povzročitelja (drugi povzročitelji). Smetarina se zaračunava in plačuje praviloma dvomesečno. Smetarina je lahko diferencirana za različne kategorije povzročiteljev.

(2) Merilo za določitev smetarine je:

– za gospodinjstva: pavšalno določena količina oddanih odpadkov na osebo na mesec, ugotovljena kot povprečna količina vseh odpeljanih odpadkov na osebo na območju občine, izražena v kg,

– za uporabnike počitniških objektov: pavšalno določena količina oddanih odpadkov za dve osebi na način iz prve alineje,

– za poslovne dejavnosti oziroma za uporabnike poslovnih prostorov: pavšalno določena količina oddanih odpadkov sorazmerno s površino poslovnih prostorov, pri čemer se za vsakih 15 m² poslovne površine upošteva količina za eno osebo iz prve alineje; pavšalna količina za eno osebo iz prve alineje je tudi minimalna pavšalna količina, ki se zaračuna nosilcu poslovne dejavnosti.

(3) Smetarino so na podlagi obveznosti, določene z zakonom in tem odlokom, dolžni plačevati vsi povzročitelji, ki so po tem odloku dolžni zbirati odpadke, ne glede na to, ali odpadke odlagajo ali ne in ne glede na vrsto oziroma način odvoza odpadkov, razen pogodbenih povzročiteljev.

(4) Obveznost plačevanja smetarine nastane za povzročitelja:

– z dnem začetka izvajanja odvoza odpadkov

– z dnem vselitve oziroma rojstva (za fizično osebo)

– z dnem začetka uporabe počitniškega objekta

– z dnem pridobitve poslovnega objekta v last, posest, uporabo, najem ali upravljanje

– z dnem začetka izvajanja poslovne dejavnosti.

(5) Količnik povzročitelj ne ločuje odpadkov ali drugače ravna v nasprotju z navodili za odlaganje, ga je izvajalec dolžen na to na primeren način pisno opozoriti (npr. opozorilo na posodi). Če povzročitelj tudi po pridobitvi opozorila ne upošteva navodil za odlaganje, mu lahko izvajalec, ne glede na druge določbe tega odloka, v okviru smetarine zaračuna dodatne stroške zaradi nepravilnega odlaganja odpadkov.

(6) Količnik se povzročitelj in izvajalec dogovorita o storitvi, ki presega vsebino javne službe, ki je predpisana s tem odlokom (npr. odvoz iz zbirnega mesta, namesto iz odjemnega ...), je plačilo povzročitelja v tem delu prihodek javne službe.

(7) Občina je dolžna v okviru pristojnosti omogočiti izvajalcu javne službe pridobitev potrebnih podatkov uporabnikov storitev javne službe za obračun smetarine iz druge alineje in sicer:

– število oseb s stalnim in začasnim bivališčem po naslovu bivanja na območju občine

– podatke o nosilcih gospodinjstev

– podatke o lastnikih oziroma uporabnikih počitniških objektov

– podatke o površinah poslovnih objektov

– podatke o datumu vselitve oziroma izselitve

– podatke o začetku oziroma koncu izvajanja dejavnosti.

33. člen

(dolžnost obveščanja)

(1) Na območju, kjer že poteka organizirano zbiranje in odvoz odpadkov, mora novi povzročitelj odpadkov izvajalcu pisno prijaviti začetek uporabe nepremičnine ali drugo obliko pričetka povzročenja odpadkov najkasneje 15 dni pred začetkom uporabe nepremičnine oziroma pričetkom povzročenja odpadkov in se z izvajalcem dogovoriti o kraju prevzemnega mesta, številu predpisanih posod za zbiranje odpadkov in njihovi dobavi ter drugih pogojev za začetek izvajanja storitev javne službe.

(2) Povzročitelj je dolžen najkasneje v petih dneh po nastanku pisno obvestiti izvajalca o vsaki spremembi podatkov, ki vplivajo na obračun smetarine.

(3) V primeru, ko se ugotovi, da je povzročitelj izvajalca oškodoval s posredovanjem netočne oziroma lažne spremembe podatkov iz prejšnjega odstavka ali če mu ustreznih podatkov ni posredoval oziroma ni pravočasno posredoval, lahko izvajalec povzročitelju zaračuna razliko med zaračunano in dejansko smetarino, ki bi mu jo zaračunal, če bi povzročitelj posredoval pravilne podatke ali bi mu jih posredoval pravočasno, z zakonitimi zamudnimi obrestmi od prvega dne obračuna po nepravilnih oziroma lažnih podatkih.

VII. PROGRAMI JAVNE SLUŽBE IN POROČANJE

34. člen

(programi javne službe, poročanje)

(1) Izvajalec je dolžen vsako leto pripraviti predlog letnega programa javne službe za prihodnje leto in ga skupaj z devetmesečnim poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe najkasneje do 31. 3. 2008 vsakega tekočega leta predložiti pristojnemu organu. Letni program sprejema občinski svet.

(2) Program izvajanja javne službe mora biti pripravljen ločeno za posamezen sklop javne službe (zbiranja in prevoza, odlaganja in odstranjevanja komunalnih odpadkov) in vsebuje predvsem:

- obseg predvidenih investicij in investicijskega vzdrževanja z natančno navedbo posameznih objektov in naprav, stroškovno oceno, cenikom in pričakovanimi rezultati na področju ravnanja z odpadki,

- obseg predvidenega rednega izvajanja javne službe s stroškovno oceno in cenikom,

- obseg in stroški zamenjave uničene in poškodovane opreme ter naprav,

- navedbo prevzemnih mest,

- navedbo ekoloških otokov,

- navedbo zbirnih centrov,

- izpolnjevanju obveznosti, ki jih ima koncesionar po koncesijski pogodbi,

- pritožbah uporabnikov storitev koncesionarja in o reševanju le-teh,

- zavrnitvah uporabnikov storitev,

- oddaji poslov podizvajalcem,

- spremembah v podjetju koncesionarja,

- škodnih dogodkih,

- spremenjenih pogojih izvajanja koncesijske pogodbe,

- koriščenju zavarovanj in

- vseh ostalih okoliščinah, ki lahko neposredno ali bistveno vplivajo na izvajanje koncesijske pogodbe.

(3) Najkasneje v roku devetih mesecev po pričetku izvajanja gospodarske javne službe po tem odloku mora izvajalec pripraviti in pristojnemu organu predložiti predlog dolgoročnega plana javne službe za obdobje naslednjih petih let, ki mora obsegati tudi vizijo izgradnje infrastrukture. Kasnejše predloge dolgoročnih planov je izvajalec dolžen pripravljati vsako peto leto, za obdobje naslednjih petih let. Dolgoročni plan, kot tudi njegove morebitne spremembe, sprejema občinski svet.

(4) Izvajalec je dolžen najkasneje do 31. 5. vsakega naslednjega leta pristojnemu organu predložiti poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe v preteklem letu.

(5) Podrobnejša vsebina programov iz prvega in drugega odstavka ter poročila o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe iz prejšnjega odstavka se določi v koncesijski oziroma drugi ustrezni pogodbi.

VIII. KONCESIJA

35. člen

(Koncesionarjev pravni monopol)

(1) Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

- izključno oziroma posebno pravico opravljati javno službo iz 1. člena tega odloka,

- izključno oziroma posebno pravico dobave, postavitve in vzdrževanja občinske infrastrukture (objektov in opreme), ki služijo za izvajanje javne službe,

- dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano izvajanje in kvalitetno opravljanje gospodarske javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu.

(2) Koncesionar, ki ima izključno pravico opravljanja dejavnosti iz 1. člena, mora dejavnost opravljati v svojem imenu in za svoj račun. Koncesionar je po pooblastilu koncedenta edini in izključni izvajalec javne službe na celotnem območju občine.

(3) V izjemnih primerih lahko koncesionar, ob soglasju koncedenta, sklene z drugim usposobljenim izvajalcem pogodbo o začasni pomoči, v okviru katere lahko druga oseba opravlja posamezne storitve javne službe na območju občine.

(4) Koncesionar je pristojen pri izvajanju predmetne javne službe izdajati dovoljenja in druge akte, ki so predpisani z zakonom ali drugimi predpisi.

36. člen

(razmerje do podizvajalcev)

Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja javne službe preko pogodbe s podizvajalcem, v razmerju do koncedenta in uporabnikov ter tretjih oseb v zvezi s tem, nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

37. člen

(uporaba javnih dobrin)

(1) Storitve javne službe so kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji.

(2) Uporaba storitev javne službe je v obsegu, ki ga določajo zakoni in predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb, za uporabnike obvezna.

IX. KATASTER IN KONTROLNA KNJIGA

38. člen

(vodenje katastra javne službe in ostalih evidenc)

(1) S tem odlokom se podeli koncesionarju javno pooblastilo za vodenje katastra javne službe in ostalih evidenc, kot izhaja iz tega odloka (40. člen).

(2) Kataster mora biti voden ažurno, kar pomeni, da se vse spremembe na objektih, napravah in glede opreme v kataster vnesejo najkasneje v 30 dneh. Koncesionar, ki koncesijo pridobi na podlagi tega odloka, mora kataster vzpostaviti skladno z veljavno zakonodajo v roku 6 mesecev po podpisu koncesijske pogodbe.

(3) Za vzpostavitev katastra mora prvi koncesionar v enem mesecu po sklenitvi koncesijske pogodbe predložiti koncedentu krajevno in časovno natančno opredeljen program.

39. člen

(vsebina katastra)

(1) Kataster vsebuje baze podatkov o objektih, njihovi lokaciji (odlagališča, zbirni centri) ter stanju, napravah (sežigalniki ...) in opreme (zabojniki, premične zbiralnice, kompostniki, vozila ...).

(2) Kataster vsebuje tudi baze podatkov o prevzemnih mestih ter ekoloških otokih s podatki o vrstah, tipih in volumnu predpisanih zabojnikov za odpadke na posameznih prostorih, v povezavi s podatki o povzročiteljih.

(3) Kataster z vsemi zbirkami podatkov je last Občine Šempeter - Vrtojba. Vodi se tekstualno in grafično v obliki računalniškega zapisa, skladno s predpisi in usklajeno s standardi občinskega geografskega informacijskega sistema.

(4) Kopijo ažuriranih podatkov izroča koncesionar koncedentu periodično, vendar najmanj enkrat letno, ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe pa mu jih brezplačno izroči v celoti v last in posest občini.

40. člen

(ostale evidence)

(1) Koncesionar mora voditi evidenco tudi o:

- naselijh, kjer je zagotovljeno stalno in občasno zbiranje komunalnih, kosovnih in nevarnih komunalnih odpadkov,
 - celotni količini zbranih odpadkov v občini,
 - količinah ločeno zbranih odpadkov po vrstah in količinah ter ločeno zbranih nevarnih komunalnih odpadkov,
 - količinah in vrstah odpadkov oddanih predelovalcem,
 - količinah in vrstah nevarnih komunalnih odpadkov oddanih predelovalcem ali odstranjevalcem,
 - količini predhodno skladiščenih odpadkov,
 - vrsto in količino izvoženih in uvoženih odpadkov iz držav članic EU,
 - količini in vrstah odpadkov, ki so odpadna embalaža, oddanih v skladu s predpisi o embalaži in odpadni embalaži, vključno z odpadno embalažo, ki je nevarni odpadek,
 - evidenco o prevozih odpadkov.
- (2) Izvajalec javne službe mora za vsako pošiljko iz prvega odstavka tega člena pridobiti potrdilo o predaji ali imeti evidenčni list, če je ta predpisan. Izvajalec mora dokumentacijo in evidence iz prvega odstavka tega člena za posamezno koledarsko leto hraniti najmanj pet let, evidenco o prevozih odpadkov pa tri leta.

41. člen

(kontrolna knjiga)

(1) Izvedena dela vodi koncesionar v kontrolni knjigi, ki vsebuje podatke, ki jih določa državni predpis ter podatke o vseh izvedenih in neizvedenih storitvah po programu izvajanja javne službe, najmanj pa naslednje:

- naprava, ki je bila na novo dobavljena in/ali postavljena,
- objekt, ki je bil na novo odprt in/ali postavljen,
- naprava s katero je bilo delo opravljeno,
- objekt v katerem je bilo delo opravljeno,
- opis dela,
- porabljen čas za opravljeno delo in skupna cena za opravljeno delo,
- podatke o opravljenih rednih pregledih delovanja objektov in naprav skupaj z ugotovitvami in predlaganimi ukrepi.

(2) Kontrolno knjigo koncesionar posreduje v potrditev koncedentu do 5. dne v mesecu za pretekli mesec.

X. NADZOR

42. člen

(nadzor nad izvajanjem javne službe)

(1) Nadzor nad izvajanjem javne službe izvaja pristojni organ, v okviru svojega delovnega področja in zakonskih pooblastil. Nadzor lahko zajema vse okoliščine v zvezi z izvajanjem javne službe, zlasti pa zakonitostjo in strokovnostjo izvajanja.

(2) V Občini Šempeter - Vrtojba tako nadzorstvo opravljajo občinski inšpektorji, komunalni nadzornik in občinski redarji. Občina Šempeter - Vrtojba lahko za posamezna strokovna in druga opravila pooblasti zavod oziroma drugo institucijo.

(3) Službe, navedene v prvem odstavku tega člena, lahko pri opravljanju nadzora ob ugotovitvi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, izdajajo odločbe ter odredijo druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe.

43. člen

(organ nadzora)

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja tudi občinska inšpekcija, ki je tudi pristojna za vodenje postopkov o ugotovljenih prekrških ter ostali državni organi, ki imajo takšno pristojnost po samem zakonu.

44. člen

(finančni nadzor)

(1) Finančni nadzor nad poslovanje koncesionarja izvaja pristojni občinski organ. Medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem strokovnega in finančnega nadzora uredita koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesionar mora koncedentu omogočiti odrejeni nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, pregled objektov in naprav koncesije ter omogočiti vpogled v dokumentacijo (letne računovodske izkaze ...), v kataster javne službe oziroma vodene zbirke podatkov, ki se nanašajo nanjo ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

(3) Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan. V primeru nenapovedanega nadzora mora koncedent to sporočiti pisno in navesti nujnost nenapovedanega nadzora.

(4) Koncedent izvrši napovedan nadzor s poprejšnjo napovedjo, praviloma najmanj 15 dni pred izvedbo. Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta.

(5) O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnika koncesionarja in koncedenta oziroma koncedentov pooblaščenec.

XI. RAZMERJA KONCESIONARJA DO UPORABNIKOV IN KONCEDENTA

45. člen

(pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov)

Razmerja koncesionarja do uporabnikov in koncedenta tvorijo pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov.

46. člen

(dolžnosti koncesionarja)

(1) Dolžnosti koncesionarja so predvsem:

– izvajati koncesijo s skrbnostjo strokovnjaka, v skladu z zakoni, drugimi predpisi in koncesijsko pogodbo in zagotavljati uporabnikom enakopravno kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami ter kvalitetno opravljanje javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu;

– upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe, zlasti pa v tem okviru skrbeti za ekološko usmerjeno ravnanje z odpadki;

– kot dober gospodarstvenik uporabljati, upravljati in/oziroma vzdrževati objekte, naprave in druga sredstva, namenjena izvajanju dejavnosti;

– vzdrževati objekte in naprave koncesije tako, da se, ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja koncesije, ohranja njihova vrednost;

– omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem javne službe;

– po izgradnji prenesti v last koncedenta objekte komunalne infrastrukture, če ni vnaprej skladno s predpisi drugače določeno;

– sklepati pogodbe za uporabo javnih dobrin, oziroma opravljanje storitev, ki so predmet koncesije ali v povezavi z njo;

- skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem javne službe;
- pravočasno dogovoriti uporabnikom na njihove pobe in/ali pritožbe;
- oblikovati predloge cen oziroma sprememb tarife storitev;
- obračunavati pristojbine in druge prispevke, če so le-ti uvedeni s predpisom;
- pripravljati projekte za pridobivanje finančnih sredstev iz drugih virov;
- vodenje evidenc in katastrov v zvezi z javno službo, usklajenih z občinskimi evidencami;
- ažurno in strokovno voditi poslovne knjige;
- pripraviti ustrezne poslovne načrte, letne programe in dolgoročne plane javne službe, letna poročila, kakor tudi druge kalkulacije stroškov in prihodkov dejavnosti;
- poročati koncedentu o izvajanju koncesije;
- v prvotno stanje povrniti nepremičnine na katerih so se izvajala vzdrževalna in druga dela;
- obveščati druge pristojne organe (inšpekcije ...) o kršitvah.

(2) Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi, vključno s kontrolno spremembo kapitalne strukture. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta, ali če so zaradi sprememb bistveno spremenjena razmerja iz koncesijske pogodbe, lahko koncedent pod pogoji iz tega odloka, razdre koncesijsko pogodbo.

47. člen

(interventno izvajanje javne službe)

(1) Koncesionar je dolžan zagotavljati interventno izvajanje javne službe ter zagotoviti odvoz nevarnih in zdravju škodljivih odpadkov, oziroma popraviti okvare in poškodbe na zbiralnikih nevarnih odpadkov ter okvare in poškodbe na objektih in napravah v centrih za ravnanje z odpadki, v delu kjer se predelujejo oziroma odlagajo in skladiščijo nevarni in zdravju škodljivi odpadki, v roku 12 ur po ugotovitvi napake oziroma po ustnem obvestilu uporabnikov.

(2) Koncesionar je dolžan vzdrževati v uporabnem stanju vse naprave in objekte javne službe, skrbeti za urejenost ekoloških otokov in zbiralnikov ter zabojujnikov. Vse morebitne napake, okvare in pomanjkljivosti na slednjih, ki pomenijo tekočo obrabo in neposredno ne ogrožajo zdravja ljudi in varstva okolja, mora koncesionar odpraviti v roku 14 dni od ugotovitve oziroma od ustnega obvestila uporabnikov.

48. člen

(odgovornost koncesionarja)

(1) Za izvajanje javne službe je, ne glede na določbe prejšnjih členov, odgovoren koncesionar kot izvajalec javne službe.

(2) Koncesionar kot izvajalec javne službe je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni (pod)izvajalci Občini Šempeter - Vrtojba, uporabnikom ali tretjim osebam.

(3) Koncesionar je pred sklenitvijo koncesijske pogodbe, dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire), z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s sklepom o javnem razpisu – zavarovanje dejavnosti (za škodo, ki jo povzročijo občini z nerednim ali nevestnim opravljanjem javne službe, za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali tretjim osebam). Pogodba o zavarovanju mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist Občine Šempeter - Vrtojba.

49. člen

(dolžnosti koncedenta)

Dolžnosti koncedenta so zlasti:

- da zagotavlja izvajanje vseh storitev predpisanih z zakonom, predpisi o načinu izvajanja javne službe in s tem odlokom ter v skladu s pogoji, ki so navedeni v tem odloku;
- da zagotavlja takšno višino plačil in ceno storitev, da je ob normalnem poslovanju možno zagotoviti ustrezen obseg in kakovost storitev ter vzdrževanje objektov in naprav koncesije da se lahko, ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja koncesije, ohranja njihova vrednost;
- da zagotovi sankcioniranje uporabnikov zaradi onemogočanja izvajanja storitev javne službe;
- da zagotovi sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja koncesije izvajali storitve javne službe na področju občine;
- pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov.

50. člen

(pristojnosti župana in občinske uprave)

(1) Župan ima v zvezi z javno službo naslednje pristojnosti:

- določa tarife javne službe, skladno z odločitvami občinskega sveta,
- odloča o pritožbah zoper postopanje in druga ravnanja izvajalca v postopkih izdaje dovoljenj,
- odloča o pritožbah zoper postopanja in druga ravnanja pristojnega organa v razmerjih do koncesionarja in uporabnikov,
- druge pristojnosti, določene s tem odlokom in drugimi predpisi.

(2) Če ni drugače določeno (npr. glede inšpekcije ...), je »pristojni organ« po tem odloku organ občinske uprave, pristojen za gospodarsko javno službo, ki je predmet tega odloka.

51. člen

(pravice uporabnikov)

(1) Uporabniki imajo od koncesionarja zlasti pravico:

- do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev koncesionarja,
- pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,
- uporabljati storitve javne službe pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

(2) Uporabnik storitev javne službe se lahko v zvezi z izvajanjem javne službe pritoži koncesionarju in koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

52. člen

(dolžnosti uporabnikov)

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:

- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javne službe,
- pripraviti neoviran dostop do vseh zbiralnikov, objektov, prostorov in naprav, kjer se opravljajo storitve javne službe,
- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javne službe oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo.

(2) Če uporabnik storitev koncesionarju, ki ima namen opraviti dela v okviru storitev javne službe, ne dovoli ali ne omogoči vstopa v svoje prostore ali mu ne omogoči neovirane dostopa do naprav, ali mu drugače ne omogoči izvajanja javne službe, je koncesionar o tem dolžan obvestiti pristojno inšpekcijo oziroma drug nadzorni organ.

(3) Inšpektor iz prejšnjega odstavka lahko na pobudo koncesionarja odredi uporabniku storitev, da zagotovi vse, kar je potrebno za izvedbo storitev javne službe.

XII. POGOJI, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI
KONCESIONAR

53. člen

(status koncesionarja)

(1) Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba. Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki morajo prijavi predložiti pravni akt, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med več osebami in njihova zaveza, da bodo v primeru izbora za koncesionarja ustanovili pravno-organizacijsko obliko, s katero bo koncedent sklenil koncesijsko pogodbo.

(2) Vsaka oseba lahko vloži le eno vlogo (prijavo). V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi.

54. člen

(dokazovanje izpolnjevanja pogojev)

(1) V prijavi za pridobitev koncesije (prijavi na javni razpis) mora prijavitelj dokazati da izpolnjuje pogoje potrebne za udeležbo (sposobnost) določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil (imeti mora poravnane davke, prispevke in druge predpisane dajatve, vključno s koncesijskimi dajatvami, proti njemu ne sme biti začel stečajni ali likvidacijski postopek ...), ob tem pa mora prijavitelj dokazati oziroma mora predložiti listine:

– da lahko s polnim oziroma s sorazmerno krajšim delovnim časom na javni službi zaposli osebo z najmanj VII. stopnjo strokovne izobrazbe in opravljenim strokovnim izpitom iz upravnega postopka,

– da je registriran oziroma da izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti,

– da zaposluje najmanj eno osebo s petimi leti delovnih izkušenj pri dejavnosti, ki je predmet koncesije in s strokovno izobrazbo najmanj VI. stopnje tehnične smeri,

– da zaposluje najmanj eno osebo s petimi leti delovnih izkušenj pri dejavnosti, ki je predmet koncesije in s strokovno izobrazbo najmanj V. stopnje tehnične smeri,

– da razpolaga z zadostnim številom delavcev z ustreznimi kvalifikacijami, usposobljenostjo in izkušnjami na področju gospodarske javne službe na celotnem območju občine za njeno izvajanje,

– da razpolaga z zadostnim obsegom opreme oziroma potrebnih sredstev za delo in da razpolaga s poslovnim prostorom na območju občine, oziroma na drugačen način nesporno dokaže, da lahko tudi sicer nemoteno opravlja dejavnost,

– da je sposoben samostojno zagotavljati vse javne dobrine, ki so predmet gospodarske javne službe,

– da je sposoben zagotavljati izvajanje storitve na kontinuiran in kvaliteten način ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov,

– da zagotavlja interventno izvajanje javne službe ob vsakem času,

– da je finančno in poslovno usposobljen,

– da je usposobljen za vodenje katastra ter da razpolaga z ustreznimi delovnimi pripravami za njegovo vodenje,

– da se obveže zavarovati proti odgovornosti za škodo, ki jo z opravljanjem dejavnosti lahko povzroči državi, občini ali tretji osebi (predloži ustrezno predpogodbo),

– da predloži elaborat o opravljanju dejavnosti z vidika kadrov, organizacije dela, strokovne opremljenosti, sposobnosti vodenja katastra, finančno-operativnega vidika in razvojnega vidika, s katerim dokaže izpolnjevanje pogojev iz šeste in desete alineje in

– da izpolnjuje druge pogoje potrebne za udeležbo (sposobnost) določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil.

(2) Koncesionar mora izpolnjevati tudi morebitne druge pogoje za izvajanje dejavnosti, ki jih določajo drugi predpisi.

XIII. JAVNI RAZPIS

55. člen

(oblika in postopek javnega razpisa)

(1) Koncesionarja za izvajanje dejavnosti iz 1. člena tega odloka se izbere z enotnim javnim razpisom. Sklep o javnem razpisu sprejme župan.

(2) Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in vsebuje zlasti naslednje:

1. navedbo in sedež koncedenta,

2. podatke o objavi koncesijskega akta,

3. predmet, naravo ter obseg in območje koncesije, ki se podeli na javnem razpisu,

4. začetek in predviden čas trajanja koncesije,

5. postopek izbire koncesionarja,

6. merila za izbor koncesionarja,

7. način dokazovanja izpolnjenosti pogojev za opravljanje javne službe,

8. druge obvezne sestavine prijave, ter jezik, v katerem morajo biti prijave napisane, ter drugo potrebno dokumentacijo (pogoje za predložitev skupne vloge ...),

9. način zavarovanja resnosti prijave,

10. kraj, čas in plačilne pogoje za dvig razpisne dokumentacije,

11. kraj in rok za predložitev prijav, pogoje za njihovo predložitev,

12. naslov, prostor, datum in uro javnega odpiranja prijave,

13. rok za izbiro koncesionarja,

14. rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa,

15. odgovorne osebe za dajanje pisnih in ustnih informacij med razpisom,

16. druge podatke, potrebne za izvedbo javnega razpisa.

(3) Župan lahko v javnem razpisu poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena, objavi tudi druge podatke. Druge podatke pa mora objaviti, če to zahteva zakon ali na njegovi podlagi izdani predpis.

(4) Župan pripravi razpisno dokumentacijo, katere sestavni deli morajo biti enaki vsebini razpisa.

(5) Koncedent mora v času objave javnega razpisa omogočiti ponudnikom vpogled v razpisno dokumentacijo in na zahtevo predati razpisno dokumentacijo.

(6) V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno prijavo.

(7) Javni razpis se lahko objavi tudi v drugih medijih, vendar ne pred objavo v Uradnem listu Republike Slovenije.

56. člen

(razpisni pogoji)

Župan s sklepom o javnem razpisu določi razpisne pogoje in način dokazovanja izpolnjevanja pogojev iz 54. člena tega Odloka (vsebino listin, organ, ki listino izda ...). Z razpisnimi pogoji župan ne sme določati novih pogojev, niti dopolnjevati pogojev za opravljanje dejavnosti (pogojev za koncesionarja), ki so določeni s tem odlokom.

57. člen

(merila za izbor koncesionarja)

(1) Merila za izbor koncesionarja so:

– tehnična usposobljenost, ki presega minimalne zahteve javne službe;

– kadrovska usposobljenost in znanja oseb, ki so pomembne za izvajanje javne službe (npr. višja stopnja izobrazbe, funkcionalna znanja), ki presegajo minimalne zahteve javne službe;

– dosedanje pozitivne reference na področju izvajanja razpisane javne službe;

– celovitost ponujenega izvajanja javne službe v okviru iste osebe;

– pričetek izvajanja javne službe skladno z dogovorjenim datumom v koncesijski pogodbi.

(2) Merila, po katerih koncedent izbira najugodnejšo prijavo, morajo biti v razpisni dokumentaciji opisana in ovrednotena (določen način njihove uporabe) ter navedena v zgornjem vrstnem redu od najpomembnejšega do najmanj pomembnega.

XIV. ORGAN, KI OPRAVI IZBOR KONCESIONARJA

58. člen

(uspešnost javnega razpisa)

(1) Javni razpis je uspešen, če je prispela vsaj ena pravočasna in popolna prijava.

(2) Prijava je popolna, če ima vse v javnem razpisu zahtevane podatke.

(3) Če koncedent ne pridobi nobene prijave ali pa so te nepopolne, se javni razpis ponovi.

(4) Javni razpis se ponovi tudi v primeru, če koncesionar ni bil izbran ali če z osebo, ki je bila izbrana za koncesionarja, v predpisanem roku ni bila sklenjena koncesijska pogodba.

59. člen

(izbira koncesionarja)

(1) V postopku vrednotenja prijav se sme od prijaviteljev zahtevati zgolj takšna pojasnila ali dopolnitve, ki nikakor ne vplivajo na ocenjevanje skladno s postavljenimi merili za izbor koncesionarja.

(2) Odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem ponudniku opravi strokovna komisija, ki jo imenuje župan.

Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Vsi člani komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog.

Predsednik in člani strokovne komisije ne smejo biti s kandidatom, njegovim zastopnikom, članom uprave, nadzornega sveta ali pooblaščenecem v poslovnem razmerju ali kako drugače interesno povezani, v sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetelega četrtega kolena, v zakonski zvezi ali svaštvu do vštetelega drugega kolena četudi je zakonska zveza že prenehala, ali živeti z njim v zunajzakonski skupnosti ali pa v registrirani istospolni partnerski skupnosti.

Predsednik in člani komisije ne smejo biti osebe, ki so bile zaposlene pri kandidatu ali so kako drugače delali za kandidata, če od prenehanja zaposlitve ali drugačnega sodelovanja še ni pretekel rok treh let.

Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v strokovno komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo.

Če izvejo za navedeno dejstvo naknadno, morajo takoj predlagati svojo izločitev. Člani strokovne komisije ne smejo neposredno komunicirati s ponudniki, ampak le posredno preko koncedenta. Izločenega člana strokovne komisije nadomesti nadomestni član strokovne komisije.

(3) Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda prijave in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje. Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere prijave izpolnjujejo razpisne zahteve, ter razvrsti te prijave tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom. Komisija posreduje poročilo (obrazloženo mnenje) organu koncedenta, ki vodi postopek izbire koncesionarja.

(4) Občinska uprava v imenu koncedenta odloči o izboru koncesionarja z upravno odločbo.

(5) Koncedent izbere enega koncesionarja ali skupino ponudnikov.

(6) Odločba o izboru koncesionarja preneha veljati, če v roku 28 dni od njene dokončnosti ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe iz razlogov, ki so na strani koncesionarja.

60. člen

(sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Koncesionar pridobi pravice dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe.

(2) Za vse dejavnosti iz 1. člena tega odloka se z izbranim koncesionarjem sklene ena koncesijska pogodba.

(3) Najkasneje 14 dni po dokončnosti odločbe o izboru pošlje koncedent izbranemu koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki jo mora koncesionar podpisati v roku 14 dni od prejema. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

(4) Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan.

(5) Koncesijska pogodba mora biti z novim koncesionarjem sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija, začne pa učinkovati ob izteku roka.

61. člen

(razmerje med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo)

Koncesijska pogodba, ki je v bistvenem nasprotju s koncesijskim aktom, kot je veljal ob sklenitvi pogodbe, je neveljavna. Če gre za manjša ali nebistvena neskladja, se uporablja koncesijski akt.

62. člen

(trajanje in podaljšanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba se sklene za določen čas 10 let od dneva sklenitve koncesijske pogodbe (rok koncesije).

(2) Koncesijsko obdobje začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe. Koncesionar mora pričeti izvajata koncesijo najkasneje v 60 dneh po sklenitvi koncesijske pogodbe.

(3) Rok koncesije ne teče v času, ko zaradi višje sile ali razlogov na strani koncedenta, koncesionar ne more izvrševati bistvenega dela tega koncesijskega razmerja.

(4) Trajanje koncesijske pogodbe se lahko podaljša zgolj iz razlogov določenih z zakonom.

XV. PRENOS KONCESIJE

63. člen

(oblika)

(1) Akt o prenosu koncesije se izda v enaki obliki, kot je bila koncesija podeljena. Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo.

(2) Posledica prenosa koncesijskega razmerja je vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z uporabniki.

XVI. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

64. člen

(načini prenehanja koncesijskega razmerja)

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- s prenehanjem koncesionarja,
- z odvzemom koncesije,
- z odkupom koncesije.

65. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z (enostranskim) koncedentovim razdrtjem,
- z odstopom od koncesijske pogodbe,
- s sporazumno razvezo.

66. člen

(potek roka koncesije)

Koncesijska pogodba preneha s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

67. člen

(razdrtje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba lahko z (enostranskim) koncedentovim razdrtjem preneha:

– če je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave, stečaj ali likvidacijski postopek,

– če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali administrativnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnje pravilno izvajanje koncesije,

– če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije,

– če koncesionar koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja večja škoda uporabnikom njegovih storitev ali tretjim osebam,

– če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil svoje obveznosti.

(2) V primeru izpolnitve katerega izmed pogojev iz prve alineje prvega odstavka lahko začne koncedent s postopkom za enostransko razdrtje koncesijske pogodbe. Postopek za razdrtje koncesijske pogodbe koncedent ustavi (umik tožbe), če je predlog za začetek stečajnega postopka, postopka prisilne poravnave ali likvidacijskega postopka zavrnjen, če je prisilna poravnava sklenjena ali potrjena, v primeru prodaje ponudnika kot pravne osebe (v stečaju) ali vsake druge, z vidika izvajanja koncesijskega razmerja sorodne posledice. Pogoji iz druge oziroma tretje alineje prejšnjega odstavka, na podlagi katerih lahko začne koncedent postopek za enostransko razdrtje koncesijske pogodbe, so izpolnjeni v trenutku, ko postane sodna ali upravna odločba, s katero je bila koncesionarju izrečena kazenska ali upravna sankcija, pravnomočna. Obstoj razlogov iz četrte in pete alineje prejšnjega odstavka se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

(3) Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe, tako, da to koncesionarju onemogoča izvajanje koncesijske pogodbe.

(4) Koncesijska pogodba se enostransko razdre po sodni poti.

(5) Enostransko razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(6) Ob razdoru koncesijske pogodbe je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev morebitnih revaloriziranih neamortiziranih vlaganj, ki jih ni mogoče ali ni upravičeno brez posledic vrniti koncesionarju v naravi.

68. člen

(odstop od koncesijske pogodbe)

(1) Vsaka stranka lahko odstopi od koncesijske pogodbe:

– če je to v koncesijski pogodbi izrecno določeno,

– če druga stranka krši koncesijsko pogodbo, pod pogoji in na način, kot je v njej določeno.

(2) Ne šteje se za kršitev koncesijske pogodbe akt ali dejanje koncedenta v javnem interesu, ki je opredeljen v zakonu ali na zakonu oprtem predpisu, ki se neposredno in posebej nanaša na koncesionarja in je sorazmeren s posegom v koncesionarjeve pravice.

(3) Odstop od koncesijske pogodbe se izvede po sodni poti.

69. člen

(sporazumna razveza)

(1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

(2) Stranki se sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih enakovredno ocenjenih okoliščin, oziroma nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče.

70. člen

(prenehanje koncesionarja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha v primeru prenehanja koncesionarja.

(2) Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni z zakonom in koncesijsko pogodbo določeni pogoji za obvezen prenos koncesije na tretjo osebo (vstopna pravica tretjih) ali v primeru prenosa koncesije na koncesionarjeve univerzalne pravne naslednike (pripojitev, spojitve, prenos premoženja, preoblikovanje ...). V teh primerih lahko koncedent pod pogoji iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe razdre koncesijsko pogodbo ali od koncesijske pogodbe odstopi.

71. člen

(odvzem koncesije)

(1) Koncesijsko razmerje preneha, če koncedent v skladu s koncesijskim aktom koncesionarju koncesijo odvzame. Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju:

– če ne začne z opravljanjem koncesionirane javne službe v za to, s koncesijsko pogodbo, določenem roku,

– če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvaja kot javna služba ali kot koncesionirane javna služba.

(2) Pogoji odvzema koncesije se določijo v koncesijski pogodbi. Odvzem koncesije je mogoč le če kršitev resno ogrozi izvrševanje javne službe. Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati odločbo. Koncesijsko razmerje preneha z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu koncesije.

(3) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(4) V primeru odvzema iz druge alineje prvega odstavka je koncedent dolžan koncesionarju povrniti tudi odškodnino po splošnih pravilih odškodninskega prava.

72. člen

(odkup koncesije)

(1) Če koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo javno službo možno bolj učinkovito opravljati na drug način, lahko uveljavi takojšnji odkup koncesije. Odločitev o odkupu mora sprejeti Občinski svet, ki mora hkrati tudi razveljaviti koncesijski akt in sprejeti nov(e) predpis(e) o načinu izvajanja javne službe. Odkup koncesije se izvede na podlagi upravne odločbe in uveljavi v razumnem roku, ki pa ne sme trajati več kot tri mesece.

(2) Poleg obveze po izplačilu dokazanih neamortiziranih vlaganj koncesionarja, prevzema koncedent tudi obvezo za ustrezno prezaposlitev pri koncesionarju redno zaposlenih delavcev, namenjenih opravljanju javne službe ter obvezo po povrnitvi nastale dejanske škode in izgubljenega dobička za obdobje do rednega prenehanja koncesijske pogodbe.

XVII. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

73. člen

(višja sila)

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank

(v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti ukrepov v primeru nepredvidljivih napak in višje sile za tiste javne službe, kjer so načrti ukrepov predpisani, za ostale javne službe pa skladno s posameznimi programi izvajanja javne službe. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javne službe v takih pogojih.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

(4) V primeru višje sile in drugih nepredvidljivi okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame Občinski štab za civilno zaščito nadzor nad izvajanjem ukrepov.

74. člen

(spremenjene okoliščine)

(1) Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti koncesionarja in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganja prevaliti pretežno ali izključno le na koncesionarja, ima koncesionar pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe.

(2) Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takih pogojih. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz koncesijske pogodbe.

XVIII. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

75. člen

(uporaba prava)

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se lahko dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

76. člen

(arbitražna klavzula in prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže)

(1) S koncesijsko pogodbo se lahko dogovori, da je za odločanje o sporih med koncedentom in koncesionarjem pristojna arbitraža, kolikor to ni v nasprotju s pravnim redom.

(2) V razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev javne službe ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča ali arbitraže (prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže).

XIX. ODLAGANJE OSTANKOV KOMUNALNIH ODPADKOV

77. člen

(gospodarska javne služba odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov)

Gospodarska javne službe odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov se izvaja na način, ki ga predpiše sedežna občina, kjer se ta dejavnost izvaja.

XX. KAZENSKES DOLOČBE

78. člen

(opredelitev prekrškov in glob)

(1) Z globo 1400 EUR se kaznuje za prekršek izvajalec, če:

– odvažajo odpadke z vozili, ki niso ustrezno urejena (prvi odstavek 23. člena),

– ne odvažajo odpadkov v skladu s sprejetim programom odvoza, ali ne prazni vseh namenskih predpisanih posod, ne glede na njihovo napolnjenost (tretji odstavek 22. člena in prvi odstavek 23. člena),

– ne poskrbi za pravočasno dopolnitev kapacitet za opravljanje javne službe, če njegove kapacitete občasno ali zaradi višje sile tega ne omogočajo (24. člen),

– v rokih določenih s tem odlokom pristojnemu organu ne predloži letnega ali dolgoročnega programa gospodarske javne službe po tem odloku oziroma poročila o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe (34. člen).

(2) Z globo 400 EUR se za prekršek iz prvega odstavka kaznuje odgovorna oseba izvajalca.

79. člen

(opredelitev prekrškov in glob)

(1) Z globo 1400 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:

– odloži odpadke, ki bi jih morala predati izvajalcu, ali druge odpadke izven za to določenih odlagališč odpadkov oziroma za to določenih krajev (26. člen),

– kot upravljavec trgovskega ali gostinskega lokala, javne zgradbe, parkirišča ali druge javne površine ob objektu oziroma na njem ne postavi košev za odpadke in posod za ločeno zbiranje odpadkov oziroma zbiralnic, kot tudi, če košev za odpadke ne prazni redno v tipizirane posode za odpadke (tretji odstavek 16. člena),

– kot upravljavec javne površine ne zbira odpadkov z javne površine oziroma jih ne predaja izvajalcu javne službe ravnanja z odpadki (tretji odstavek 16. člena).

(2) Z globo 400 EUR se za prekršek kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori katerega od prekrškov iz prvega odstavka.

(3) Za storitev katerega od prekrškov iz prvega odstavka tega člena se posameznik, ki tak prekršek stori v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, kaznuje z globo 1400 EUR.

(4) Z globo 200 EUR se za prekršek kaznuje posameznik – fizična oseba, ki stori katerega od prekrškov iz prvega odstavka tega člena.

(5) Plačilo stroškov sanacije iz tretjega odstavka 24. člena ne izključuje odgovornosti za prekršek.

80. člen

(opredelitev prekrškov in glob)

(1) Z globo 1400 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

– brez pooblastila izvajalca na zbirnem centru izvaja razvrščanje, prebiranje, obdelavo ali predelavo posameznih frakcij odpadkov (drugi odstavek 16. člena),

– nepooblaščenno izvaja dejavnost z elementi javne službe na območju občine (35. člen),

– ne oddaja izvajalcu javne službe komunalnih odpadkov ali jih ne oddaja na ustrezen oziroma predpisan način (14. člen),

– ne zbira in odlaga odpadkov ločeno na predpisan način (14. člen),

– kot investitor ne izvede izgradnje zbirnega ali odjemnega prostora ali zbiralnice skladno z upravnim aktom, ki omogoča investicijo ali zbirnega prostora prvič ne opremi z namenskimi predpisanimi posodami za biološke odpadke in za ostanek odpadkov (prvi odstavek 16. člena),

– uredi ali preuredi ali vzdržuje zbirni prostor izven objekta oziroma odjemni prostor v nasprotju s pogoji iz tega odloka (prvi odstavek 14. člena),

– brez predpisanega dovoljenja uporablja odpadke za sanacijo degradiranih površin ali jih odlaga v nasprotju z pogoji in predpisano obliko izvedbe iz dovoljenja ali ob uporabi vrste odpadkov, ki ni dovoljena (drugi odstavek 26. člena),

– ne obvesti takoj izvajalca o začetku povzročanja odpadkov na območju, kjer že poteka organizirano zbiranje in odvoz odpadkov (prvi odstavek 33. člena),

– ne obvesti izvajalca v petih dneh po nastanku o spremembi, ki vpliva na izračun smetarine ali mu posreduje nepravilen datum ali da drugačne napačne podatke (drugi odstavek 33. člena).

(2) Z globo 400 EUR se za prekršek kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka.

(3) Z globo 200 EUR se za prekršek kaznuje posameznik – fizična oseba, ki stori katero od dejanj iz prvega odstavka.

81. člen

(opredelitev prekrškov in glob)

(1) Z globo 1400 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

– na zbirnem prostoru ali na zbiralnici in na za ta namen določenih prostorih v nasprotju z odlokom ne odloži odpadkov v ustrezno namensko predpisano posodo (prvi odstavek 14. člena);

– odpadkov ne zbira ločeno na način kot ga določi izvajalec ali drugače ravna v nasprotju z navodili za odlaganje (prvi odstavek 14. člena);

– napolni predpisano posodo tako, da je ni mogoče zapreti (prvi odstavek 15. člena);

– večje količine odpadkov, ki presega prostornino razpoložljivih predpisanih posod, ne odloži poleg ustrezne posode v namenski predpisani vreči (drugi odstavek 15. člena);

– po odvozu odpadkov takoj ne prestavi predpisane posode z odjemnega prostora nazaj na zbirni prostor (prvi odstavek 21. člena);

– onesnaži zbirni ali odjemni prostor ali pot med zbirnim in odjemnim prostorom in ne poskrbi za takojšnje očiščenje onesnaženosti (peti odstavek 21. člena);

– s čemer koli ovira dostop do odjemnega prostora ali zbiralnice (šesti odstavek 21. člena);

– brez dovoljenja izvajalca prebira, prelaga ali odvažata odpadke iz zbirnih ali odjemnih mest (sedmi odstavek 21. člena).

(2) Z globo 400 EUR se za prekršek kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka.

(3) Z globo 200 EUR se za prekršek kaznuje posameznik – fizična oseba, ki stori katero od dejanj iz prvega odstavka.

(4) Plačilo stroškov sanacije iz tretjega odstavka 21. člena ne izključuje odgovornosti za prekršek.

XXI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

82. člen

(uskladitev katastrov)

Kataster zbirnih in odjemnih prostorov ter zbiralnic ter kataster divjih odlagališč mora izvajalec uskladiti z dejanskim stanjem najkasneje v roku osemnajst mesecev po uveljavitvi tega odloka.

83. člen

(Tehnični pravilnik)

Osnutek pravilnika z obrazložitvijo iz 7. člena tega odloka pripravijo strokovne službe občinske uprave najkasneje v roku 12 mesecev po uveljavitvi tega odloka in je obvezni del dokumentacije za razpis koncesije oziroma druge oblike javno-zasebnega partnerstva.

84. člen

(Pravilnik o načinu obračunavanja stroškov, Tarifa)

Obrazložen osnutek pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javne službe, ter tarife pripravijo strokovne službe občinske uprave v roku 6 mesecev od uveljavitve tega odloka in je obvezni del dokumentacije za razpis koncesije oziroma druge oblike javno-zasebnega partnerstva.

85. člen

(izvajalec javne službe)

Koncesija oziroma druga oblika javno-zasebnega partnerstva za izvajanje javne službe po tem odloku se podeli po prenehanju veljavnosti pravnega razmerja med občino in dosedanjim izvajalcem javne službe, veljavnega na dan uveljavitve tega odloka.

86. člen

(pravice v primeru prenosa dejavnosti na drugega izvajalca)

V primeru, da izvajalec, ki na območju občine opravlja javno službo, ki je predmet tega koncesijskega akta, ne bi uspel pridobiti koncesije, je izbrani koncesionar dolžan zagotoviti zaposlitev pri izvajalcu na dan objave javnega razpisa zaposlenim delavcem, namenjenih opravljanju javne službe, če za to v 14 dneh po dokončnosti odločbe o izbiri koncesionarja sami izrazijo interes. O tej pravici jih mora koncedent pisno obvestiti.

87. člen

(uskladitev z zakonodajo)

Oseba, ki izvaja dejavnosti javnih služb po tem odloku, mora v rokih določenih v predhodnih določbah Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08) uskladiti poslovanje s to uredbo.

88. člen

(derogacijska klavzula)

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati Odlok o ravnanju z odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradne objave št. 17/00).

89. člen

(pričetek veljavnosti odloka)

(1) Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ko ga sprejme Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-5/2008-4

Šempeter pri Gorici, dne 29. maja 2008

Župan

Občine Šempeter - Vrtojba

Dragan Valenčič l.r.

2559. Odlok o občinskih javnih cestah in drugih javnih površinah v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 8. člena Zakona o javnih cestah (ZJC-UPB1, Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo), 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 39/06), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), 3., 4., 7. in 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP), 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1-UPB4, Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo) in Zakona o spre-

membah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1E, Uradni list RS, št. 17/08), skladno s 36. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) in 2. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba ter 14. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04, 74/05 in 132/06) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 17. seji dne 29. maja 2008 sprejel

O D L O K

o občinskih javnih cestah in drugih javnih površinah v Občini Šempeter - Vrtojba

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet)

S tem odlokom se določa način izvajanja lokalnih gospodarskih javnih služb:

- a) Vzdrževanje občinskih javnih cest in
- b) Urejanje in čiščenje javnih površin

ter določitev njihovih izvajalcev v Občini Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju: javni službi).

2. člen

(koncesijski akt)

(1) Odlok iz prvega člena je tudi koncesijski akt, s katerim se določijo predmet in pogoji za podelitev koncesij za izvajanje javnih služb iz prvega odstavka ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem podeljenih koncesij.

(2) Javni službi se izvajata skladno s predpisi in na krajevno običajen način.

(3) V delu, v katerem je ta odlok koncesijski akt, se odlok sprejema na podlagi vloge, podane skladno s 34. členom zakona o gospodarskih javnih službah.

3. člen

(vsebina odloka)

Ta odlok poleg javnih služb, določenih v 1. členu, določa tudi:

1. občinske ceste in postopek njihove kategorizacije;
2. upravljanje in graditev ter vzdrževanje in varstvo občinskih cest in prometa na njih;
3. postopke in pogoje za poseganje v občinske ceste in druge javne površine in zagotavljanje njihovega varstva;
4. inšpekcijsko nadzorstvo nad občinskimi cestami in drugimi površinami ter sankcioniranje kršitev tega odloka;
5. druga vprašanja v zvezi z upravljanjem občinskih cest in drugih javnih površin.

4. člen

(definicije)

Poleg pomenov, določenih v zakonu, odlokih ter drugih predpisih imajo izrazi v tem odloku še naslednji pomen:

- gospodarska javna služba, oziroma javna služba: je lokalna gospodarska javna služba iz 1. člena tega odloka;
- koncedent: je Občina Šempeter - Vrtojba;
- koncesija: je koncesija za izvajanje gospodarske javne službe iz 1. člena tega odloka;
- koncesionar: je vsaka oseba, ki izvaja gospodarsko javno službo iz 1. člena tega odloka na podlagi koncesije (izvajalec javne službe).

5. člen

(koncesijsko razmerje)

V Občini Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju: Občina) se dejavnosti iz 1. člena izvajata s podelitvijo koncesije.

2. OBMOČJE IZVAJANJA, UPRAVLJALEC OBČINSKIH CEST IN JAVNO DOBRO

6. člen

(območje izvajanja)

Gospodarske javne službe iz 1. člena tega odloka se izvajajo na celotnem območju Občine Šempeter - Vrtojba.

7. člen

(upravljelec občinskih cest in drugih javnih površin)

Z občinskimi cestami in drugimi javnimi površinami na območju občine upravlja občina.

8. člen

(pristojni organ)

Pristojni organ za izvajanje tega odloka, če ni z zakonom drugače določeno, je organ občinske uprave, stvarno pristojen za gospodarske javne službe.

9. člen

(javno dobro)

(1) Občinske javne ceste so javno dobro v lasti občine in so izven pravnega prometa. Na njih ni mogoče pridobiti lastninske pravice s priposestovanjem ali drugih stvarnih pravic razen v primerih, določenih z zakonom.

(2) Na prometnih površinah zunaj vozišča javne ceste in na površinah ob njej, ki so namenjene opravljanju dejavnosti, namenjenih udeležencem v prometu, je mogoče za opravljanje takih dejavnosti (spremljajoče dejavnosti) po pogojih in postopku iz zakona in tega odloka pridobiti posebno pravico uporabe. Smiselno enako velja za druge javne površine po tem odloku.

10. člen

(predpisi o graditvi in vzdrževanju občinskih cest)

Občinske ceste na območju občine se gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, ki jih določajo predpisi, ki urejajo javne ceste, predpisi, ki urejajo varstvo okolja, urejanje prostora in graditev objektov, predpisi o varnosti cestnega prometa in ta odlok.

11. člen

(druge javne površine)

(1) Druge javne površine po tem odloku so vse površine, ki imajo značaj javnega dobra v lasti občine in ne sodijo med ceste v smislu Zakona o javnih cestah ter jih delno ali v celoti ne vzdržujejo ali upravljajo izvajalci drugih javnih služb. Druge javne površine so praviloma parkirišča, parki, drevoredi, zelenice in drugi javni nasadi, igrišča in podobne rekreacijske površine, površine, namenjene pešcem, ki niso kategorizirane kot javne ceste, in podobne površine v lasti občine, ki so prosto dostopne vsakomur pod enakimi pogoji in njihovo vzdrževanje načeloma bremeni občinski proračun.

(2) Kot druge javne površine se obravnavajo tudi površine, ki sicer nimajo statusa javnega dobra in se ne glede na lastnino, začasno, do ureditve v skladu s prostorskimi akti, na podlagi ustreznega pravnega akta, uporabljajo za javne namene.

12. člen

(smiselna uporaba zakona)

Vsa vprašanja, ki se nanašajo na javne ceste in niso neposredno urejena s tem odlokom, se rešujejo ob smiselni uporabi Zakona o javnih cestah in na njem temelječih predpisih.

3. SPLOŠNI POGOJI ZA IZVAJANJE GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB IN UPORABO JAVNIH DOBRIN

13. člen

(koncesionarjev pravni monopol)

(1) Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

– izključno oziroma posebno pravico opravljati javno službo iz 1. člena tega odloka,

– dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami in kvalitetno opravljanje gospodarske javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu.

(2) Koncesionar, ki ima izključno pravico opravljanja dejavnosti iz 1. člena, mora dejavnost opravljati v svojem imenu in za svoj račun. Koncesionar je po pooblastilu koncedenta edini in izključni izvajalec javne službe na celotnem območju občine.

(3) V izjemnih primerih lahko koncesionar, ob soglasju koncedenta, sklene z drugim usposobljenim izvajalcem pogodbo o začasni pomoči, v okviru katere lahko druga oseba opravlja posamezne storitve javne službe na območju občine.

4) Koncesionar je pristojen pri izvajanju predmetne javne službe izdajati dovoljenja in druge akte, ki so predpisani z zakonom, drugimi predpisi in tem odlokom.

14. člen

(razmerje do podizvajalcev)

Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja javne službe preko pogodbe s podizvajalcem v razmerju do koncedenta in uporabnikov ter tretjih oseb v zvezi s tem nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

15. člen

(uporaba javnih dobrin)

(1) Storitve javne službe so kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji.

(2) Uporaba storitev javne službe je v obsegu, ki ga določajo zakoni in predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb (5. člen ZGJS), za uporabnike omogočena.

3.1. Občinske ceste

3.1.1. Kategorizacija občinskih cest

16. člen

(občinske ceste)

Občinske ceste so vse kategorizirane javne ceste na območju občine, ki niso kategorizirane kot državne ceste in so urejene v Odloku o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradno glasilo, št. 22/02).

17. člen

(kategorizirane občinske ceste)

(1) Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste ter javne poti.

(2) Podkategorije lokalnih cest so zbirne krajevne ceste in krajevne ceste.

(3) Potkategorije javnih poti so javne poti v naseljih in med naselji ter javne poti za kolesarje.

(4) Uporaba kategorizirane občinske ceste je dovoljena za ves promet, v skladu s prometno signalizacijo.

18. člen

(nekategorizirane prometne površine)

(1) Prometne površine v javni lasti, ki niso kategorizirane na način iz 17. člena, se obravnavajo kot druge nevzdrževane javne površine.

(2) Določbe 31. člena, 32. člena, 56. člena, 57. člena, 58. člena, 59. člena, 60. člena, 63. člena, 69. člena, 73. člena

in 74. člena tega odloka se za druge nevzdrževane javne površine z značajem prometnih površin uporabljajo na enak način kot za kategorizirane javne poti.

19. člen

(postopek kategorizacije občinskih cest)

(1) Občinske ceste določi in kategorizira Občinski svet z odlokom na predlog župana.

(2) Predlog kategorizacije občinskih cest mora biti predhodno strokovno usklajen z Direkcijo Republike Slovenije za ceste po postopku, določenem v predpisu o merilih za kategorizacijo javnih cest.

20. člen

(spremembe kategorizacije občinskih cest)

(1) Spremembe kategorizacije občinskih cest in nadomeščenih delov občinskih cest, ki se ohranjajo kot prometne površine, se določijo po postopku iz 19. člena.

(2) O predlogu za prenos občinske ceste med državne ceste odloči Občinski svet na predlog župana.

(3) Občinska cesta, določena s sklepom Vlade republike Slovenije o prenosu državne ceste med občinske ceste, ima novo kategorijo, določeno v takšnem sklepu.

(4) Spremembe kategorizacije občinskih cest se praviloma opravijo, kolikor je to potrebno glede na dejanske okoliščine in se upoštevajo v planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest za naslednje leto.

21. člen

(novogradnje in rekonstrukcije občinskih cest)

Novozgrajeni ali rekonstruirani del občinske ceste, s katerim se nadomesti del te ceste, je iste kategorije kot nadomeščena.

22. člen

(opustitev občinske ceste)

(1) Občinska cesta ali njen del se lahko opusti, če se zgradi nova cesta ali del ceste, ki nadomesti prejšnjo.

(2) Opuščena občinska cesta ali njen del se uporabi za parkirišča, počivališča ali druge potrebe udeležencev v prometu ali pa se agrotehnično obdela skladno s svojim okoljem.

(3) Ne glede na določbo drugega odstavka se lahko občinska cesta ali njen del, ki se opusti kot javna cesta, prenese med nekategorizirane ceste, če je tak prenos usklajen z upravljalcem teh cest.

(4) O opustitvi in ureditvi opuščene občinske ceste ali njenega dela, o morebitni ukinitvi statusa javnega dobra ter o njenem prenosu med nekategorizirane ceste, odloči občinski svet na predlog župana.

23. člen

(prenos nekategoriziranih cest med občinske ceste)

(1) Za nekategorizirano cesto, po kateri poteka javni promet, lahko lastnik ali od njega pooblaščen upravljalac te ceste predlaga občini njen prenos med občinske ceste.

(2) O prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste odloči Občinski svet na predlog župana, njena kategorizacija pa se opravi po postopku iz 19. člena tega odloka.

24. člen

(turistične, planinske, in druge poti)

(1) Turistične poti, poti v parkovnih gozdovih, planinske poti in druge poti, ki niso zgrajene v skladu s predpisi o javnih cestah in so namenjene dostopu in ogledu naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti ali dostopu do planinskih koč in vrhov, dostopu do kmetijskih površin in drugih površin oziroma nepremičnin, niso javne poti po tem odloku.

(2) Če je pot iz prejšnjega odstavka namenjena dostopu do naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, za ogled katerih je določeno plačilo, mora njihov upravljalac

zgraditi in vzdrževati pot tako, da je njena uporaba varna za uporabnike, ki jim je namenjena.

(3) Sredstva za graditev in vzdrževanje poti iz drugega odstavka tega člena se lahko zagotavljajo tudi iz drugih virov.

3.1.2. Graditev občinskih cest

25. člen

(varstvo okolja vzdolž občinske ceste)

(1) Občinske ceste morajo biti projektirane in grajene v skladu s predpisi o varstvu okolja in tako, da bodo škodljivi vplivi na okolje zaradi pričakovanega prometa na njih čim manjši.

(2) Če je izvedba gradbenih ukrepov, ki so potrebni zaradi predpisanega varovanja okolja cenejša na zemljišču ali objektu mejaša, kot izvedba istih na zemljišču občinske ceste, se lahko na podlagi pravnega posla, sklenjenega med mejašem in investitorjem občinske ceste, ali na drug, z zakonom določen način, ustanovi stvarna služnost za takšno izvedbo.

26. člen

(projektiranje občinskih cest)

(1) Elementi za projektiranje občinske ceste se določijo v skladu s predpisom o projektiranju javnih cest in njihovih elementov s stališča zagotavljanja prometne varnosti in ekonomicnosti njihove graditve in vzdrževanja.

(2) V projektni dokumentaciji za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se določi tudi prometna ureditev občinske ceste in ureditev navezav na obstoječe ceste ter pristopov do objektov in zemljišč ob cesti (priključki) ter predvidijo površine zunaj vozišča za parkirišča, avtobusna postajališča in druge prometne površine, površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, za gradnjo objektov za vzdrževanje cest in za nadzor cestnega prometa.

(3) Javne ceste morajo biti projektirane in zgrajene tako, da je omogočeno normalno gibanje oseb z omejeno sposobnostjo gibanja.

27. člen

(upravna dovoljenja za rekonstrukcijo občinskih cest)

Za rekonstrukcijo občinske ceste, ob izpolnjevanju enakih pogojev, ki jih zakon določa za rekonstrukcijo državne ceste, ni potrebno dovoljenje za poseg v prostor.

28. člen

(pridobitev zemljišč)

(1) Zaradi pridobitve potrebnih zemljišč za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se lahko v skladu z zakonom na zahtevo investitorja lastninska pravica na zemljišču ali drugi nepremičnini še pred pravnomočnostjo postopka razlastitve ali druge omejitve lastninske pravice ta pravica odvzame ali omeji, če ne pride do sklenitve pogodbe med investitorjem in lastnikom te nepremičnine.

(2) Če obstoječa občinska cesta poteka po nepremičninah, ki so v lasti drugih oseb, se lahko lastninska pravica odvzame ali omeji proti odškodnini ali nadomestilu v naravi v posebnem postopku razlastitve, določenem v zakonu o javnih cestah.

29. člen

(vračilo razlaščenih zemljišč)

(1) Če se razlaščena zemljišča in druge nepremičnine iz 28. člena v rokih, določenih v odločbi o razlastitvi, ne pričnejo uporabljati za namene razlastitve, lahko razlaščenec zahteva vrnitev razlaščenih zemljišč in drugih nepremičnin ali pravic v skladu z zakonom.

(2) Če je bila med investitorjem in lastnikom zemljišča ali druge nepremičnine sklenjena pogodba namesto razlastitve, lahko prejšnji lastnik v primeru, če se nepremičnina v zakonsko določenem roku po sklenitvi pogodbe ne prične uporabljati za namene razlastitve, zahteva od investitorja sklenitev pogodbe

o vračilu tega zemljišča in drugih nepremičnin. Pri sklenitvi pogodbe o vračilu se za določitev višine kupnine smiselno uporabljajo podlage, ki so bile uporabljene pri sklenitvi pogodbe.

30. člen

(gradnja obračališč za avtobuse in avtobusnih postajališč)

(1) Obračališča za avtobuse na rednih linijah se praviloma urejajo izven vozišča. Avtobusna postajališča na glavni mestni cesti morajo biti zunaj vozišča.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lahko pristojni organ v soglasju z občinskim inšpektorjem za ceste ter po posvetovanju s policijo po presoji okoliščin, pomembnih za varnost prometa, izjemoma izda dovoljenje za ureditev avtobusnega postajališča na vozišču glavne mestne ceste. Če ugotovi, da za tako postajališče ni več potrebe ali da je postalo prometno nevarno, prekliče dovoljenje.

(3) Pri predvideni gradnji ali rekonstrukciji občinske ceste določi gradnjo potrebnih avtobusnih postajališč in obračališč pristojni organ ob upoštevanju predlogov javnih prevoznikov.

(4) Za gradnjo avtobusnih postajališč zunaj vozišča občinske ceste, ki niso v občinskem prostorskem planu ali planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest, mora predlagatelj pridobiti soglasje pristojnega občinskega organa. Stroške gradnje avtobusnega postajališča krije občina. Tako zgrajeno avtobusno postajališče postane del občinske ceste.

31. člen

(druge določbe v zvezi z gradnjo občinskih cest)

(1) Za gradnjo občinskih cest se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki v zvezi z gradnjo državnih cest urejajo pogoje, postopke, pristojnosti, pravice in obveznosti ter druga vprašanja glede:

1. križanja občinskih cest, železniških prog in vodotokov;
2. razmejitev obveznosti med upravljalcem občinskih cest, železniških prog ter vodotokov;
3. obveznosti investitorja zaradi predstavitve občinske ceste.

4. obveznosti usklajenega projektiranja graditve cest in komunalnih in drugih objektov, naprav, napeljav, ki ne služijo cesti ali njeni uporabi.

(2) Pri gradnji občinskih cest ima pristojni občinski organ v zvezi z zadevami iz prvega odstavka, pristojnosti Direkcije za ceste, ki se nanašajo na državne ceste.

32. člen

(obveznost obveščanja o posegih v občinsko cesto)

(1) Investitorji oziroma upravjalci objektov in naprav v ali ob cestnem telesu morajo, kadar nameravajo graditi ali rekonstruirati svoje objekte in naprave v občinski cesti, o nameri obvestiti pristojni občinski organ najmanj 60 dni pred začetkom del, da ta lahko svoja nameravana dela uskladi z gradnjo oziroma rekonstrukcijo teh objektov in naprav in mu dati na razpolago načrte in podatke, potrebne za uskladitev del.

(2) Določbe prejšnjega odstavka veljajo smiselno tudi za pristojni občinski organ, ki mora o gradnji ali rekonstrukciji občinske ceste obvestiti investitorje oziroma upravjalce drugih objektov in naprav v ali ob cestnem telesu.

33. člen

(koncesija za gradnjo občinske ceste)

Domača ali tuja oseba lahko pridobi koncesijo za graditev občinske ceste in objektov na njej. Posamezni primer podelitve take koncesije se skladno z zakonom uredi z odlokom.

3.1.3. Upravljanje občinskih cest

34. člen

(plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest)

(1) Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se določijo prednostne naloge razvoja in vzdrževanja, vire

sredstev za njihovo uresničevanje ter letno dinamiko njihovega uresničevanja, sprejme občinski svet na predlog župana, ki pripravi predlog ob sodelovanju koncesionarja.

(2) Koncesionar je dolžan pripraviti predlog letnega plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest za prihodnje leto in ga skupaj z devetmesečnim poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe, najkasneje do 15. 11. vsakega tekočega leta predložiti pristojnemu organu. Letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest sprejme občinski svet.

(3) V letnem planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest se del sredstev rezervira za financiranje izvedbe ukrepov na občinskih cestah, ki so potrebni zaradi naravnih in drugih nesreč ali izrednih dogodkov na občinskih cestah (odpravljanje posledic elementarnih in drugih nezgod, zmrzlinjskih poškodb, odpravljanje nepredvidenih ovir na občinskih cestah ipd.) in izvedbe tistih ukrepov, ki jih je odredil občinski inšpektor za ceste, niso pa sestavni del rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih cest po tem planu.

(4) Koncesionar je dolžan najkasneje do 28. 2. vsako leto pristojnemu organu predložiti poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe v preteklem letu.

35. člen

(opravljanje strokovnih nalog za občinske ceste)

(1) Strokovno-tehnične, razvojne, organizacijske in upravne naloge za graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest opravlja pristojni občinski organ.

(2) Te naloge obsegajo zlasti:

1. izvajanje postopkov za izbiro koncesionarja za redno vzdrževanje občinskih cest;

2. priprava programov in organizacija izdelave raziskovalnih in razvojnih nalog za občinske ceste ter sodelovanje z Direkcijo Republike Slovenije za ceste in drugimi občinami pri pripravi in uresničevanju teh programov;

3. izvajanje drugih nalog, določenih s tem odlokom in drugimi predpisi.

(3) Naloge, ki se lahko na predlog pristojnega občinskega organa s pooblastilom Občinskega sveta in v skladu z zakonom v obliki posebnega odloka delno ali v celoti prenesejo na koncesionarja rednega vzdrževanja občinskih cest, so:

1. vodenje predpisanih evidenc o občinskih cestah in zagotavljanje podatkov za potrebe izračuna zagotvljene porabe občine in vodenja združene evidence o javnih cestah (baza cestnih podatkov oziroma kataster cest, s katastrom prometne signalizacije);

2. izdelava strokovnih podlag za načrtovanje razvoja in vzdrževanja občinskih cest in izdelava osnutkov teh planov;

3. izvajanje postopkov za oddajanje del na občinskih cestah, za katere je predpisana izbira izvajalca na podlagi predpisov o javnih naročilih;

4. vodenje postopkov za določitev mej javne ceste;

5. organiziranje štetja prometa na občinskih cestah in obdelava zbranih podatkov;

6. spremljanje prometnih tokov na občinskih cestah in priprava predlogov sprememb njihove prometne ureditve in prometne ureditve na državnih cestah, ki potekajo po območju občine;

7. naloge v zvezi z obveščanjem javnosti o stanju občinskih cest in prometa na njih;

8. izdajanje projektnih pogojev, dovoljenj in soglasij, določenih z ukrepi za varstvo občinskih cest in za zavarovanje prometa na njih.

(4) S tem odlokom se na koncesionarja prenašajo javna oziroma druga pooblastila iz 1., 2., 4., 5., 7. in 8. točke prejšnjega odstavka.

(5) V primeru prenosa nalog iz četrtega odstavka tega člena na koncesionarja se strošek izvajanja le-teh ter višino nadomestil, ki jih je koncesionar upravičen zaračunavati, določi v obliki tarife, ki jo na obrazloženo pobudo izvajalca in predlog župana sprejme občinski svet.

(6) Naloge pristojnega občinskega organa, ki so lahko skladno z aktom o organizaciji in delovnem področju upravnih organov delno ali v celoti prenesene na druge občinske organe, so naloge v zvezi z investicijami v občinske ceste.

(7) Pristojni občinski organ izvaja tudi naloge nadzora nad stanjem občinskih cest in nad izvajanjem koncesionarja, če niso kot naloge inšpekcijskega nadzora prenesene na drug organ (96. člen oziroma 97. člen).

36. člen

(financiranje občinskih cest)

Sredstva za graditev in vzdrževanje občinskih cest se zagotavljajo v proračunu občine.

3.1.4. Vzdrževanje občinskih cest

37. člen

(odgovornost za stanje občinskih cest)

Kategorizirane občinske ceste se morajo redno vzdrževati in obnavljati tako, da ob upoštevanju njihovega pomena za povezovanje prometa v prostoru, gospodarnosti vzdrževanja, predpisov, ki urejajo javne ceste, in določb 56. člena tega odloka omogočajo varno odvijanje prometa.

38. člen

(javna služba vzdrževanja občinskih cest)

(1) »Vzdrževanje občinskih javnih cest« je obvezna gospodarska javna služba, ki obsega vzdrževalna dela za ohranjanje kategoriziranih občinskih cest v dobrem stanju, za zagotavljanje prometne varnosti in prevoznosti kategoriziranih občinskih cest, nadzor nad stanjem teh cest in njihovega varovalnega pasu ter vzpostavitev prevoznosti ob naravnih in drugih nesrečah. Redno vzdrževanje obsega tudi vzdrževanje drugih prometnih površin, bankin, brežin in objektov odvodnjevanja. Poleg tega obsega javna služba tudi zimsko službo, vzdrževanje vertikalne in horizontalne signalizacije in opreme, redno vzdrževanje cestnih naprav in objektov ter zagotavljanje preglednosti.

(2) Kot izvajanje javne službe se šteje tudi vodenje ter organiziranje postopkov obnavljanja v smislu organizacije vzdrževalnih del v daljših časovnih obdobjih zaradi izboljševanja in obnavljanja njihovih prometnih in varnostnih lastnosti (vodenje investicij) v okviru javne službe.

(3) Javna služba iz prvega odstavka se mora izvajati tudi ob naravnih nesrečah (neurje, poplava, plaz, potres, žled in podobno) in drugih izrednih oziroma nepredvidenih dogodkih (intervencijski ukrepi). V teh primerih je izvajalec dolžan nemudoma odpraviti vzroke, zaradi katerih je oviran ali ogrožen promet ali zaradi katerih lahko pride do hujših poškodb ceste in večje škode. Kolikor to ni mogoče, je dolžan označiti ovire in zavarovati promet s predpisano prometno signalizacijo, izvesti nujne ukrepe za zavarovanje ceste ter čim prej vzpostaviti prevoznost ceste.

(4) Za celovitost izvajanja javne službe iz 1. člena tega odloka mora biti zagotovljeno vodenje oziroma vzdrževanje in ažuriranje katastra in banke cestnih podatkov.

39. člen

(izvajalci javne službe)

Izvajalec gospodarske javne službe iz 38. člena tega odloka je vsaka oseba, ki v skladu s 1. členom tega odloka pridobi koncesijo za vzdrževanje občinskih cest (v nadaljnjem besedilu: koncesionar).

40. člen

(prenos rednega vzdrževanja občinskih cest na ožje dele občine)

(1) Ne glede na določbe 39. člena tega odloka prenese občinski svet na predlog župana z odlokom redno vzdrževanje po-

sameznih občinskih cest ali posameznih kategorij občinskih cest na njihovem območju na ustrezne ožje dele občine. Župan poda predlog na pobudo oziroma po pridobljenem mnenju sveta krajevnega odbora oziroma pristojnega organa druge samoupravne lokalne skupnosti, na katero se prenaša redno vzdrževanje. Odlok mora vsebovati natančen spisek takih cest. Smiselno enak postopek se izvede tudi v primeru spremembe ali odvzema.

(2) Občinski svet sprejme na predlog župana Pravilnik o merilih za financiranje in vzdrževanje cest, določenih v tem členu. Pri izboru izvajalcev posameznih del se mora taka samoupravna skupnost ravnati po predpisih o javnih naročilih, razen če dela opravlja s prostovoljnim delom ali v drugi režijski obliki ali v primeru, da dela opravi izvajalec iz 39. člena po merilih in pogojih, ki so enaki oziroma niso zahtevnejši od tistih, ki jih uveljavlja pri vzdrževanju ostalih občinskih cest.

41. člen

(stavka)

(1) Koncesionar mora v primeru stavke svojih delavcev zagotoviti vzdrževanje občinskih cest v obsegu in pod pogoji, določenimi s predpisi o javnih cestah.

42. člen

(financiranje javne službe in letni program)

(1) Javna služba iz 38. člena se financira iz proračuna občine v skladu z njenim letnim planom. Vsi prihodki javne službe so prihodki občinskega proračuna.

(2) Javno službo iz 38. člena se opravlja v skladu z letnim programom Občine in ob upoštevanju predpisov ter drugih standardov in normativov, veljavnih za to področje.

(3) Letni program izdela izvajalec javne službe do 30. 11. za naslednje leto in ga predloži v potrditev občini. Na osnovi potrjenega letnega programa izvajalec sestavi mesečni operativni plan del do konca meseca za naslednji mesec.

43. člen

(vzdrževanje križišč in križanj)

(1) Za vzdrževanje križišč občinskih cest z ne kategoriziranimi cestami, po katerih je dovoljen javni promet, v območju cestnega sveta občinske ceste, skrbi pristojni organ.

(2) Vzdrževanje križanj občinskih cest z železniško progo urejajo predpisi o varnosti v železniškem prometu.

(3) Vzdrževanje križanj občinskih cest z vodotoki urejajo predpisi o vzdrževanju vodotokov.

44. člen

(vzdrževanje cest ob preusmeritvah prometa)

(1) Pristojni organ lahko zaradi zapore občinske ceste začasno preusmeri promet na državno cesto ali nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet.

(2) Za preusmeritev prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, mora pristojni organ predhodno pridobiti soglasje lastnika te ceste ali od njega pooblaščenega upravljalca ceste. Če je med preusmeritvijo prometa z občinske ceste na ne kategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, treba povečati obseg vzdrževanja te ceste ali pa jo je treba pred tem usposobiti za prevzem dodatnega prometa, krije stroške teh ukrepov predlagatelj preusmeritve prometa.

45. člen

(čiščenje javnih cest in izvajanje drugih javnih služb)

(1) Za zagotovitev neoviranega prometa vozil in pešcev v prometnih konicah lahko pristojni organ določi:

1. območje najpomembnejših prometnih površin (cest, ulic, trgov) ter čas oziroma obdobje dneva, v katerem ni dovoljeno opravljati njihovega čiščenja;

2. obdobje dneva, v katerem se na določenih prometnih površinah (ulicah, trgih) ne sme opravljati zbiranja komunal-

nih odpadkov, ki bi oviralo promet, ter izvajanje drugih javnih služb;

3. območja in/oziroma obdobja dneva omejitve dostave.

(2) Zaradi temeljitega čiščenja javnih cest pristojni organ lahko začasno prepove parkiranje motornih vozil na delu javne ceste.

3.1.5. Zimska služba

46. člen

(opredelitev pojmov)

(1) Zimska služba obsega sklop dejavnosti in opravil, ki so potrebna za omogočanje prevoznosti cest in varnega prometa v zimskih razmerah.

(2) Zimske razmere nastopijo takrat, ko je zaradi snega, poledice ali drugih zimskih pojavov lahko ogroženo normalno odvijanje prometa.

47. člen

(način izvajanja, ukrepi)

(1) Zimska služba se opravlja kot del gospodarske javne službe »vzdrževanje občinskih javnih cest«.

(2) Zimska služba obsega predvsem naslednje ukrepe:

1. zagotavljanje potrebnega števila prometnih znakov, obvestil in snežnih kolov,
2. pluzenje in posipanje javnih prometnih površin,
3. odstranjevanje in odvažanje snega z javnih prometnih površin,
4. čiščenje mrež in odtočnih uličnih požiralnikov v času odjuge,
5. čiščenje zasneženih cestnih znakov,
6. obveščanje javnosti.

48. člen

(izvajalec zimske službe)

Zimsko službo v skladu z določbami tega odloka izvaja izvajalec gospodarske javne službe »vzdrževanje občinskih javnih cest«.

49. člen

(izvedbeni program zimske službe)

(1) Izvajalec gospodarske javne službe je dolžan vsako leto do 15. oktobra pripraviti izvedbeni program zimske službe iz svoje pristojnosti in ga predložiti pristojnemu organu v potrditev.

(2) V izvedbenem programu zimske službe se določijo zlasti:

1. organizacijska shema vodenja ter pristojnosti in odgovornosti izvajalcev,
2. načrt cestne mreže z oznakami prednostnih razredov in izhodiščna mesta za izvajanje zimske službe,
3. razporeditev mehanizacije, opreme, materiala za posipanje in delavcev za izvajanje načrtovanih del,
4. dežurstva, obveznost prisotnosti, stopnje pripravljenosti in razpored delovnih skupin,
5. načrt posipanja proti poledici in odstranjevanja snega,
6. mesta izločanja posameznih vrst vozil ob neugodnih razmerah na cesti,
7. način zbiranja podatkov in shema obveščanja o stanju in prevoznosti cest.

50. člen

(prednostni vrstni red izvajanja zimske službe)

Pri izvajanju zimske službe velja za koncesionarja v skladu z izvedbenim programom izvajanja zimske službe naslednji prednostni vrstni red opravil, ki so predmet zimske službe:

1. ceste, parkirni prostori in dostopne poti do zdravstvenih ustanov, vrtcev, šol, gasilskih domov, avtobusnih postaj in postajališč ter drugih javnih ustanov in institucij,

2. ceste, po katerih se šolski prevozi opravljajo z avtobusi,
3. pločniki in ceste, ki povezujejo posamezna naselja,
4. druge javne površine za pešce,
5. ostale javne površine.

51. člen

(pričetek pluzenja)

(1) Koncesionar mora pričeti odstranjevati sneg, ko doseže debelino 10 cm. Višino zapadlega snega ugotavlja izvajalec sam, po potrebi pa ga na to opozori pristojni organ.

(2) V izjemnih primerih, ki jih ugotovi ali potrdi pristojni občinski organ, je možno ne glede na določilo prejšnjega odstavka tega člena pričeti z odstranjevanjem snega tudi pri nižji višini zapadlega snega.

(3) Sneg mora biti odstranjen z vozišča tako, da je cestišče ali prometni pas, kjer dopuščajo razmere, širok 3 m. Očiščena širina pločnika mora biti najmanj 1 m.

(4) Sneg mora biti na površinah iz 1. točke 43. člena tega odloka odstranjen takoj po prenehanju sneženja, na ostalih površinah pa najkasneje v 24 urah po prenehanju sneženja, upoštevaje prednostni vrstni red iz 43. člena tega odloka v skladu z izvedbenim programom izvajanja zimske službe.

52. člen

(posipavanje cest)

(1) Posipanje javnih prometnih površin se prične izvajati takoj, ko se na njih zazna ali utegne zaznati pojav poledice.

(2) Na cestah ali cestnih odsekih, za katere je v izvedbenem programu predvideno tudi preventivno posipanje, se posipa že ob nastopu okoliščin, v katerih se lahko pričakuje poledica.

(3) Vse javne prometne površine se ob snegu in poledici lahko posipajo le s soljo ali peskom oziroma drugim ustreznim materialom. Uporaba sredstev za posipanje je dovoljena samo v minimalnih potrebnih količinah, za posipanje pa je dovoljeno uporabljati le takšne naprave, ki omogočajo natančno odmerjanje količin. Pri odmerjanju količin posipa je treba upoštevati količino posipa, ki je že na vozišču.

53. člen

(zagotavljanje varnosti in neovirane uporabe javnih prometnih površin)

(1) Upravniki ali lastniki oziroma uporabniki zgradb so dolžni na svojem objektu:

1. s streh in žlebov odstranjevati ledene sveče, pri čemer morajo pred tem ustrezno zavarovati javno površino pod njimi,

2. poskrbeti, da so na pročeljih, ki so obrnjena na javno cesto ali drugo javno površino, nameščeni in vzdrževani žlebovi in odtoki meteornih voda ter snežni ščitniki – snegolovi.

(2) Pri odstranjevanju snega z javnih prometnih površin, streh, funkcionalnih in drugih površin je prepovedano zametavati javne prometne površine. Sneg se mora odlagati na robu vozišča, pri čemer mora biti zagotovljeno odvodnjavanje, ali na mestu, kjer odstranjeni sneg ne ovira pešcev in prometa z vozili.

(3) V času odstranjevanja snega s površin, določenih s tem odlokom, morajo lastniki vozil odstraniti svoja vozila z javnih prometnih površin.

(4) Hidranti, ki so v uporabi zaradi požarne varnosti, morajo biti dostopni ob vsakem času.

54. člen

(izvajanje zimske službe v izrednih razmerah)

(1) V času izrednih snežnih padavin ali velikih odjug lahko župan poleg izvajalca aktivira tudi Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operative sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini.

(2) V primeru iz prvega odstavka tega člena prevzame Občinski štab za civilno zaščito nadzor nad izvajanjem ukrepov zimske službe.

3.1.6. Varstvo občinskih cest

55. člen

(omejitve uporabe občinske ceste)

(1) Če je občinska cesta v takem stanju:

1. da promet po njej ni mogoč ali je mogoč samo promet posameznih vozil,

2. da bi promet posameznih vrst vozil škodoval tej cesti ali

3. če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na njej (npr. posebne razmere zaradi snega, poledice, odjuge, močnega vetra, poškodb ceste zaradi naravnih in drugih nesreč in podobno), mora pristojni občinski organ s sklepom začasno, do odprave vzroka, prepovedati ali omejiti promet vseh ali posameznih vrst vozil na tej cesti ali njenem delu ali zmanjšati dovoljeno skupno maso, osno obremenitev ali dimenzije vozil, dokler so razlogi za takšen ukrep.

(2) Pristojni občinski organ mora o ukrepih, ki jih utemeljujejo razlogi iz 1. ali 2. točke prejšnjega odstavka, obvestiti policijo, občinskega inšpektorja, izvajalca rednega vzdrževanja, Regijski center za obveščanje, gasilsko službo, reševalno službo ter javnost po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred njihovo označitvijo s prometno signalizacijo na sami cesti. Izvajalec in vodja intervencije sta dolžna izvesti ukrepe, ki jih utemeljujejo razlogi iz 1. in 2. točke prvega odstavka, če sta ali bi morala biti prva seznanjena z razlogi in o tem nemudoma obvestiti pristojni občinski organ.

(3) Ukrepe, ki jih utemeljujejo razlogi iz 3. točke prvega odstavka, mora izvesti tudi koncesionar in vodja intervencije ob naravnih in drugih nesrečah. O teh ukrepih morata nemudoma obvestiti službe in organe ter javnost, kot je predvideno za primere iz tretjega odstavka.

(4) Prepovedi in omejitve prometa, katerih trajanje je iz razlogov, določenih v prvem odstavku tega člena, daljše obdobje, se določijo v skladu z določbo 76. člena tega odloka.

56. člen

(varovalni pas ob občinski cesti)

(1) Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob občinski cesti, na občinsko cesto in promet na njej, je ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena.

(2) Za urejanje in določanje varovalnega pasu se smiselno uporabljajo določbe Zakona o javnih cestah, razen za območja, ki so drugače urejena s prostorskimi akti.

57. člen

(napeljevanje nadzemnih ali podzemnih vodov in naprav)

(1) Telefonski, telegrafski in drugi kabelski vodi, nizkonapetostni električni oziroma napajalni vodi, kanalizacija, vodovodi, toplovodi ter druge podobne naprave, se smejo napeljevati oziroma postavljati v območju občinske ceste in njenega varovalnega pasu le pod pogoji in na način, določen z dovoljenjem pristojnega občinskega organa.

(2) Pristojni občinski organ lahko zahteva od lastnika oziroma upravjalca vodov in naprav, da jih preuredi ali prestavi, kadar je to potrebno zaradi obnavljanja ali rekonstrukcije občinske ceste ali izvedbe ukrepov za zavarovanje te ceste in prometa na njej. Stroške prestavitve ali preureditve vodov in naprav krije njihov upravljalec.

(3) Pristojni občinski organ lahko odkloni izdajo dovoljenja iz prvega odstavka tega člena, če bi vodi in naprave ogrozili občinsko cesto ali promet na njej, bistveno oteževali njeno vzdrževanje ali onemogočali morebitno rekonstrukcijo te ceste

58. člen

(dela na občinski cesti)

(1) Prekopavanje, podkopavanje in druga dela na občinski cesti se lahko opravljajo le z dovoljenjem pristojnega občinskega organa.

(2) V dovoljenju za opravljanje del iz prejšnjega odstavka se določi način, pogoji in nadzor nad opravljanjem teh del. Če so sočasno izpolnjeni tudi drugi pogoji, lahko to dovoljenje pridobi tudi značaj dovoljenja iz 74. člena.

(3) Dovoljenje iz prvega odstavka tega člena ni potrebno, če so s poškodbami naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, neposredno ogroženi varen promet oziroma življenja in zdravje občanov ali bi lahko nastala večja gospodarska škoda. V tem primeru mora upravljalec naprav in napeljav takoj odstraniti neposredno nevarnost in o tem obvestiti koncesionarja. Upravljalec naprav in napeljav mora po odstranitvi neposredne nevarnosti čim hitreje odstraniti poškodbe na le-teh, vzpostaviti cesto v prvotno stanje in o zaključku delih obvestiti koncesionarja ter zagotoviti kritje vseh neposrednih in posrednih stroškov, vezanih na njegove aktivnosti in izdajo dovoljenja.

(4) Če se mora zaradi del iz prvega odstavka občinsko cesto delno ali popolno zapreti za promet ali na njej omejiti promet posameznih vrst vozil, mora upravljalec naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, o omejitvi prometa in o njenem prenehanju takoj obvestiti policijo, prometnega inšpektorja in pristojni občinski organ.

59. člen

(opravljanje del ob občinski cesti in posebna uporaba javne površine)

(1) Za podiranje dreves, spravilo lesa, izkope, vrtanja in opravljanje drugih del na zemljiščih ali na objektih vzdolž občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovala cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja, je potrebno dovoljenje pristojnega občinskega organa. V dovoljenju za posebno uporabo javne ceste oziroma dovoljenju za uporabo javne površine se določijo pogoji za opravljanje teh del.

(2) Dovoljenje iz prejšnjega stavka se izda z odločbo v upravnem postopku.

(3) Določba prvega odstavka se smiselno uporablja tudi za vse omejitve javne uporabe javnih cest in drugih javnih površin, kot jo zlasti terja:

1. postavitve fasadnih odrov in ograj za zavarovanje gradbišč;
2. ureditev gradbišč;
3. začasno deponiranje gradbenega in drugega materiala;
4. izvedba športnih, kulturnih in drugih prireditev;
5. postavitve kioskov, telefonskih govornic, stojnic in druga oblika širjenja gostinskega, trgovskega ali drugega poslovanja;
6. zavarovanje delovnih in bivalnih pogojev.

(4) Če je zaradi gradbenih del treba zasesti pločnik ali drugo površino zaradi postavitve gradbenih odrov, mora izvajalec del speljati prehod za pešce pod odrom. Prehod za pešce mora biti zavarovan pred padanjem materiala, osvetljen ter urejen po veljavnih predpisih, tako da je hoja varna.

(5) V primeru večjih prireditev ali organizacije gradbišč, tudi če so izven javnih površin, vendar vplivajo na odvijanje prometa, lahko pristojni občinski organ na vlogo prireditelja oziroma izvajalca ter po pridobljenem mnenju koncesionarja, začasno spremeni prometni režim ali omeji promet. Pristojni občinski organ lahko pred izdajo dovoljenja za uporabo javne ceste oziroma javne površine od stranke zahteva predložitev strokovne študije s podrobnim predlogom začasnih rešitev.

60. člen

(obveznost plačila komunalne takse)

Za uporabo javnih cest in drugih javnih površin po 59. členu se plačuje predpisana komunalna taksa.

61. člen

(posebni parkirni prostori)

(1) Občinski svet lahko določi varovane parkirne prostore ter druge posebne parkirne prostore, za katerih uporabo se pod splošnimi pogoji plačuje parkirna.

Upravljanje takih parkirišč in pobiranje parkirnine se kot izbirna lokalna gospodarska javna služba izvaja v režiji Občine.

(2) Rezervirane parkirne prostore za potrebe pravnih ali fizičnih oseb v zvezi z opravljanjem njihove dejavnosti in tarife za njihovo uporabo lahko določi župan, ki tudi odda te prostore v uporabo s pogodbo v postopku, določenem z zakonom. Postopek oddaje vodi pristojni občinski organ.

(3) Rezervirane parkirne prostore za potrebe avtošol ter invalidov, postajališč za avtotaksi vozila in druge posebne parkirne prostore (npr. za službene potrebe zdravstvenih in socialnih ustanov ter upravnih organov) in njihovega uporabnika lahko določi pristojni občinski organ. Razmerja se uredijo s pogodbo. Navedene površine morajo biti označene s posebno prometno signalizacijo.

62. člen

(rezervirani parkirni prostori za invalide)

(1) Rezervirani parkirni prostori za invalide so lahko splošni ali osebni, in sicer se:

1. splošne parkirne prostore uredi na večjih parkiriščih, ob pomembnejših javnih ustanovah in na krajih, ki so praviloma cilj potovanja invalidov z motornim vozilom; uporabljajo jih lahko vsa vozila, ki so ustrezno označena;

2. osebni parkirni prostor se uredi na javni površini v neposredni bližini stalnega prebivališča invalidne osebe, ki sama upravlja prilagojeno motorno vozilo, če prebivališče take osebe ne razpolaga z funkcionalno površino, ki bi jo bilo mogoče za to prednostno posebej urediti.

(2) Na vertikalni signalizaciji osebnega rezerviranega parkirnega prostora za invalida se označi registrska številka osebnega avtomobila, ki je edino pooblaščen za uporabo takega prostora, uporabnik pa zanj ne plačuje komunalne takse in stroškov ureditve in vzdrževanja.

(3) Občinski svet lahko s pravilnikom uredi podrobne pogoje in postopek za urejanje osebnih parkirnih prostorov za invalide, njihovo evidenco, oznake in druge zadeve, potrebne za izvajanje določb tega člena.

(4) Delodajalec, ki zaposluje invalida, ki sam upravlja prilagojeno motorno vozilo, je dolžan na zaprosilo invalida slednjemu prednostno omogočiti uporabo rezerviranega parkirnega prostora na svojih funkcionalnih površinah na lokaciji delovnega mesta invalida, če z njimi razpolaga.

63. člen

(izredni prevoz)

(1) Vozila, ki uporabljajo občinske javne ceste, ne smejo presegati predpisanih pogojev glede osnih obremenitev, skupne mase ali dimenzij.

(2) Prevoz z vozili, ki sama ali skupaj z nedeljivim tovorom presegajo s predpisi dovoljene osne obremenitve, skupno maso, širino, dolžino ali višino, velja za izredni prevoz. Za izredni prevoz se šteje tudi prevoz, pri katerem je vozilo samo ali skupaj z nedeljivim tovorom v mejah s predpisom dovoljenih mer, mase ali obremenitev, vendar pa presega omejitve katerega koli od teh elementov, ki je odrejena na občinski cesti ali njenem delu s prometnimi znaki.

(3) Za izredni prevoz je potrebno dovoljenje, s katerim se določijo način in pogoji prevoza ter višina povračila za izredni prevoz. Dovoljenje za izredni prevoz, ki poteka samo po občinskih cestah, izda pristojni občinski organ v 8 dneh po vložitvi popolne zahteve. O izdanih dovoljenjih obvesti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest.

(4) Dovoljenje iz prejšnjega odstavka ni potrebno za izredne prevoze, ki se morajo opraviti takoj zaradi vzpostavitve prevoznosti občinskih cest v zimskem času, intervencije ob naravnih in drugih nesrečah ali ob izrednih razmerah. Dovoljenje za izredne prevoze tudi ni potrebno:

1. za vozila občinskih javnih služb, katerih uporaba je neobhodna zaradi rednega izvajanja javne službe,

2. za avtobuse na rednih mestnih, primestnih, medkrajevnih in šolskih linijah.

(5) Škodo, povzročeno zaradi izrednega prevoza, povrne izvajalec izrednega prevoza.

64. člen

(spremljajoče dejavnosti ob občinski cesti)

(1) Površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, določene v skladu z določbo drugega odstavka 26. člena tega odloka, in površine, ki jih za te namene pristojni občinski organ določi ob obstoječih cestah, ta organ na podlagi postopka, določenega z zakonom, odda najugodnejšemu ponudniku za opravljanje te dejavnosti.

(2) Razmerja v zvezi s postavitvijo objektov in naprav za opravljanje spremljajočih dejavnosti in drugimi pogoji rabe površin iz prejšnjega odstavka se uredijo s pogodbo, ki jo podpiše župan.

(3) Za vsako gradbeno spremembo objektov in naprav za opravljanje spremljajočih dejavnosti ali spremembo dejavnosti je potrebno soglasje pristojnega občinskega organa.

65. člen

(priključki na občinsko cesto)

(1) Priključki nekategoriziranih cest, dovoznih cest in pristopov do objektov ali zemljišč na kategorizirane občinske ceste se lahko gradijo ali rekonstruirajo le s soglasjem pristojnega občinskega organa. S soglasjem se določijo tehnični in drugi pogoji graditve in vzdrževanja priključka ter njegova opremljenost s prometno signalizacijo.

(2) Pri gradnji ali rekonstrukciji občinskih cest ter objektov in naprav ob njih je treba ureditev priključkov predvideti že v lokacijski informaciji ali projektni dokumentaciji za to gradnjo, ki vsebuje tudi soglasje iz prvega odstavka.

(3) Stroške graditve ali rekonstrukcije priključka na občinsko cesto, vključno s postavitvijo oziroma ureditvijo in vzdrževanjem potrebne prometne signalizacije, krije njegov investitor. Investitor priključka oziroma uporabnik objekta oziroma območja, ki mu je priključek namenjen, je dolžan skrbeti za nemoteno odvajanje meteornih voda z javne ceste na območju priključka in ga redno vzdrževati.

(4) Priključek nekategorizirane ceste, po kateri je dovoljen javni promet, je skupaj s pripadajočo prometno signalizacijo v območju cestnega sveta občinske ceste sestavni del te ceste.

(5) Pri izvedbi tehničnega pregleda zgrajenega priključka mora sodelovati pristojni občinski organ zaradi ugotovitve njegove skladnosti s tehničnimi in drugimi pogoji, določenimi v soglasju iz prvega odstavka tega člena.

66. člen

(prehod za vozila)

(1) Kdor si želi zagotoviti nemoteno uporabo priključka iz 65. člena za prehod vozil v primeru, da mora pri tem prečkati javni pločnik ali, da ga sicer pri uporabi priključka ovirajo morebiti parkirana vozila na občinski cesti, lahko pridobi dovoljenje pristojnega organa za enotno označitev zakonito urejenega priključka z napisom »prehod za vozila« in ustrezno signalizacijo, ki mu zagotavlja tako nemoteno prečkanje pločnika, kot tudi prepoveduje parkiranje vseh vozil oziroma onemogočanje prehoda vozil na območju priključka.

(2) Za uporabo »prehoda za vozila« se plačuje komunalna taksa v odvisnosti od velikosti javne površine (pločnika in prostorov za parkiranje), katere uporaba je omejena, ter od namembnosti priključka ter stroškov postavitve in vzdrževanja ustrezne signalizacije.

(3) Občinski svet lahko s pravilnikom določi natančne pogoje in postopek za izvajanje določb prvega odstavka tega člena, vključno z enotno označitvijo prehodov za vozila.

67. člen

(obvezna rekonstrukcija priključka)

Če priključek na občinsko cesto zaradi povečanega prometa ali uporabe za drugačen promet, kot je bil predviden ob izdaji soglasja za njegovo ureditev ni več ustrezen, ali če zaradi priključka prihaja do nanosov materiala ali prekomernega dotoka meteorne vode na javno cesto oziroma drugih nesorazmernih motenj na cesti, lahko pristojni občinski organ z upravno odločbo zahteva njegovo prilagoditev spremenjenim razmeram. Stroške preureditve priključka krije investitor priključka ali njegov pravni naslednik.

68. člen

(ukinitev priključka)

(1) Občinski inšpektor za ceste lahko zahteva ustrezno ureditev priključka na občinsko cesto, odredi prepoved uporabe priključka ali njegovo ukinitve, če priključek ni vzdrževan v skladu s pogoji iz soglasja iz 65. člena ali, če ni preurejen v skladu z odločbo 67. člena tega odloka ali če v postopku iz drugega odstavka tega člena ne pridobi soglasja koncesionarja.

(2) Občinski inšpektor za ceste lahko uporabniku priključka, ki je v uporabi ali usposobljen brez akta, ki ustreza gradbenemu dovoljenju, oziroma soglasja upravljavca iz prvega odstavka 65. člena, odredi pridobitev soglasja koncesionarja. Če uporabnik priključka soglasja ne pridobi v postavljenem roku, ki ne more biti krajši od enega meseca in ne daljši od enega leta, lahko občinski inšpektor za ceste ukrepa skladno z možnostmi iz prvega odstavka.

(3) Stroške za izvedbo ukrepov krije investitor priključka ali njegov pravni naslednik.

69. člen

(posebni primeri varstva občinskih cest)

(1) Za občinske ceste se določbe zakona, ki urejajo varstvo državnih cest, smiselno uporabljajo glede:

1. varovalnih gozdov in hudournikov ob občinski cesti;
2. graditve žičniških naprav čez občinske ceste;
3. izkoriščanja kamnin ob občinski cesti;

4. omejitev opravljanja del zunaj varovalnega pasu občinske ceste, ki bi lahko povzročila spremembo vodostaja oziroma višine podzemnih voda in bi zato vplivala na stabilnost cestnega telesa, na stroške vzdrževanja ceste ali na promet na cesti.

(2) Pristojnosti Direkcije za ceste, ki se nanašajo na državne ceste v zvezi z zadevami iz prvega odstavka, ima pri občinskih cestah pristojni občinski organ.

70. člen

(prepovedi ogrožanja občinske ceste in prometa na njej)

(1) Prepovedano je začasno ali trajno zasesti kategorizirane občinske ceste ali njenega dela, izvajati ali opustiti kakršna koli dela na cesti in zemljišču ali objektih ob cesti, ki bi utegnili poškodovati cesto ali objekte na njej ter ovirati ali ogroziti promet na cesti, zlasti pa ni dovoljeno:

1. ovirati odtekanje vode s ceste;

2. postavljati ograje, zasaditi živo mejo, drevje, trto ali druge nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati na ali ob cesti les, opeko, odpadni ali drugi material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči preglednost ceste ali drugače ovira ali ogroža promet, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost;

3. nameščati in uporabljati na cesti ali ob njej luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko ovirale ali ogrožale promet;

4. nameščati na cesto kakršne koli predmete z namenom oviranja ali onemogočanja nemotenega in varnega odvijanja prometa;

5. poškodovati prometno signalizacijo;

6. puščati na cesti ali metati na cesto kakršne koli predmete ali sneg, razsipati po cesti sipek material ali kako drugače onesnaževati cesto;

7. zavirati vprežna vozila s privezovanjem koles ali s coklami;

8. vlačiti po cesti hlode, veje, skale in podobne predmete kot tudi pluge, brane in drugo kmetijsko orodje ter druge dele tovora;

9. z mazili, živalskimi iztrebki ali drugimi snovmi onesnažiti cesto;

10. odvajati na cesto vodo, odplake ali druge tekočine;

11. puščati na cesti sneg ali led, ki pade ali zdrsne nanjo;

12. voziti ali parkirati po bankinah, površinah za kolesarje in pešce ali drugih delih ceste, ki niso namenjeni za vožnjo z vozili, razen če je parkiranje ali ustavljanje na njih izrecno dovoljeno;

13. spuščati po brežinah ceste kamenje, les in drug material ali predmete;

14. uporabljati za pristop na cesto kraj zunaj priključka nanjo;

15. puščati na cesto živali brez nadzorstva, napajati živali v obcestnih jarkih, pasti živino na cestnem svetu ali graditi ob cesti napajališča za živali;

16. voditi po cesti konje ali druge živali, ki so tako podkovane, da lahko poškodujejo cesto;

17. sežigati ob cesti strnišča, odpadne in druge gorljive snovi;

18. orati v razdalji manj kot 4 m v smer proti kategorizirani cesti ali manj kot 1 m vzporedno z njo;

19. obračati na cesti živali, traktorje, pluge ter drugo kmetijsko orodje in stroje;

20. drugo ogrožanje prometa, ne glede na lastništvo nepremičnine, po kateri poteka kategorizirana cesta.

(2) Na mestnih ulicah, razen uradnim organom v zvezi z opravljanjem uradnih dejanj, ni dovoljeno voditi:

1. goveda, konjev, drobnice ali drugih domačih živali brez dovoljenja pristojnega občinskega organa;

2. psov brez povodca.

(3) Vse stroške zavarovanja in odstranitve ovire na cesti in drugih posledic prepovedanih dejanj nosi tisti, ki jih je povzročil.

(4) Določbe 1. do 10. točke prvega odstavka in tretjega odstavka veljajo tudi za nekategorizirane javne poti, ki so namenjene javnemu prometu.

71. člen

(naležne ploskve na kolesih vozil)

(1) Vozila, ki vozijo po občinskih cestah, morajo imeti kolesa s takšnimi naležnimi ploskvami, da ne poškodujejo vozišča.

(2) Motorna vozila z gosenicami smejo voziti po občinskih cestah samo, če imajo gosenice obložene s primernimi oblogami, ki ne poškodujejo vozišča.

72. člen

(obveznosti sosedov ob občinski cesti)

(1) Mejaši ob občinski cesti morajo dopustiti prost odtok vode.

(2) Če se z dejanji iz prvega odstavka povzroča škoda, jo je koncesionar dolžan povrniti.

(3) Mejaši ob občinski cesti morajo v skladu z zakonom in za odškodnino dopustiti dostop do cestnih objektov zaradi njihovega vzdrževanja, gradnje odtočnih in ponikovalnih jaškov in drugih naprav za odvod vode s cestnega telesa ter postavitve začasnih ali stalnih naprav in ureditev za zaščito ceste in prometa na njej pred snežnimi plazovi, zameti, hrupom, slepilnimi učinki in drugimi škodljivimi vplivi, če teh ni mogoče postaviti na zemljišče, ki je sestavni del ceste.

(4) Mejaši ob občinski cesti, ne glede na morebitno lastništvo nepremičnine, po kateri poteka kategorizirana cesta, morajo posekati drevje in veje, ki onemogočajo varno odvijanje prometa oziroma dovoliti koncesionarju, da to opravi namesto njih na njihov račun.

3.1.7. Ukrepi za varstvo prometa na občinskih cestah

73. člen

(zapora ceste zaradi del ali prireditev na občinski cesti)

(1) Dela na občinski cesti ali ob njej, ki vplivajo na promet po tej cesti in jo je zaradi tega treba delno ali popolnoma zapreti za promet, se lahko opravljajo le z dovoljenjem iz 74. člena tega odloka.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka dovoljenje za delno ali popolno zaporo ceste ni potrebno za redno vzdrževanje cest ter za opravljanje tistih obnovitvenih del na cesti, za katera je izvedba zapore ceste urejena v pogodbi o oddaji teh del.

(3) Dovoljenje za zaporo občinske ceste je treba pridobiti tudi za športne in druge prireditve na njej.

74. člen

(izdaja dovoljenj za zaporo občinske ceste)

(1) Dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste izda pristojni občinski organ na podlagi vloge prosilca ob upoštevanju določil Zakona o javnih cestah. O izdaji dovoljenja obvesti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in koncesionarja. Vlogi mora biti priložena potrjena prometno tehnična dokumentacija začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore občinske ceste.

(2) O delnih ali popolnih zaporah občinske ceste zaradi izvajanja obnovitvenih del, za katere na podlagi drugega odstavka 73. člena tega odloka ni treba pridobiti dovoljenja, mora izvajalec teh del najmanj tri dni pred začetkom njihovega izvajanja obvestiti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in izvajalca rednega vzdrževanja ceste, na kateri se bodo dela izvajala. Obvestilu mora biti priložena od pristojnega organa potrjena prometno tehnična dokumentacija začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore občinske ceste.

(3) V dovoljenju za zaporo občinske ceste se določijo pogoji za izvedbo zapore ceste, preusmeritve prometa zaradi zapore ceste in čas njenega trajanja.

(4) Vloga za zaporo občinske ceste mora biti vložena najmanj 15 dni pred predlaganim rokom zapore ceste in mora vsebovati podatke o lokaciji, vrsti in obsegu del, zaradi katerih se predlaga delna ali popolna zapora ceste, o načinu in času trajanja njihove izvedbe ter prometno tehnično dokumentacijo začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore ceste. Izdajatelj dovoljenja za zaporo ceste lahko spremeni čas in trajanje zapore ceste, zlasti če se ta predlaga med prireditvami, predvidenimi s koledarjem večjih športnih prireditev, med turistično sezono ali med povečanimi prometnimi obremenitvami.

(5) Določba prejšnjega odstavka o vsebini vloge za zaporo občinske ceste zaradi del na cesti se smiselno uporablja tudi za športne in druge prireditve na občinski cesti.

(6) Stroške za izvedbo zapore ceste in preusmeritve prometa zaradi zapore ceste krije njen predlagatelj. Predlagatelj popolne zapore ceste mora o njej in o preusmeritvi prometa obvestiti policijo ter javnost po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred zaporo ceste.

75. člen

(polje preglednosti)

(1) V bližini križišča občinske ceste v ravnini z drugo cesto ali železniško progo v ravnini (pregledni trikotnik) ter na notranjih straneh cestnih krivin (pregledna berma) ni dovoljeno saditi dreves, grmovja ali visokih poljskih kultur, postavljati predmetov in naprav ali storiti kar koli drugega, kar bi oviralo preglednost občinske ceste ali železniške proge (polje preglednosti).

(2) Lastnik oziroma uporabnik zemljišča mora v polju preglednosti na zahtevo občinskega inšpektorja za ceste ali policista odstraniti ovire.

(3) Lastnik oziroma uporabnik zemljišča ima v polju preglednosti zaradi omejitev uporabe zemljišča pravice in obveznosti določene z Zakonom o javnih cestah drugače določeno.

76. člen

(prometna signalizacija na občinskih cestah)

(1) O določitvi območij umirjenega prometa, območij za pešce in območij umirjene hitrosti odloča občinski svet z odlokom.

(2) Z odlokom iz prvega odstavka se župana pooblasti, da za ustrezna območja sprejme načrt prometne ureditve, s katerim se celovito določi popolna prometna signalizacija na njih.

(3) Ob sprejemanju ukrepov, za katere je župan pooblaščen s predpisom o varnosti v cestnem prometu v naseljih, je župan dolžan določiti tudi potrebno prometno signalizacijo, kar je županova pristojnost tudi ob pomembnejših oziroma večjih spremembah prometnega režima. O drugih spremembah v prometni signalizaciji odloča pristojni občinski organ.

(4) Določbe tega člena ne veljajo za primere iz 55. člena tega odloka in v primerih, ko je postavitvev, zamenjava, dopolnitev ali odstranitvev prometne signalizacije posledica odredb o prepovedih ali omejitvah prometa na javnih cestah, za izdajo katerih so s predpisi o varnosti cestnega prometa pristojni minister, pristojen za promet, minister, pristojen za notranje zadeve in minister, pristojen za okolje in prostor.

(5) Postavljanje oziroma urejanje kakršne koli prometne signalizacije na ali ob občinskih cestah, ki vpliva na promet na občinski cesti brez ustreznih aktov organov po določbah tega odloka, ni dovoljeno.

77. člen

(neprometni znaki)

(1) Na občinski cesti se smejo postavljati table in napisi, ki opozarjajo na kulturni in zgodovinski spomenik ali javno ustanovo ter naravno znamenitost ali turistično pomembno območje ali naselje in podobno (turistična in druga obvestilna signalizacija) samo v skladu s predpisi o prometni signalizaciji.

78. člen

(obveščanje ob občinski cesti)

Postavljanje nagrobnih in spominskih znamenj ob občinskih cestah brez dovoljenja je prepovedano.

79. člen

(oglaševanje ob občinski cesti)

(1) Postavljanje tabel, napisov in drugih objektov ali naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje je ob občinskih cestah zunaj naselja prepovedano v varovalnem pasu ceste. Pristojni občinski organ lahko izda soglasje za njihovo postavitvev znotraj te razdalje samo, če so obvestila pomembna za udeležence v prometu in zanje ni predpisana prometna signalizacija. S soglasjem se določijo pogoji njihove postavitve, vzdrževanja in odstranitve.

(2) Table, napisi in drugi objekti in naprave iz prejšnjega odstavka se ob občinskih cestah v naselju praviloma postavljajo le zunaj območja vzdolž vozišča ceste, določenega za postavitvev prometne signalizacije v predpisih o javnih cestah, oziroma pogojih in po postopku, ki ga določa občinski predpis, ki ureja plakatiranje oziroma sorodne oblike javnega oglaševanja.

(3) Soglasje za izobešanje transparentov preko občinske ceste se lahko izda le za določen čas (za čas trajanja prireditve, razstave, sejma ipd.) in v skladu z občinskim predpisom o plakatiranju in sorodnih oblikah javnega oglaševanja. Transparenti morajo biti izobešeni najmanj 4,5 m nad voziščem občinske ceste.

80. člen

(opravljanje dejavnosti ob občinskih cestah (zunaj naselja))

(1) Kdor namerava ob občinski cesti (zunaj naselja) opravljati dejavnost (gostinsko, trgovsko, servisno, in podobno), ki neposredno vpliva na odvijanje prometa (ustavljanje, parkiranje in vključevanje vozil v promet), mora v skladu z določbo 65. člena in 67. člena tega odloka zagotoviti ustrezen priključek

oziroma pristop do objekta ter zadostno število mest za parkiranje vozil, če ta možnost ni zagotovljena z javnim parkiriščem.

(2) V postopku pridobitve dovoljenja za poseg v prostor ter uporabnega dovoljenja za objekte in prostore za opravljane dejavnosti iz prejšnjega odstavka je treba pridobiti mnenje pristojnega občinskega organa.

4. VZDRŽEVANJE DRUGIH JAVNIH POVRŠIN

4.1. Gospodarska javna služba

81. člen

(gospodarska javna služba)

Vzdrževanje drugih javnih površin se izvaja v okviru gospodarske javne službe »urejanje in čiščenje javnih površin«.

82. člen

(izvajalec gospodarske javne službe)

Izvajalec gospodarske javne službe iz 81. člena je v skladu s 1. členom tega odloka vsaka oseba, ki si pridobi koncesijo za urejanje in čiščenje javnih površin (koncesionar).

83. člen

(vsebina javne službe)

(1) Urejanje in vzdrževanje površin po določilih 81. člena predstavlja:

1. vzdrževanje javnih prometnih površin oziroma trgov in ulic v mestih in naseljih mestnega značaja ter pripadajoče infrastrukture prometnih površin po merilih, ki veljajo za javne ceste ter drugih javnih površin v obsegu in v časovnih presledkih, določenih z gospodarskim planom javne službe;

2. čiščenje, pometanje in pranje javnih cest ter praznjenje in vzdrževanje košev za smeti, kot elementov mestne opreme na javnih krajih;

3. vzdrževanje in tekoče urejanje parkov, drevoredov, zelenic in drugih javnih nasadov oziroma javnih površin, zlasti pa:

– negovanje in obnavljanje gozdnega in parkovnega drevja, grmičevja, cvetličnih nasadov in trat;

– zatiranje plevela in drugih rastlin, ki ovirajo rast parkovnih rastlin;

– varstvo rastlin pred požarom, mrazom, sušo, poplavo, rastlinskimi boleznimi, škodljivci in poškodbami;

– čiščenje suhih vej, odpadnega listja in drugih odpadkov ter po posledicah elementarnih nezdod;

– vzdrževanje in obnavljanje poti, meteorne kanalizacije, ograj, vodometov, klopi, posod za odpadke, igral in drugih elementov mestne opreme;

– postavljanje, vzdrževanje in obnavljanje opozorilnih napisov (prepovedi, usmerjanje in podobno) na javnih površinah;

4. tekoče in interventno vzdrževanje in obnovo tlakov, robnikov, bankin, sistema odvodnjavanja in drugih elementov prometnih površin, postavljanje in obnavljanje talne in vertikalne signalizacije (razen svetlobne), skrb za pravilno vegetacijo, postavljanje in vzdrževanje elementov mestne opreme, postavljene na ali ob vzdrževanih površinah ter vodenje ustreznih katastrov in evidenc;

5. priprava programov investicijskega vzdrževanja in drugih zahtevnejših posegov in organizacije njihove izvedbe po dogovoru s pristojnim občinskim organom.

(2) Koncesionar ureja in vzdržuje tudi tiste površine, ki predstavljajo funkcionalno celoto s parkom, zelenico, prometno oziroma drugo površino ter elemente mestne opreme na teh površinah, za katere vzdrževanje je pooblaščen, če je za to podan javni interes.

(3) Služba obsega tudi strokovna opravila, potrebna za pravočasno pripravo pogojev za tekoče vzdrževanje javnih površin in urejanje nasadov na njih.

(4) V to gospodarsko javno službo sodi tudi vzdrževanje in urejanje posameznih dreves in drugih nasajenih rastlin, rastočih v naseljih na javnih površinah.

84. člen

(financiranje javne službe in njen letni plan)

(1) Javna služba se financira iz proračuna v skladu z njenim letnim planom in plani izvajalca. S temi akti morajo biti znotraj letnega plana javne službe ločeno obravnavane javne ceste ter druge javne površine. Poleg tega mora biti v planu podan ločen prikaz predvidenih rednih vzdrževalnih del ter obnovitvenih del.

(2) Z letnim planom se določa obseg opravljanja javne službe po posameznih njenih sestavinah in prostoru ter periodičnost opravljanja posameznih rednih opravil.

85. člen

(javno dobro)

Javni parki, javna igrišča in druge javne površine, ki so predmet obravnave v 4. poglavju tega odloka, so javno dobro v lasti občine in jih nihče ne more odtujiti niti jim spreminjati namembnosti brez odločitve občinskega sveta.

86. člen

(javna pooblastila)

Pristojni občinski organ določa pogoje in daje soglasja k dovoljenjem za posege v prostor in okolje, ki zadevajo površine, ki jih vzdržuje izvajalec. Ta pristojnost se lahko na način in pod pogoji iz tretjega odstavka 35. člena prenese na izvajalca.

87. člen

(kataster drugih javnih površin)

(1) S tem odlokom se koncesionarju podeli javno pooblastilo za uskladitev obstoječega, delno vzpostavljenega katastra in vodenje katastra drugih javnih površin ki jih vzdržuje, po vrstah in namenih uporabe, kataster dreves in drugih nasajenih rastlin, evidenco elementov mestne opreme ter evidenco nad začasno uporabo teh površin za druge namene oziroma o posegih vanje.

(2) Uskladitev obstoječega, delno vzpostavljenega katastra, vzdrževanje ter finančna razmerja v zvezi z uskladitvijo obstoječega, delno vzpostavljenega katastra in vzdrževanjem katastra ureja koncesijska pogodba.

(3) Kataster z vsemi zbirkami podatkov je last Občine Šempeter - Vrtojba in se vodi skladno s predpisi in usklajeno s standardi in normativi geografskega informacijskega sistema.

(4) Kataster se vodi v obliki elektronske baze podatkov, ki mora biti občini neprekinjeno dostopna (»on-line«).

(5) Koncesionar je dolžan posredovati informacije iz katastra osebam, ki za to izkažejo pravni interes oziroma skladno s predpisi o informacijah javnega značaja.

(6) Skladno z določili zakona, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, je koncesionar prosilcem dolžan posredovati vse informacije iz katastra, razen tistih informacij, za katere isti zakon določa, da prosilcem ne smejo biti posredovane. Informacije javnega značaja, ki se nanašajo na prosilca, je koncesionar slednjemu dolžan posredovati brezplačno, za posredovanje ostalih informacij javnega značaja pa je koncesionar prosilcem upravičen zaračunati stroške skladno z uredbo, ki ureja posredovanje informacij javnega značaja.

4.2. Javna snaga

88. člen

(prireditve na prostem)

(1) Organizatorji kulturnih, športnih in drugih prireditev in aktivnosti na prostem so dolžni mesto prireditve opremiti z ustreznimi posodami oziroma koši za odpadke.

(2) Po končani prireditvi mora prireditelj prireditveni prostor očistiti in odpadke pripraviti tako, da jih v 24 urah po zaključku prireditve izvajalec javne službe »ravanje z odpadki« lahko odpelje na odlagališče.

89. člen

(javni objekti)

(1) Koncesionar na površinah, ki jih vzdržuje, in upravljalci tržnic, sejmišč, igrišč, avtobusnih in železniških postaj in postajališč, parkov in parkirišč, ulic, pločnikov in drugih površin, namenjenih prostemu dostopu javnosti, morajo na površinah, ki jih vzdržujejo oziroma upravljajo, zagotoviti stalno čistočo ter zagotoviti redno praznjenje tipiziranih košev za odpadke in se z izvajalcem javne službe »ravanje z odpadki« dogovoriti za ustrezen odvoz odpadkov, če to ni urejeno neposredno po splošnih pogojih delovanja te javne službe.

(2) Oseba iz prvega odstavka je dolžna na površine, ki jih vzdržuje oziroma upravlja, namestiti potrebno število košev oziroma tipiziranih posod za odpadke, jih redno vzdrževati in sproti popravljati ter dotrajane nadomeščati z novimi.

90. člen

(odgovornost za javno snago)

(1) Če prireditelj ne zagotovi čistoče skladno z 88. členom, lahko pristojni nadzorni organ odredi izvajanje ukrepov za vzdrževanje čistoče ustreznemu izvajalcu, praviloma izvajalcu javne službe »ravanje z odpadki«.

(2) V primeru poškodovanja posod mora škodo poravnati tisti, ki jo je s svojim ravnanjem povzročil.

4.3. Varovanje drugih javnih površin

91. člen

(namembnost)

(1) Druge javne površine se smejo uporabljati samo za namene, ki izhajajo iz njihovega značaja in so opredeljeni s prostorskimi akti ali drugimi odločitvami občinskega sveta. Na njih je pod pogoji iz tega odloka mogoče pridobiti posebno pravico uporabe, skladno z določbami 59. člena.

(2) Brez soglasja občinskega sveta ni mogoče pridobiti posebne pravice uporabe za igrišča in za urejene zelene površine.

(3) Na igriščih in na urejenih zelenih površinah ni dovoljeno:

1. vožnja in parkiranje motornih vozil;
2. postavljanje ali hramba večjih predmetov ali kakršnih koli količin odpadnega ali uporabnega materiala;
3. – prosto gibanje psov in drugih domačih živali ter one-snaževanje z njihovimi iztrebki;
- lomljenje drevja ali grmovja, trganje cvetic ali poškodovanje živih mej;
4. poškodovanje klopi, košev za smeti, igral, posod s cvetjem, svetilk ali drugih elementov mestne opreme;
5. obešati plakate in druge napise na drevje.

(4) Določbe tega člena smiselno veljajo tudi za tiste površine iz prejšnjega odstavka, ki jih upravljajo ali so v lasti javnih subjektov, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je občina.

92. člen

(urejanje površin v urbanih naseljih)

(1) Skupne površine v uporabi lastnikov objektov v urbanih naseljih, ki jih za potrebe izvajanja tega člena in 93. člena tega odloka predstavlja ureditveno območje občine, z izjemo kmetijskih in gozdnih površin na tem območju, morajo lastniki objektov urejati in vzdrževati skladno z ureditvijo, ki jo narekujejo prostorski akti, zlasti pa skladno z načrti ureditve zelenih površin.

(2) Lastnik, uporabnik ali upravnik večstanovanjskega objekta, h kateremu pripada zelena površina, ki je ne vzdržuje

izvajalec (skupne površine, vezane na objekte in/oziroma v uporabi lastnikov objektov), je odgovoren za njeno vzdrževanje v skladu z načrti ureditve zelenih površin in hortikulturnimi pravili.

(3) Oseba iz drugega odstavka je tudi odgovorna za stanje teh površin s tem, da na njih brez ustreznega upravnega dovoljenja ne sme postavljati začasnih objektov (barak, drvarnic, nadstrešnic), ne sme dopustiti kurjenja, odlaganja ali skladiščenja odpadnega ali drugega materiala ter opravljanja gospodarske dejavnosti.

93. člen

(varovanje drevja v urbanih naseljih)

(1) Drevja na urbanih območjih ni dovoljeno sekati brez dovoljenja pristojnega občinskega organa. Dovoljenje ni potrebno za sekanje sadnega drevja in okrasnega grmovja.

(2) Dovoljenje se izda na podlagi gozdarskega oziroma hortikulturnega mnenja.

(3) Dovoljenje ni potrebno za poseke na javnih površinah, ki jih izvede izvajalec v primerih, ko drevo zaradi preraščenosti, fizičnega propada, naravnih katastrof in drugih razlogov ogroža osebe, infrastrukturo, varnost cestnega prometa ali premoženja. O takih primerih je izvajalec dolžan nemudoma obvestiti pristojni občinski organ.

(4) Za izdajo dovoljenja za posek drevesa ni potrebno mnenje iz drugega odstavka v primerih, ko drevo ali nasad nista posebej zaščiteni in ne rasteta na meji funkcionalne površine objekta ter gre istočasno za primer:

– da s posekom soglašajo lastniki večinskega dela objekta, h kateremu funkcionalna površina pripada, ali,

– da je posek utemeljen zaradi varovanja zdravja oseb.

(5) Stroški poseka bremenijo:

– na javnih površinah – proračun;

– na funkcionalnih površinah objektov in na površinah v lastnini – lastnike objektov oziroma površin.

5. IZDAJANJE SOGLASIJ IN DOVOLJENJ

94. člen

(postopek za izdajo soglasij oziroma dovoljenj)

(1) Vlogi za izdajo soglasja iz drugega odstavka 56. člena prosilec, če z zakonom ni določeno drugače, priloži:

1. kopijo katastrskega načrta in zemljiškoknjižni izpisek ter

2. strokovno mnenje izvajalca rednega vzdrževanja ustrezne javne ceste.

(2) Vlogam za izdajo dovoljenj iz 57., 58. in 59. člena mora prosilec, če z zakonom ni določeno drugače, priložiti:

1. projekt ali ustrezni del projekta oziroma drugačen grafični prikaz nameravanega posega oziroma uporabe ceste ali druge javne površine;

2. izjavo, da bo uporabljeni oziroma ogroženi del javne ceste oziroma druge javne površine povrnili v prejšnje stanje do določenega roka ter, da bo prekopano javno cesto v primeru posedanja vzdrževal na svoje stroške še najmanj v zakonsko določenem roku (odgovornost za solidnost gradnje) ter

3. strokovno mnenje izvajalca rednega vzdrževanja javne ceste oziroma javne površine.

(3) V izdanem dovoljenju po vlogi iz drugega odstavka pristojni občinski organ predpiše zlasti: rok dokončanja del na javni površini, način zavarovanja gradbišča, delno ali popolno zaporo javne ceste za promet pešcev ali vozil na motorni pogon in obvozne smeri, nadzor nad vzpostavitev ceste oziroma druge javne površine v prejšnje stanje. V dovoljenju pristojni organ lahko ob upoštevanju vseh okoliščin primera določi:

1. da se morajo dela opraviti neprekinjeno ali samo v nočnem času oziroma izven prometnih konic;

2. da bo namesto upoštevanja izjave iz druge alineje drugega odstavka sam, vendar na stroške prosilca in ob upošte-

vanju predpisov o javnih naročilih, poskrbel za povrnitev javne ceste oziroma druge javne površine v prejšnje stanje;

3. da mora prosilec po povrnitvi v prejšnje stanje po potrebi pridobiti strokovno ekspertizo izvedenih del v obsegu, ki ga posebej določi pristojni organ.

(4) Za večje posege v javne ceste in druge javne površine, predvsem za večja vzdolžna prekopavanja cest, lahko pristojni organ z dovoljenjem zahteva preplastitev celotne širine vozišča ali preplastitev celotnega voznega pasu, po katerem se izvaja poseg. Pred izdajo dovoljenja pristojni občinski organ kot jamstvo za dobro izvedena dela lahko po presoji vseh okoliščin primera zahteva garancijo banke ali drug ustrezn instrument zavarovanja. Če prosilec ne izpolni kakršne koli obveznosti iz soglasja oziroma dovoljenja, potrebna dela opravi na njegove stroške koncesionar.

(5) Vlogi iz 93. člena je treba, če z zakonom ni določeno drugače, priložiti kopijo katastrskega načrta in zemljiškoknjižni izpisek parcele, na kateri stoji drevo ali nasad, soglasje lastnikov in sosedov, če je drevo na parcelni meji, ter po potrebi strokovno mnenje iz drugega odstavka 93. člena ali drug dokument, ki utemeljuje zahtevek.

(6) V upravnih zadevah iz tega odloka odloča, razen ko je to z javnim pooblastilom preneseno na koncesionarja, na prvi stopnji z upravno odločbo (dovoljenje, soglasje) pristojni občinski organ, na drugi stopnji pa župan, če ni v zakonu določeno drugače.

(7) Koncesionar je dolžan pogoje za izdajo dovoljenj oziroma soglasij, ko ta odloča na prvi stopnji, predhodno uskladiti z občino, slednja pa ima pravico pred izdajo dovoljenja oziroma soglasja, se z le-tem seznaniti.

95. člen

(postopek postavljanja neprometne signalizacije)

(1) O vlogi zainteresirane osebe za postavitev objektov iz 77. člena in 78. člena se odloči skladno z občinskimi predpisom, ki ureja plakatiranje in sorodne oblike javnega oglaševanja.

(2) Če organ, ki ga določa občinski predpis iz prvega odstavka, ni hkrati tudi pristojni občinski organ iz tega odloka, mora biti pred njegovo odločitvijo pridobljeno soglasje s pomočjo pristojnega občinskega organa. V soglasju določi pogoje postavitve, ki morajo biti v skladu s predpisi o varstvu cest in varnosti prometa na njih, ter pogoje vzdrževanja in odstranitve teh objektov in naprav.

6. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO OBČINSKIH CEST

96. člen

(opravljanje inšpekcijskega nadzorstva)

(1) Izvajanje tega odloka in določb predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste, nadzira in sankcionira občinski inšpektor za ceste ob sodelovanju službe, pristojne za občinski nadzor, policija pa mora v primerih kršitev tega odloka ukrepati v skladu s svojimi pristojnostmi.

(2) Izvajanje določb tega odloka, ki se ne nanašajo izključno na javne ceste, nadzira služba za občinski nadzor.

97. člen

(nadzor izrednih prevozov)

Največje dovoljene osne obremenitve, skupno maso in dimenzije vozil na občinskih cestah nadzorujejo občinski inšpektor za ceste v sodelovanju s policijo, drugimi občinskimi nadzornimi organi ter izvajalci rednega vzdrževanja.

98. člen

(naloge inšpekcijskega nadzorstva cest)

(1) Pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva občinskih cest ima občinski inšpektor za ceste poleg pravic in dolžnosti, ki jih ima po drugih predpisih, še naslednje pravice in dolžnosti:

1. nadzorovati opravljanje rednega vzdrževanja in odrediti odpravo ugotovljenih pomanjklivosti;

2. nadzorovati dela pri obnavljanju cest, pregledovati dokumentacijo za ta dela in odrediti ustavitve del, če se ta dela izvajajo v nasprotju z zakonom ali v nasprotju s projektno dokumentacijo za obnovitvena dela ali opisom teh del;

3. nadzorovati izvajanje ukrepov za varstvo cest in prometa na njih;

4. ustaviti vsa dela na cesti, ki se opravljajo brez izdanega dovoljenja ali soglasja ali v nasprotju z njim;

5. odrediti odpravo pomanjkljivosti in nepravilnosti na cesti, ki ogrožajo varnost prometa;

6. v nujnih primerih, ko bi bila ogrožena varnost prometa na cesti ali bi lahko nastala škoda na njej, odrediti začasne ukrepe, da se odvrne nevarnost ali prepreči škoda;

7. odrediti ukrepe za zagotovitev polja preglednosti;

8. nadzorovati izvajanje predpisanih pogojev pri posegih v varovalnem pasu ceste;

9. odrediti začasno prepoved prometa na novi, rekonstruirani ali obnovljeni cesti, ki še nima uporabnega dovoljenja.

(2) Pritožba zoper odločbo, izdano na podlagi prvega odstavka tega člena, skladno z Zakonom o javnih cestah, ne zadrži njene izvršitve.

(3) V zadevah iz 5. točke prvega odstavka tega člena, ko je zaradi neposredne ogroženosti občinske ceste ali varnosti prometa na njej ogrožena tudi varnost udeležencev v prometu, občinski inšpektor za ceste lahko odloči po skrajšanem postopku brez zaslišanja strank. V nujnih primerih lahko občinski inšpektor za ceste odloči tudi ustno ter odredi, da se odločba izvrši takoj.

(4) Pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva ima občinski inšpektor za ceste, skladno z zakonom, pravico:

1. pregledati listine, s katerimi lahko ugotovi istovetnost oseb in zaslišati stranke in priče v upravnem postopku;

2. vzeti vzorce materiala ter opraviti druga dejanja, ki so v skladu z namenom inšpekcijskega nadzorstva;

3. – pridobiti osebne podatke o pravnih in fizičnih osebah, podatke o lastništvu vozil, podatke o lastništvu zemljišč in objektov v varovalnem pasu ceste in druge podatke, potrebne za vodenje postopkov v zvezi s kršitvami tega odloka in predpisov o javnih cestah;

– proti potrdilu za največ 8 dni odvzeti dokumentacijo, ki jo potrebuje za ugotavljanje dejanskega stanja v obravnavani zadevi, če meni, da je utemeljen sum kršitve tega odloka in predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste;

4. od odgovorne osebe zavezanca zahtevati da v roku, ki ga določi občinski inšpektor za ceste, poda pisno pojasnilo in izjavo v zvezi s predmetom nadzorstva.

(5) V zadevah iz 5. točke prvega odstavka tega člena, ko je zaradi neposredne ogroženosti občinske ceste ali varnosti prometa na njej ogrožena tudi varnost udeležencev v prometu, občinski inšpektor za ceste lahko odloči po skrajšanem postopku brez zaslišanja strank. V nujnih primerih lahko občinski inšpektor za ceste odloči tudi ustno ter odredi, da se odločba izvrši takoj.

(6) Če občinski inšpektor za ceste pri izvajalcu rednega vzdrževanja občinskih cest ugotovi pogoje kršitve obveznosti pri izvajanju rednega vzdrževanja občinskih cest kot javne službe, lahko poda koncendentu obrazložen predlog za uveljavitev sankcij.

(7) Stroške izvajanja odrejenih ukrepov iz tega člena ter stroške inšpekcijskega postopka (dnevnica, potni stroški in drugi stroški, ki so nastali v zvezi z začetkom postopka), ki se je končal neugodno za zavezanca, trpi zavezanec.

99. člen

(naloge občinskega nadzora)

(1) Organ občinskega nadzora lahko z odločbo ugotovi pomanjkljivosti pri izvajanju odloka, ki niso v izključni pristojnosti inšpektorja za ceste in kršitelju naloži njihovo odpravo in odpravo posledic kršitev. Z odločbo določi tudi rok za odpravo

pomanjkljivosti. Če ta rok ni upoštevan, organ občinskega nadzora odredi izvršitev odločbe po drugi osebi na stroške kršitelja.

(2) Z odločbo iz prvega odstavka se odredi:

– ukrepe za negovanje in obnavljanje gozdnega in parkovnega drevja, grmičevja, in cvetličnih nasadov;

– vzdrževanje in obnavljanje poti, ograj, vodometov, klopi, posod za smeti, meteorne kanalizacije in druge opreme;

– zatiranje plevela in drugih rastlin, ki ovirajo rast parkovnih rastlin;

– ukrepe za varstvo rastlin pred rastlinskimi boleznimi, škodljivci in poškodbami;

– ukrepe za varstvo rastlin pred požarom, sušo, poplavo ipd.;

– ukrepe za vzdrževanje živih mej in dreves ob javnih cestah, da ne ovirajo preglednosti in ne zakrivajo prometne signalizacije ali kazijo videz kraja;

– čiščenje zelenih površin od elementarnih nezdod;

– čiščenje suhih vej, odpadnega listja in drugih odpadkov;

– postavitve opozorilnih tabel za prepoved hoje po zelenicah, prepoved odlaganja smeti in odpadkov;

– odstranitev fasadnih odrov in ograj za zavarovanje gradbišč;

– odstranitev začasno deponiranega gradbenega in drugega materiala;

– odstranitev kioskov, telefonskih govornic, stojnic ter miz in stolov pred gostinskimi in drugimi lokali ali drugih objektov in predmetov, nedovoljeno postavljenih na javni cesti ali drugi javni površini;

– da se po končanih delih uporabljena javna cesta oziroma površina povrne v prvotno stanje;

– odstranitev prometne in druge signalizacije, postavljene brez dovoljenja pristojnega organa;

– vzdrževanje varnostnih ograj;

– odvoz parkiranega vozila na zeleni površini ali drugi javni površini na stroške kršitelja.

(3) Pri opravljanju nadzorstva ima organ iz prvega odstavka skladno z zakonom pravico:

– zaslišati stranke in priče v upravnem postopku;

– pridobiti osebne podatke o pravnih in fizičnih osebah, o lastništvu vozil, podatke o lastništvu zemljišč in objektov oziroma na javni cesti ali površini, potrebne za vodenje upravnega postopka v zvezi s kršitvami tega odloka in predpisov o javnih cestah;

– od odgovorne osebe zahtevati, da v roku, ki ga določi, poda pisno pojasnilo in izjavo v zvezi s predmetom nadzorstva.

(4) Stroške inšpekcijskega nadzorstva (potni stroški in drugi stroški, ki so nastali v zvezi z uvedbo postopka), ki se je končal neugodno za zavezanca, trpi zavezanec.

7. KONCESIJA

7.1. Podelitev koncesij

100. člen

(podelitev)

(1) V Občini Šempeter - Vrtojba se javni službi iz 1. člena tega odloka izvajata s podelitvijo koncesije. Za vsako javno službo se podeli posebna koncesija.

(2) Vsaka oseba lahko vloži prijavo na javni razpis, tako za izvajanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest, kakor za urejanje in čiščenje javnih površin.

(3) Postopek javnega razpisa se izvede za vsako javno službo ločeno po postopku, določenem v točkah 7.3., 7.4. in 7.5. tega odloka.

7.2. Razmerja koncesionarja do uporabnikov in koncedenta

101. člen

(pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov)

(1) Razmerja koncesionarja do uporabnikov in koncedenta tvorijo pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov.

(2) Pravice in dolžnosti koncesionarja, koncedenta in uporabnikov v zvezi z javno službo, ki je predmet tega koncesijskega akta, so določene s predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb.

102. člen

(dolžnosti koncesionarja)

(1) Dolžnosti koncesionarja so predvsem:

1. izvajati koncesijo s skrbnostjo strokovnjaka, v skladu z zakoni, drugimi predpisi in koncesijsko pogodbo in zagotavljati uporabnikom enakopravno kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami ter kvalitetno opravljanje javne službe v skladu s predpisi in v javnem interesu;

2. upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe;

3. zagotavljati dežurno službo 24 ur na dan, vse dni v letu;

4. kot dober gospodar uporabljati, upravljati in vzdrževati objekte, naprave in druga sredstva, namenjena izvajanju dejavnosti;

5. vzdrževati objekte in naprave koncesije tako, da se ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja koncesije ohranja njihova vrednost;

6. omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem javne službe,

7. po izgradnji prenesti v last koncedenta objekte komunalne infrastrukture, če ni vnaprej skladno s predpisi drugače določeno;

8. sklepati pogodbe za uporabo javnih dobrin, oziroma opravljanje storitev, ki so predmet koncesije ali v povezavi z njo;

9. skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem javne službe;

10. oblikovati predloge cen oziroma sprememb tarife storitev;

11. obračunavati pristojbine in druge prispevke, če so le-ti uvedeni s predpisom;

12. pripravljati projekte za pridobivanje finančnih sredstev iz drugih virov;

13. vodenje evidenc in katastrov v zvezi z javno službo, usklajenih z občinskimi evidencami;

14. ažurno in strokovno voditi poslovne knjige;

15. pripraviti ustrezne poslovne načrte, letne programe in dolgoročne plane javne službe, letna poročila, kakor tudi druge kalkulacije stroškov in prihodkov dejavnosti;

16. poročati koncedentu o izvajanju koncesije;

17. v prvotno stanje povrniti nepremičnine, na katerih so se izvajala vzdrževalna in druga dela in

18. obveščati druge pristojne organe (inšpekcije ...) o kršitvah.

(2) Posamezne storitve iz prvega odstavka je potrebno opravljati v rokih, na način, pod pogoji in ob upoštevanju standardov, določenih s tem odlokom in drugimi veljavnimi predpisi, ki urejajo to dejavnost.

(3) Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi, vključno s spremembo kapitalne strukture, ki presega kontrolni delež po zakonu, ki ureja prevzeme. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta, ali če so zaradi sprememb bistveno spremenjena razmerja iz koncesijske pogodbe, lahko koncedent pod pogoji iz tega odloka razdre koncesijsko pogodbo.

103. člen

(interventno izvajanje javne službe)

(1) Koncesionar je dolžan zagotavljati interventno izvajanje javne službe ter zagotoviti odpravo pomembnih okvar, napak oziroma poškodb v roku 24 ur po ugotovitvi napake oziroma po ustnem obvestilu uporabnikov.

104. člen

(odgovornost koncesionarja)

(1) Za izvajanje javne službe je, ne glede na določbe prejšnjih členov, odgovoren koncesionar kot izvajalec javne službe.

(2) Koncesionar kot izvajalec javne službe je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni (pod)izvajalci – Občini Šempeter - Vrtojba, uporabnikom ali tretjim osebam.

(3) Koncesionar je pred sklenitvijo koncesijske pogodbe dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire) z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s sklepom o javnem razpisu – zavarovanje dejavnosti (za škodo, ki jo povzroči občini z nerednim ali nevestnim opravljanjem javne službe, za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali tretjim osebam). Pogodba o zavarovanju mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist Občine Šempeter - Vrtojba.

105. člen

(dolžnosti koncedenta)

(1) Dolžnosti koncedenta so zlasti:

1. da zagotavlja izvajanje vseh storitev predpisanih z zakonom, predpisi o načinu izvajanja javne službe in s tem odlokom ter v skladu s pogoji, ki so navedeni v tem odloku;

2. da zagotavlja takšno višino plačil in ceno storitev, da je ob normalnem poslovanju možno zagotoviti dogovorjeni obseg in kakovost storitev ter vzdrževanje objektov in naprav koncesije in, da se lahko ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja koncesije ohranja njihova vrednost;

3. da zagotovi sankcioniranje uporabnikov zaradi onemogočanja izvajanja storitev javne službe;

4. da zagotovi sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja koncesije izvajali storitve javne službe na področju občine;

5. pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov.

106. člen

(pristojnosti župana in občinske uprave)

(1) Župan ima v zvezi z javno službo naslednje pristojnosti:

1. se dogovarja in skladno z odločitvami občinskega sveta določa tarife javne službe,

2. odloča o pritožbah zoper postopanje in druga ravnanja izvajalca v postopkih izdaje dovoljenj,

3. odloča o pritožbah zoper postopanja in druga ravnanja pristojnega občinskega organa v odnosu do koncesionarja in uporabnikov,

4. druge pristojnosti, določene s tem odlokom in drugimi predpisi.

(2) Če ni drugače določeno, je »pristojni občinski organ« po tem odloku organ občinske uprave, pristojen za gospodarsko javno službo, ki je predmet tega odloka.

107. člen

(pravice uporabnikov)

(1) Uporabniki imajo zlasti pravico:

1. do trajnega, rednega in nemotnega zagotavljanja storitev koncesionarja,

2. do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,

3. uporabljati storitve javne službe pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

(2) Uporabnik storitev javne službe se lahko v zvezi z izvajanjem javne službe pritoži koncesionarju in koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

108. člen

(dolžnosti uporabnikov)

(1) Uporabniki so dolžni:

1. upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javne službe,

2. pripraviti neoviran dostop do vseh prostorov in naprav, kjer se opravljajo storitve javne službe,

3. prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javne službe oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo.

(2) Če uporabnik storitev koncesionarju, ki ima namen opraviti dela v okviru storitev javne službe, ne dovoli ali ne omogoči vstopa na svoje nepremičnine in v svoje prostore ali mu ne omogoči neoviranega dostopa do naprav, objektov in površin, ali mu drugače ne omogoči izvajanja javne službe, je koncesionar o tem dolžan obvestiti pristojno občinsko inšpekcijo oziroma drug nadzorni organ.

(3) Inšpektor iz prejšnjega odstavka lahko na pobudo koncesionarja odredi uporabniku storitev, da zagotovi vse, kar je potrebno za izvedbo storitev javne službe.

7.3. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar

109. člen

(status koncesionarja)

(1) Koncesionar je lahko vsaka oseba, ki izpolnjuje pogoje določene v 110. členu tega odloka.

(2) Vsak prijavitelj lahko vloži le eno vlogo (prijavo) za vsako koncesijo. V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi.

110. člen

(dokazovanje izpolnjevanja pogojev)

(1) V prijavi za pridobitev koncesije (prijavi na javni razpis) mora prijavitelj dokazati, da izpolnjuje pogoje, potrebne za udeležbo (sposobnost), določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil (imeti mora poravnane davke, prispevke in druge predpisane datavte, vključno s koncesijskimi datavtami, proti njemu ne sme biti začel stečajni ali likvidacijski postopek ...), ob tem pa mora prijavitelj dokazati oziroma mora predložiti naslednje listine:

1. da lahko s polnim oziroma s sorazmerno krajšim delovnim časom na javni službi zaposli osebo z najmanj VII. stopnjo strokovne izobrazbe in opravljenim strokovnim izpitom iz upravnega postopka,

2. da je registriran oziroma da izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti,

3. da zaposluje najmanj eno osebo s tremi leti delovnih izkušenj pri dejavnosti, ki je predmet koncesije in s strokovno izobrazbo najmanj VI. stopnje tehnične smeri,

4. da zaposluje najmanj eno osebo s tremi leti delovnih izkušenj v gradbeni stroki in s strokovno izobrazbo najmanj VI. stopnje gradbene smeri,

5. da razpolaga z zadostnim številom delavcev z ustreznimi kvalifikacijami (III., IV. stopnja gradbene ali druge smeri), usposobljenostjo in izkušnjami na področju gospodarske javne službe na celotnem območju občine za njeno izvajanje,

6. da razpolaga z zadostnim obsegom opreme oziroma potrebnih sredstev za delo in, da razpolaga s poslovnim prostorom na območju občine, oziroma na drugačen način nesporno dokaže, da lahko tudi sicer nemoteno opravlja dejavnost,

7. da je sposoben samostojno zagotavljati vse javne dobrine, ki so predmet gospodarske javne službe,

8. da je sposoben zagotavljati storitve na kontinuiran in kvaliteten način ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov,

9. da zagotavlja interventno izvajanje javne službe ob vsakem času,

10. da je finančno in poslovno usposobljen,

11. da je usposobljen za vodenje katastra ter, da razpolaga z ustreznimi delovnimi pripravami za njegovo vodenje,

12. da se obveže zavarovati proti odgovornosti za škodo, ki jo z opravljanjem dejavnosti lahko povzroči državi, občini ali tretji osebi (predloži ustrezno predpogodbo),

13. da predloži elaborat o opravljanju dejavnosti z vidika kadrov, organizacije dela, strokovne opremljenosti, sposobnosti vodenja katastra, finančno-operativnega vidika in razvojnega vidika, s katerim dokaže izpolnjevanje pogojev iz 6.–10. točke in

14. da izpolnjuje druge pogoje, potrebne za udeležbo (sposobnost), določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil.

(2) Koncesionar mora izpolnjevati tudi morebitne druge pogoje za izvajanje dejavnosti, ki jih določajo drugi predpisi.

7.4. Javni razpis

111. člen

(oblika in postopek javnega razpisa)

(1) Koncesionarja za izvajanje dejavnosti, opredeljenih v 1. členu tega odloka, se izbere z javnim razpisom. Sklep o javnem razpisu sprejme župan.

(2) Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in vsebuje zlasti naslednje:

1. navedbo in sedež koncedenta,

2. podatke o objavi koncesijskega akta,

3. predmet, naravo ter obseg in območje koncesije, ki se podeli na javnem razpisu,

4. začetek in predviden čas trajanja koncesije,

5. postopek izbire koncesionarja,

6. merila za izbor koncesionarja,

7. način dokazovanja izpolnjevanja pogojev za opravljanje javne službe,

8. druge obvezne sestavine prijave, jezik, v katerem morajo biti prijave napisane ter drugo potrebno dokumentacijo (pogoje za predložitev skupne vloge ...),

9. način zavarovanja resnosti prijave,

10. kraj, čas in plačilne pogoje za dvig razpisne dokumentacije,

11. kraj in rok za predložitev prijav, pogoje za njihovo predložitev,

12. naslov, prostor, datum in uro javnega odpiranja prijav,

13. rok za izbiro koncesionarja,

14. rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa,

15. odgovorne osebe za dajanje pisnih in ustnih informacij med razpisom,

16. druge podatke, potrebne za izvedbo javnega razpisa.

(3) Župan lahko v javnem razpisu poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena objavi tudi druge podatke. Druge podatke pa mora objaviti, če to zahteva zakon ali na njegovi podlagi izdani predpisi.

(4) Župan pripravi razpisno dokumentacijo, katere sestavni deli morajo biti enaki vsebini razpisa.

(5) Koncedent mora v času objave javnega razpisa omogočiti ponudnikom vpogled v razpisno dokumentacijo in jim jo na zahtevo predati.

(6) V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno prijavo.

(7) Javni razpis se lahko objavi tudi v drugih medijih, vendar ne pred objavo v Uradnem listu Republike Slovenije.

112. člen

(razpisni pogoji)

Župan s sklepom o javnem razpisu določi razpisne pogoje in način dokazovanja izpolnjevanja pogojev iz 110. člena tega Odloka (vsebinsko listin, organ, ki listino izda ...). Z razpisnimi pogoji župan ne sme določati novih pogojev, niti dopoljevati pogojev za opravljanje dejavnosti (pogojev za koncesionarja), ki so določeni s tem odlokom.

113. člen

(merila za izbor koncesionarja)

(1) Merila za izbor koncesionarja so:

- tehnična usposobljenost, ki presega minimalne zahteve javne službe;
- kadrovska usposobljenost in znanja oseb, ki so pomembne za izvajanje javne službe (npr. višja stopnja izobrazbe, funkcionalna znanja), ki presegajo minimalne zahteve javne službe;
- dosedanje pozitivne reference na področju izvajanja razpisane javne službe;
- celovitost ponujenega izvajanja javne službe;
- pričetek izvajanja javne službe skladno z dogovorjenim datumom v koncesijski pogodbi.

(2) Merila, po katerih koncedent izbira najugodnejšo prijavo, morajo biti v razpisni dokumentaciji opisana in ovrednotena (določen način njihove uporabe) ter navedena v zgornjem vrstnem redu od najpomembnejšega do najmanj pomembnega.

7.5. Organ, ki opravi izbor koncesionarja, organ pristojen za sklenitev koncesijske pogodbe in trajanje koncesijskega razmerja

114. člen

(uspešnost javnega razpisa)

(1) Javni razpis je uspešen, če je prispela vsaj ena pravočasna in popolna prijava.

(2) Prijava je popolna, če ima vse v javnem razpisu zahtevane podatke.

(3) Če koncedent ne pridobi nobene prijave ali pa so te nepopolne, se javni razpis ponovi.

(4) Javni razpis se ponovi tudi v primeru, če koncesionar ni bil izbran ali če z osebo, ki je bila izbrana za koncesionarja, v predpisanem roku ni bila sklenjena koncesijska pogodba.

115. člen

(izbira koncesionarja)

(1) V postopku vrednotenja prijav se sme od prijaviteljev zahtevati zgolj takšna pojasnila ali dopolnitve, ki nikakor ne vplivajo na ocenjevanje skladno s postavljenimi merili za izbor koncesionarja.

(2) Odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem ponudniku opravi strokovna komisija, ki jo imenuje župan.

Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Vsi člani komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog.

Predsednik in člani strokovne komisije ne smejo biti s kandidatom, njegovim zastopnikom, članom uprave, nadzornega sveta ali pooblaščenecem v poslovnem razmerju ali kako drugače interesno povezani, v sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, v zakonski zvezi ali svaštvu do vštetega drugega kolena, četudi je zakonska zveza že prenehala, ali živeti z njim v zunajzakonski skupnosti ali pa v registrirani istospolni partnerski skupnosti.

Predsednik in člani komisije ne smejo biti osebe, ki so bile zaposlene pri kandidatu ali so kako drugače delali za kandidata, če od prenehanja zaposlitve ali drugačnega sodelovanja še ni pretekel rok treh let.

Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v strokovno komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo.

Če izvejo za navedeno dejstvo naknadno, morajo takoj predlagati svojo izločitev. Člani strokovne komisije ne smejo neposredno komunicirati s ponudniki, ampak le posredno preko koncedenta. Izločenega člana strokovne komisije nadomesti nadomestni član strokovne komisije.

(3) Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda prijave in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje. Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere prijave izpolnjujejo razpisne zahteve, ter razvrsti te prijave tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom. Komisija posreduje poročilo (obrazloženo mnenje) organu koncedenta, ki vodi postopek izbire koncesionarja.

(4) Občinska uprava v imenu koncedenta odloči o izboru koncesionarja z upravno odločbo.

(5) Odločba o izboru koncesionarja preneha veljati, če v roku 28 dni od njene dokončnosti ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe iz razlogov, ki so na strani koncesionarja.

116. člen

(sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Koncesionar pridobi pravice in dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe.

(2) Za dejavnosti iz 1. člena tega odloka se z izbranim koncesionarjem sklene koncesijska pogodba.

(3) Najkasneje 14 dni po dokončnosti odločbe o izboru pošlje koncedent izbranemu koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki jo mora koncesionar podpisati v roku 14 dni od prejema. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

(4) Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan.

(5) Koncesijska pogodba mora biti z novim koncesionarjem sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija, začne pa učinkovati ob izteku roka.

117. člen

(razmerje med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo)

Koncesijska pogodba, ki je v bistvenem nasprotju s koncesijskim aktom, kot je veljal ob sklenitvi pogodbe, je neveljavna. Če gre za manjša ali nebistvena neskladja, se uporablja koncesijski akt.

118. člen

(trajanje in podaljšanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba se sklene za določen čas 10 let od dneva sklenitve koncesijske pogodbe (rok koncesije).

(2) Koncesijsko obdobje začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe. Koncesionar mora pričeti izvajata koncesijo najkasneje v 60 dneh po sklenitvi koncesijske pogodbe.

(3) Rok koncesije ne teče v času, ko zaradi višje sile ali razlogov na strani koncedenta, koncesionar ne more izvrševati bistvenega dela tega koncesijskega razmerja.

(4) Trajanje koncesijske pogodbe se lahko podaljša zgolj iz razlogov določenih z zakonom.

119. člen

(pristojni organ za izvajanje koncesije)

Organ občine, pristojen za izdajanje odločb in drugih aktov v zvezi s koncesijo je občinska uprava.

7.6. Prenos koncesije

120. člen

(oblika)

(1) Akt o prenosu koncesije se izda v enaki obliki, kot je bila koncesija podeljena. Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo.

(2) Posledica prenosa koncesijskega razmerja je vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z občino.

7.7. Prenehanje koncesijskega razmerja

121. člen

(načini prenehanja koncesijskega razmerja)

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:

1. s prenehanjem koncesijske pogodbe,
2. s prenehanjem koncesionarja,
3. z odvzomom koncesije,
4. z odkupom koncesije.

122. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha:

1. po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
2. z (enostranskim) koncedentovim razdrtjem,
3. z odstopom od koncesijske pogodbe,
4. s sporazumno razvezo.

123. člen

(potek roka koncesije)

Koncesijska pogodba preneha s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

124. člen

(razdrtje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba lahko z (enostranskim) koncedentovim razdrtjem preneha:

- če je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave, stečaj ali likvidacijski postopek,
- če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnje pravilno izvajanje koncesije,
- če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije,
- če koncesionar koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja večja škoda uporabnikom njegovih storitev ali tretjim osebam,
- če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil svoje obveznosti.

(2) V primeru izpolnitve katerega izmed pogojev iz prve alineje prvega odstavka lahko začne koncedent s postopkom za enostransko razdrtje koncesijske pogodbe. Postopek za razdrtje koncesijske pogodbe koncedent ustavi (umik tožbe), če je predlog za začetek stečajnega postopka, postopka prisilne poravnave ali likvidacijskega postopka zavrnjen, če je prisilna poravnava sklenjena ali potrjena, v primeru prodaje ponudnika kot pravne osebe (v stečaju) ali vsake druge, z vidika izvajanja koncesijskega razmerja sorodne posledice. Pogoji iz druge oziroma tretje alineje prejšnjega odstavka, na podlagi katerih lahko začne koncedent postopek za enostransko razdrtje koncesijske pogodbe, so izpolnjeni v trenutku, ko postane sodna ali upravna odločba, s katero je bila koncesionarju izrečena kazenska ali upravna sankcija, pravnomočna. Obstoj razlogov iz četrte in pete alineje prejšnjega odstavka se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

(3) Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe tako, da to koncesionarju onemogoča izvajanje koncesijske pogodbe.

(4) Koncesijska pogodba se enostransko razdre po sodni poti.

(5) Enostransko razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(6) Ob razdoru koncesijske pogodbe je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev morebitnih revaloriziranih neamortiziranih vlaganj, ki jih ni mogoče ali ni upravičeno brez posledic vrniti koncesionarju v naravi.

125. člen

(odstop od koncesijske pogodbe)

(1) Vsaka stranka lahko odstopi od koncesijske pogodbe:

- če je to v koncesijski pogodbi izrecno določeno,
- če druga stranka krši koncesijsko pogodbo pod pogoji in na način kot je v njej določeno.

(2) Ne šteje se za kršitev koncesijske pogodbe akt ali dejanje koncedenta v javnem interesu, ki je opredeljen v zakonu ali na zakonu oprtem predpisu, ki se neposredno in posebej nanaša na koncesionarja in je sorazmeren s posegom v koncesionarjeve pravice.

(3) Odstop od koncesijske pogodbe se izvede po sodni poti.

126. člen

(sporazumna razveza)

(1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

(2) Stranki se sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, ko ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih enakovredno ocenjenih okoliščin oziroma nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče.

127. člen

(prenehanje koncesionarja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha v primeru prenehanja koncesionarja.

(2) Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni z zakonom in koncesijsko pogodbo določeni pogoji za obvezen prenos koncesije na tretjo osebo (vstopna pravica tretjih) ali v primeru prenosa koncesije na koncesionarjeve univerzalne pravne naslednike (pripojitev, spojitve, prenos premoženja, preoblikovanje ...). V teh primerih lahko koncedent pod pogoji iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe razdre koncesijsko pogodbo ali od koncesijske pogodbe odstopi.

128. člen

(odvzem koncesije)

(1) Koncesijsko razmerje preneha, če koncedent v skladu s koncesijskim aktom koncesionarju koncesijo odvzame. Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju:

- če ne začne z opravljanjem koncesionirane javne službe v s koncesijsko pogodbo določenem roku,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot javna služba ali kot koncesionirana javna služba.

(2) Pogoji odvzema koncesije se določijo v koncesijski pogodbi. Odvzem koncesije je mogoč le, če kršitev resno ogrozi izvrševanje javne službe. Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati odločbo. Koncesijsko razmerje preneha z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu koncesije.

(3) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(4) V primeru odvzema iz druge alineje prvega odstavka je koncedent dolžan koncesionarju povrniti tudi odškodnino po splošnih pravilih odškodninskega prava.

129. člen

(odkup koncesije)

(1) Če koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo javno službo možno bolj učinkovito opravljati na drug način, lahko uveljavi takojšnji odkup koncesije. Odločitev o odkupu mora sprejeti občinski svet, ki mora hkrati tudi razveljaviti koncesij-

ski akt in sprejeti nov(e) predpis(e) o načinu izvajanja javne službe. Odkup koncesije se izvede na podlagi upravne odločbe in uveljavi v razumnem roku, ki pa ne sme trajati več kot tri mesece.

(2) Poleg obveze po izplačilu dokazanih neamortiziranih vlaganj koncesionarja, prevzema koncedent tudi obvezo za ustrezno prezaposlitev pri koncesionarju redno zaposlenih delavcev, namenjenih opravljanju javne službe ter obvezo po povrnitvi nastale dejanske škode in izgubljenega dobička za obdobje do rednega prenehanja koncesijske pogodbe.

8. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

130. člen

(višja sila)

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti ukrepov v primeru nepredvidljivih napak in višje sile za tiste javne službe, kjer so načrti ukrepov predpisani, za ostale javne službe pa skladno s posameznimi programi izvajanja javne službe. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javne službe v takih pogojih.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

(4) V primeru višje sile ali drugih nepredvidljivih okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame Občinski štab za civilno zaščito nadzor nad izvajanjem ukrepov.

131. člen

(spremenjene okoliščine)

(1) Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti koncesionarja in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganje preveliti pretežno ali izključno le na koncesionarja, ima koncesionar pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe.

(2) Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takih pogojih. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz koncesijske pogodbe.

9. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

132. člen

(uporaba prava)

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

133. člen

(arbitražna klavzula in prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže)

(1) S koncesijsko pogodbo se lahko dogovori, da je za odločanje o sporih med koncedentom in koncesionarjem pristojna arbitraža, kolikor to ni v nasprotju s pravnim redom.

(2) V razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev javne službe ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča ali arbitraže (prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže).

10. KAZENSKÉ DOLOČBE

134. člen

(težji prekrški)

(1) Z globo 800 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

1. s streh ali žlebov objektov v njegovi lasti, uporabi ali upravljanju ne odstrani ledenih sveč oziroma pri njihovem odstranjevanju ne ustrezno ne zavaruje javne površine (prvi odstavek 53. člena);

2. ne poskrbi, da so na pročeljih objektov v njegovi lasti, uporabi ali upravljanju, ki so obrnjena na javno cesto ali drugo javno površino, nameščeni in vzdrževani žlebovi in odtoki meteornih voda ter snežni ščitniki – snegolovi (prvi odstavek 53. člena);

3. odlaga sneg na vozišče ali na pločnik oziroma na mesto, kjer le-ta ovira promet vozil ali pešcev (drugi odstavek 53. člena);

4. ne poskrbi, da je omogočen dostop do hidranta, ki je v uporabi zaradi požarne varnosti (četrti odstavek 53. člena);

5. brez soglasja gradi ali rekonstruira gradbene objekte v varovalnem pasu občinske ceste ali v njem postavlja kakršne koli druge objekte in naprave (drugi odstavek 56. člena);

6. brez dovoljenja postavi ali napelje nadzemne telefonske, telegrafске in druge kableske vode, nizkonapetostne električne oziroma napajalne vode, kanalizacijo, vodovod, toplovod in druge podobne naprave (prvi odstavek 57. člena);

7. brez dovoljenja prekopava, podkopava in opravlja druga dela na občinski cesti ali opravlja ta dela v nasprotju z dovoljenjem (prvi odstavek 58. člena);

8. brez dovoljenja podira drevesa, spravlja les ali opravlja izkope, vrtanja in druga dela na zemljiščih ali na objektih vzdolž občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovala cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja (prvi odstavek 59. člena);

9. omeji javno uporabo javnih cest in drugih javnih površin brez dovoljenja pristojnega organa (drugi odstavek 59. člena);

10. ne izvede prehoda za pešce pod gradbenim odrom tako, da je hoja varna (četrti odstavek 59. člena);

11. pri sebi zaposlenemu delavcu – invalidu ne zagotovi možnosti parkiranja na lastni funkcionalni površini, če z njo razpolaga (četrti odstavek 62. člena);

12. izvaja izredni prevoz po občinski cesti brez dovoljenja pristojnega organa (tretji odstavek 63. člena);

13. postavi na površinah ob cesti, določenih za te namene, objekte in naprave za opravljanje spremljajočih dejavnosti brez predhodne sklenitve pogodbe ali, če spremeni objekte in naprave ali samo dejavnost brez soglasja pristojnega organa (prvi odstavek 64. člena);

14. brez soglasja gradi ali rekonstruira priključek na občinsko cesto ali ga gradi ali rekonstruira v nasprotju s tehničnimi in drugimi pogoji tega soglasja (prvi odstavek 65. člena);

15. vrste in obsega del pri pogozdovanju ali urejanju hudournikov ter deročih rek ne prilagodi tako, da se zavaruje občinska cesta (69. člen);

16. brez soglasja gradi žičniške naprave nad občinskimi cestami ali ne zavaruje žičnice z ustrezno lovilno napravo (69. člen);

17. brez soglasja ob cesti odpira kamnolome, pesko-kope in glinokope, ki bi lahko vplivali na stabilnost cestnega telesa, vzdrževanje občinske ceste ali varnost prometa na njej (69. člen);

18. brez soglasja opravlja dela zunaj varovalnega pasu občinske ceste, ki bi lahko povzročila spremembo vodostaja oziroma višine podzemnih voda in tako vplivala na cesto in varnost prometa na njej, ali jih opravlja v nasprotju s pogoji danega soglasja (69. člen);

19. začasno ali trajno zasede občinsko cesto ali njen del ali izvaja ali opusti kakršnakoli dela na cesti in zemljišču in objektih ob občinski cesti, ki bi lahko poškodovala cesto ali objekte na njej ter ovirala ali ogrožala promet na cesti (prvi odstavek 70. člena);

20. vozi motorno vozilo z gosenicami, ki niso obložene s primernimi oblogami, da ne poškodujejo vozišča (drugi odstavek 71. člena);

21. postavi nagrobno ali spominsko znamenje ob občinski cesti ali brez soglasja postavi tablo, napis in drug objekt ali napravo za slikovno in zvočno obveščanje in oglaševanje ob občinski cesti ali jih postavi v nasprotju s pogoji izdanega soglasja (78. člen);

22. po igriščih ali urejenih zelenih površinah ali po površinah iz četrtega odstavka 91. člena vozi ali parkira motorno vozilo, postavi oziroma hrani večje predmete ali odpadni ali uporabni material, lomi drevje, ali grmovje, trga cvetlice ali poškoduje žive meje, namerno poškoduje elemente mestne opreme ali obeša plakate in druge napise na drevje (tretji odstavek 91. člena);

23. ne ureja ali vzdržuje funkcionalne površine skladno z ureditvijo, ki jo narekujejo prostorski akti ali načrti ureditve zelenih površin (prvi in drugi odstavek 92. člena);

24. poseka ali obseka drevo na urbanem območju v nasprotju s tem odlokom (prvi odstavek 93. člena);

25. izvaja dela na cesti v času, ko mu dovoljenje tega ne dopušča (tretji odstavek 94. člena).

(2) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka.

(3) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek posameznik – fizična oseba, ki stori katero od dejanj iz prvega odstavka.

135. člen

(lažji prekrški)

(1) Z globo 600 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

1. opravlja čiščenje prometnih površin ali zbira komunalne odpadke na krajih in v času, ko na podlagi odločitve pristojnega organa ni dovoljeno (prvi odstavek 45. člena);

2. posipa cesto ali pločnik s pepelom, žagovino, smetmi in podobnim materialom ali ravna drugače v nasprotju s tretjim odstavkom 52. člena;

3. v času odstranjevanja snega s površin, določenih s tem odlokom, ne odstrani svojega vozila z javnih prometnih površin (tretji odstavek 53. člena);

4. po odstranitvi neposredne nevarnosti brez objektivnih razlogov ne odpravi takoj poškodb na napravah in objektih ter ne vzpostavi ceste v prvotno stanje (tretji odstavek 58. člena);

5. ne skrbi za nemoteno delovanje odtočnega sistema javne ceste na območju priključka, ki ga je usposobil oziroma ga uporablja (tretji odstavek 65. člena);

6. označi prehod za vozila brez dovoljenja (prvi odstavek 66. člena);

7. parkira vozilo ali kako drugače onemogoči prehod vozilu na prehodu za vozila (prvi odstavek 66. člena);

8. po mestnih ulicah vodi domače delovne živali brez dovoljenja pristojnega organa ali vodi pse brez povodca (drugi odstavek 70. člena);

9. vozi vozilo s takšnimi naležnimi ploskvami koles, ki bi lahko poškodovale vozišče (prvi odstavek 71. člena);

10. ne dopusti ali ne izvede obveznosti, ki jih ima kot sosed občinske ceste (72. člen);

11. brez dovoljenja izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste, potrebno zaradi opravljanja del na cesti ali športne ali druge prireditve na cesti (prvi in tretji odstavek 73. člena);

12. ne obvesti ali ne obvesti pravočasno o izvedbi delne ali popolne zapore občinske ceste zaradi izvajanja obnovitvenih del, za katero ni bilo treba pridobiti dovoljenja (drugi odstavek 74. člena);

13. izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste v nasprotju s pogoji za njeno izvedbo, delno ali popolno zaporo ceste in začasno prometno ureditev ne označi v skladu s predpisi in potrjeno prometno tehnično dokumentacijo začasne prometne ureditve ali preseže dovoljeni čas njenega trajanja (tretji odstavek 74. člena);

14. ne obvesti javnosti po sredstvih javnega obveščanja o zapori ceste ali preusmeritvi prometa, ki jo je predlagal (šesti odstavek 74. člena);

15. ravna v nasprotju z omejitvami uporabe zemljišča v polju preglednosti (prvi odstavek 75. člena);

16. postavi ali uredi prometno ali neprometno signalizacijo, ki vpliva na promet na občinski cesti, brez aktov pristojnih organov iz 68. člena (peti odstavek 76. člena, 77. člen);

17. kot organizator prireditve na prostem ne postavi potrebnega števila posod oziroma košev za odpadke (prvi odstavek 88. člena) ali ne zagotovi očiščenja prireditvenega prostora skladno z drugim odstavkom 88. člena);

18. ne ravna skladno z prvim ali drugim odstavkom 89. člena;

19. po igriščih ali urejenih zelenih površinah ali po površinah iz četrtega odstavka 83. člena dopušča prosto gibanje psov in drugih domačih živali ter omogoča onesnaževanje z njihovimi iztrebki (tretji odstavek 91. člena);

20. na funkcionalni površini, vidni z javne površine, brez ustreznega upravnega dovoljenja postavi začasni objekt, ali dopusti kurjenje, odlaganje ali skladiščenje odpadnega ali drugega materiala ter opravljanje gospodarske dejavnosti (tretji odstavek 92. člena).

(2) Z globo 300 EUR se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka.

(3) Z globo 300 EUR se za prekršek kaznuje posameznik – fizična oseba, ki stori katero od dejanj iz prvega odstavka.

136. člen

(kršitev obveznosti vzdrževanja cest)

(1) Z globo 1000 EUR se kaznuje za prekršek koncesionar:

1. če teh cest ne vzdržuje redno tako, da omogočajo varno odvijanje prometa (37. člen);

2. če ne zagotovi opravljanja nujnih vzdrževalnih del ob morebitni stavki (41. člen);

3. če ne prične s pluzenjem takoj, ko so za to izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 51. člena odloka oziroma ugotovljene in potrjene okoliščine iz drugega odstavka 51. člena odloka;

4. če pluzenja ne izvede na način ali v rokih, določenih v tretjem in četrtem odstavku 51. člena odloka;

5. če ne prične s posipavanjem takoj, ko so za to izpolnjeni pogoji iz 52. člena odloka.

(2) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba koncesionarja.

137. člen

(kršitev obveznosti uskladitve del)

(1) Z globo 800 EUR se kaznuje za prekršek investitor objektov in naprav v ali ob cestnem telesu občinske ceste, če o nameranih delih ne obvesti pristojnega organa ali, če mu ne da na razpolago potrebnih podatkov in načrtov (32. člen).

(2) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba investitorja.

(3) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba Občine, če pred začetkom gradnje ali rekonstrukcije občinske ceste ne obvesti investitorjev oziroma upravljavcev drugih objektov in naprav v ali ob cestnem telesu zaradi pravočasne medsebojne uskladitve del (32. člen).

138. člen

(varstveni ukrep)

Če je napis, opozorilni znak, reklamna tabla ali podoben objekt, ki ni prometni znak, postavljen v varovalnem pasu ceste brez dovoljenja, ali če je postavljen v nasprotju s pogoji iz dovoljenja oziroma soglasja, ali če ni redno vzdrževan, ali če je postavljen v nasprotju z merili in kriteriji iz veljavnih predpisov, lahko organ nadzora odloči o njegovi takojšnji odstranitvi na stroške tistega, ki ga je postavil. Pritožba zoper to odločitev ne odloži njene izvršitve.

139. člen

(varstveni ukrep)

(1) Ob neupravičeni uporabi javne zelenice ali igrišča lahko pooblaščenca oseba občinskega nadzora izda odredbo o:

– takojšnji odstranitvi parkiranega vozila; postopek se izvede po postopku za prisilni odvoz nepravilno parkiranih vozil na javnih cestah, kot sestavnem delu javne službe iz 38. člena tega odloka;

– takojšnji odstranitvi postavljenih predmetov ali materiala.

(2) Ukrepi iz prvega odstavka se izvedejo na stroške tistega, ki jih je povzročil s prepovedanim ravnanjem.

140. člen

(odprava poškodb ali onesnaženj ceste ali druge javne površine)

(1) Odprava poškodb ali onesnaženja občinske ceste ali druge javne površine bremeni tistega, ki jo je povzročil. Pri tem poškodba ali onesnaženje, ki jo povzročijo:

– vozilo – bremeni voznika ali lastnika,

– žival – bremeni lastnika oziroma rejca. Povzročitelj oziroma oseba, ki jo bremeni odprava posledic, je dolžna sama poskrbeti za to. Če tega sama ne stori, ji to odredi organ nadzora.

(2) Če organ nadzora ugotovi, da oseba sama tega ne bo storila ali da strokovno ni usposobljena ali da ni opremljena za to, odredi odstranitev posledic oziroma vzpostavitev prejšnjega stanja po za to usposobljenem izvajalcu na breme osebe iz prvega odstavka.

(3) Plačilo stroškov odprave poškodb ali onesnaženja občinske ceste ali druge javne površine ne izključuje morebitne odgovornosti za prekršek.

11. PREDHODNE IN KONČNE DOLOČBE

141. člen

(komisija za tehnično urejanje prometa)

Župan imenuje in razrešuje izmed strokovnjakov člane Komisije za tehnično urejanje prometa, ki strokovno proučuje razmere in presoja predloge ukrepov s področja urejanja prometa, predvsem glede tehničnega urejanja cest, signalizacije in drugih vprašanj, ki se nanašajo na urejanje cest. Komisija nudi svoja strokovna stališča županu, pristojnemu organu in drugim telesom pred sprejemom ustreznih odločitev.

142. člen

(pravilniki)

Pravilnika iz 62. in 66. člena, ki ju lahko sprejme občinski svet, se objavita v Uradnem listu Republike Slovenije. Določbe, ki se nanašajo na prehode za vozila, se lahko uveljavijo šele po določitvi ustrezne višine komunalne takse.

143. člen

(prilagoditev neprometnih znakov)

Postavljeni neprometni znaki se morajo prilagoditi določbam 77. in 78. člena tega odloka ter določbam novega predpisa o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah najkasneje v petih letih po uveljavitvi tega predpisa.

144. člen

(obstoječe omejitve uporabe občinske ceste)

Določbe 55. člena tega odloka se ne nanašajo na prometno ureditev, označeno na občinskih cestah ob uveljavitvi tega odloka.

145. člen

(objava javnega razpisa)

Javni razpis za podelitev koncesije mora biti objavljen najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi tega odloka.

146. člen

(pravice v primeru prenosa dejavnosti na drugega izvajalca)

V primeru, da izvajalec, ki na območju občine opravlja eno izmed javnih služb, ki sta predmet tega koncesijskega akta, ne bi uspel pridobiti koncesije, je izbrani koncesionar dolžan zagotoviti zaposlitev pri izvajalcu na dan objave javnega razpisa zaposlenim delavcem, namenjenih opravljanju javne službe, če za to v 14 dneh po dokončnosti odločbe o izbiri koncesionarja sami izrazijo interes. O tej pravici jih mora koncedent pisno obvestiti.

147. člen

(ureditev razmerij)

Do pričetka izvajanja javne službe s strani koncesionarja po tem odloku, izvaja omenjeno javno službo kot koncesionar dosedanj zakoniti izvajalec.

148. člen

(derogacijska klavzula)

Z uveljavitvijo tega odloka prenehajo veljati:

– Odlok o ureditvi cestnega prometa (Uradne objave, št. 16/99)

– Odlok o občinskih cestah v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradne objave, št. 16/99).

149. člen

(pričetek veljavnosti odloka)

(1) Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ko ga v enakem besedilu sprejme Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-5/2008-2

Šempeter pri Gorici, dne 29. maja 2008

Župan

Občine Šempeter - Vrtojba

Dragan Valenčič i.r.

2560. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, šport, turizem in mladino Šempeter - Vrtojba«

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 66/93, 45/94, 8/96, 31/00, 36/00, 127/06), 23. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 15/03), 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB) ter 14., 47. in 78. člena Statuta

Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04, 74/05 in 132/06) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 17. seji dne 29. maja 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, šport, turizem in mladino Šempeter - Vrtojba«

1. člen

6. člen Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, šport, turizem in mladino Šempeter - Vrtojba« (Uradni list RS, št. 25/08) se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost zavoda je razvrščena po Uredbi o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08). Zavod opravlja naslednje dejavnosti:

58.110	Izdajanje knjig	63.110	Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti
58.120	Izdajanje imenikov in adresarjev	62.090	Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti
58.130	Izdajanje časopisov	73.200	Raziskovanje trga in javnega mnenja
58.140	Izdajanje revij in periodike	70.210	Dejavnost stikov z javnostjo
59.200	Izdajanje posnetih nosilcev zvočnega zapisa	70.220	Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
58.190	Drugo založništvo	85.600	Pomožne dejavnosti za izobraževanje
18.110	Tiskanje časopisov	73.110	Dejavnost oglaševalskih agencij
18.120	Drugo tiskanje	73.120	Posredovanje oglaševalskega prostora
58.190	Drugo založništvo	81.210	Splošno čiščenje stavb
18.140	Knjigoveštvo in sorodne dejavnosti	81.220	Drugo čiščenje stavb, industrijskih naprav in opreme
18.130	Priprava za tisk in objavo	74.200	Fotografska dejavnost
18.200	Razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa	74.300	Prevajanje in tolmačenje
47.190	Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah	82.190	Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
47.610	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s knjigami	82.110	Druga splošna tajniška opravila
47.621	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s časopisi, revijami, papirjem, pisalnimi potrebščinami	82.990	Drugje nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje
47.782	Druga trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z novim blagom	82.200	Dejavnost klicnih centrov
47.910	Trgovina na drobno po pošti ali po internetu	82.300	Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
47.810	Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z živili, pijačami in tobaknimi izdelki	74.100	Oblikovanje, aranžerstvo, dekoraterstvo
47.820	Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah s tekstilijami in obutvijo	59.200	Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij
47.890	Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom	63.990	Druge dejavnosti informacijskih storitev
47.990	Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic	74.900	Drugje nerazvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
55.204	Dejavnost počitniških domov in podobnih nastanitvenih obratov za kratkotrajno bivanje	77.400	Dajanje pravic uporabe intelektualne lastnine v zakup, razen avtorsko zaščitene del
55.300	Dejavnost avtokampov, taborov	84.120	Urejanje zdravstva, izobraževanja, kulturnih in drugih socialnih storitev, razen obvezne socialne varnosti
56.101	Dejavnost restavracij in druga strežba jedi	85.320	Srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje
56.102	Dejavnost restavracij in druga strežba jedi	85.510	Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije
56.103	Dejavnost restavracij in druga strežba jedi	85.590	Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
56.104	Dejavnost restavracij in druga strežba jedi	59.110	Produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj
56.300	Strežba pijač	59.120	Post produkcijske dejavnosti pri izdelavi filmov, video filmov, televizijskih oddaj
49.391	Drug kopenski potniški promet	59.200	Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij
79.110	Dejavnost potovalnih agencij	59.140	Kinematografska dejavnost
79.120	Dejavnost organizatorjev potovanj	90.010	Umetniško uprizarjanje
79.900	Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti	90.020	Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizarjanje
68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin	90.030	Umetniško ustvarjanje
68.320	Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi	79.900	Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti
81.100	Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost	90.020	Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizarjanje
77.110	Dajanje lahkih motornih vozil v najem in zakup	90.040	Obratovanje objektov za kulturne prireditve
77.330	Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup	93.210	Dejavnost zabavišnih parkov
77.390	Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup	79.900	Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti
77.210	Dajanje športne opreme v najem	85.520	Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti
77.220	Dajanje videokaset in plošč v najem	90.010	Umetniško uprizarjanje
77.290	Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup	90.020	Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizarjanje
62.020	Svetovanje o računalniških napravah in programih	93.299	Drugje nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
		63.910	Dejavnost tiskovnih agencij
		74.200	Fotografska dejavnost
		90.030	Umetniško ustvarjanje
		91.011	Dejavnost knjižnic in arhivov
		91.012	Dejavnost knjižnic in arhivov
		91.020	Dejavnost muzejev
		91.030	Varstvo kulturne dediščine
		93.110	Obratovanje športnih objektov
		79.900	Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti
		85.510	Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije
		93.110	Obratovanje športnih objektov
		93.120	Dejavnost športnih klubov
		93.190	Druge športne dejavnosti
		78.100	Dejavnost pri iskanju zaposlitve
		79.900	Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti
		93.299	Drugje nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-5/2008-18

Šempeter pri Gorici, dne 29. maja 2008

Župan

Občine Šempeter - Vrtojba
Dragan Valenčič l.r.

2561. Sklep o podelitvi koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04, 74/05 in 132/06) in 13. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 36/04 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 16. seji dne 24. aprila 2008 sprejel

S K L E P

o podelitvi koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Šempeter - Vrtojba

1.

Občina Šempeter - Vrtojba podeli koncesijo za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Šempeter - Vrtojba.

2.

Pogoji za opravljanje lekarniške dejavnosti s koncesijo so:
– Izpolnjevanje pogojev iz 14. člena Zakona o lekarniški dejavnosti

– Izpolnjevanje pogojev za opravljanje zasebne zdravstvene dejavnosti iz 35. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti

– Izpolnjevanje pogojev Pravilnika o pogojih za opravljanje lekarniške dejavnosti

– Lekarna s koncesijo mora biti oddaljena od obstoječe lekarne najmanj 400 m

– Koncesionar mora zagotoviti najmanj 40-urni poslovni čas lekarne na teden.

3.

Koncesija se podeli za nedoločen čas. Koncesionar mora začeti opravljati dejavnost najpozneje v enem letu po pridobitvi koncesije.

Občina ne prevzema nobenih finančnih obveznosti za izvajanje lekarniške dejavnosti v koncesiji.

4.

Koncesijo podeli, po izvedenem javnem razpisu, občinska uprava v soglasju z Ministrstvom za zdravje, po poprejšnjem mnenju Lekarniške zbornice Slovenije in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Na odločbo o podelitvi koncesije je možna pritožba na župana v roku 15 dni.

Občina bo z izbranim ponudnikom sklenila pogodbo o izvajanju koncesije.

5.

Javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti se objavi v Uradnem listu RS, najpozneje v 30 dneh po objavi tega sklepa. Razpisni rok za oddajo ponudb je 14 dni po objavi javnega razpisa.

6.

Javni razpis izvede občinska uprava.

Po preteku roka za oddajo ponudb tričlanska komisija, ki jo imenuje župan, najpozneje v 15 dneh pregleda ponudbe in

ugotovi njihovo pravočasnost. Ponudbe, ki so prispele po roku, neodprte vrne ponudniku. Ponudbe, ki so prispele v roku, pregleda in ugotovi njihovo popolnost. Ponudnike, katerih ponudbe niso popolne, pozove, da jih v roku 8 dni dopolnijo. Po izteku roka za dopolnitev ponudb komisija ugotovi ali ponudniki izpolnjujejo pogoje javnega razpisa, oceni ponudbe po razpisanih merilih, pripravi poročilo in predlaga najugodnejšega ponudnika, najpozneje v 30 dneh po izteku roka za prijavo na javni razpis.

7.

Koncesija za opravljanje lekarniške dejavnosti se podeli na podlagi naslednjih kriterijev:

– opravljanje še drugih dejavnosti, poleg lekarniške dejavnosti, ki jih v skladu z 2. členom Zakona o lekarniški dejavnosti lahko opravlja,

– delovna doba in izkušnje vodje lekarne (v lekarniški dejavnosti),

– število delovnih mest,

– lokacija lekarne in obratovalni čas,

– začetek izvajanja koncesije.

8.

Ponudbe se ocenijo po naslednjih kriterijih in merilih:

– kvaliteta predloženega programa z vidika raznolikosti programa, tehničnih pogojev in obsega izvajanja dodatnih dejavnosti oziroma storitev, v skladu z 2. členom Zakona o lekarniški dejavnosti – do 40 točk,

– reference na področju izvajanja lekarniške dejavnosti (delovna doba v lekarniški dejavnosti in izkušnje) – do 20 točk,

– število delovnih mest – do 30 točk,

– lokacija lekarne – do 20 točk,

– obratovalni čas – do 20 točk,

– čas začetka izvajanja koncesije – do 20 točk.

Kriterije in merila natančneje razdeli komisija v razpisni dokumentaciji.

9.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Ta sklep začne veljati takoj.

Št. 01101-4/2008-9

Šempeter pri Gorici, dne 25. aprila 2008

Župan

Občine Šempeter - Vrtojba
Dragan Valenčič l.r.

ŠKOFLJICA

2562. Sklep o pripravi občinskega prostorskega načrta Občine Škofljica (OPN)

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt – Uradni list RS, št. 33/07) ter 7. in 30. člena Statuta Občine Škofljica sprejemem

S K L E P

o pripravi občinskega prostorskega načrta Občine Škofljica (OPN)

1. člen

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPN

Občina Škofljica, za zagotavljanje ustreznih pogojev za bivanje občanov, gospodarske in družbene dejavnosti, potrebuje nov prostorski dokument. Naravne in grajene značilnosti prostora ter geografski položaj občine nudijo prednosti in hkrati

predstavljajo omejitve v razvoju občine. Veljavni prostorski planski akti niso v zadovoljivi meri naravnani k trajnostnemu razvoju, ne ustrezajo novim razvojnim potrebam ter ne omogočajo razreševanje problemov na področju bivanja, razvoja gospodarske javne infrastrukture, prometa, gospodarskega in socialnega življenja v občini.

2. člen

Način pridobitve strokovnih rešitev

Z analizo stanja in teženj v prostoru ter drugimi strokovnimi podlagami se ugotovijo potrebe in možnosti za pripravo posamičnih ali variantnih rešitev za predvidene zasnove prostorskega urejanja naselij ali za posamezna druga območja urejanja. Za območja naselij Lavrica, Škofljica in Pijava Gorica se izdelajo urbanistični načrti (UN), ki se v dopolnjenem osnutku akta pripravijo v variantnih rešitvah. Kolikor se po izdelanih strokovnih podlagah ugotovi, da je treba UN izdelati še za kakšno naselje, se izdela tudi te.

3. člen

Vsebina in območje OPN

OPN bo obsegal strateški in izvedbeni del z omenjenimi UN. Izdela se v skladu z ZPNačrt in Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacije razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij. OPN se pripravi za celotno območje Občine Škofljica, in sicer kot enovit prostorski akt.

4. člen

Faze in roki za pripravo in sprejem OPN

Priprava akta bo potekala v naslednjih fazah in rokih:

Faze postopka	Rok	
1	izdelava, dopolnitev strokovnih podlag in osnutka OPN	oktober 08
	- vloge za smernice	oktober 08
	- smernice nosilcev, odločitev o CPVO	november 08
2	priprava dopolnjenega osnutka OPN	
	- izdelava variantnih rešitev	februar 09
	- Izdelava okoljskega poročila in pridobitev ocena njegove primernosti za javno razgrnitev	marec 09
3	sodelovanje javnosti	
	- obvestilo javnosti o javni razgrnitvi	marec 09
	- javna razgrnitev OPN in OP ter javna obravnava	april 09
4	priprava predloga OPN	
	- priprava in potrditev stališč	april 09
	- izdelava predloga OPN	junij 09
5	potrditev predloga OPN	
	- vloga za mnenje NUP	julij 09
	- Pridobivanje mnenj NUP	julij 09
	- sklep o potrditvi vplivov izvedbe OPN na okolje	avgust 09
	- potrditev predloga OPN	september 09
6	sprejem OPN na občinskem svetu in objava v UL RS	oktober 09

5. člen

Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja prostora, ki se vključijo v postopek ter sodelujejo pri pripravi OPN, so:

1. Ministrstvo za obrambo, Uprava za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana,
2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Urad za civilno obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana,
3. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Einspielerjeva 6, 1000 Ljubljana,
4. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Ljubljana, Cankarjeva 10, 1000 Ljubljana,
5. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za zavarovana območja, Dunajska 48, 1000 Ljubljana,
6. Javno podjetje Snaga d.o.o., Povšetova ulica 6, 1000 Ljubljana,
7. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana,
8. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana,
9. Zavod za gozdove, OE Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana,
10. Zavod za ribištvo Slovenije, Župančičeva 6, 1000 Ljubljana,
11. Ministrstvo za promet, Direktorat za železnice in žičnice, Langusova ul. 4, 1535 Ljubljana,
12. DRSC, sektor za planiranje in analize, Tržaška 19, 1000 Ljubljana,
13. Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo, Langusova 4, 1000 Ljubljana,
14. DARS, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana,
15. Javna agencija za železniški promet, Kolodvorska 11, 1000 Ljubljana,
16. Ministrstvo za gospodarstvo, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana,
17. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za turizem, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana,
18. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za oskrbo z energijo, Dunajska 48, 1000 Ljubljana,
19. Elektro Ljubljana, DE Ljubljana okolica, Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana,
20. ELES, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
21. Telekom Slovenije, Stegne 19, 1000 Ljubljana,
22. Geoplina plinovodi, Cesta ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana,
23. Energetika d.o.o. Verovškova 70, 1000 Ljubljana,
24. Javno podjetje Vodovod – Kanalizacija d.o.o. Vodovodna cesta 90, 1000 Ljubljana,
25. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo, Dunajska 48, 1000 Ljubljana,
26. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za elektronske komunikacije, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana,
27. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za notranji trg, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana,
28. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za podjetništvo in konkurenčnost, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana,
29. Ministrstvo za šolstvo in šport, Direktorat za šport, Kotnikova 38, 1000 Ljubljana,
30. Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana,
31. Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana,
32. Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana,
33. Občina Škofljica, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica – promet,

ter drugi nosilci urejanja prostora, organi ali organizacije, za katere se naknadno izkaže, da jih je v postopek treba vključiti.

6. člen

Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme župan.
Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-11/2008
Škofljica, dne 4. junij 2008

Župan
Občine Škofljica
Boštjan Rigler l.r.

ŽELEZNIKI**2563. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Železniki za leto 2008**

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02-ZJU in 110/02-ZDT-B) in 103. člena Statuta Občine Železniki (Uradni list RS, št. 132/04) je Občinski svet Občine Železniki na 12. redni seji dne 5. 6. 2008 sprejel

ODLOK**o spremembah Odloka o proračunu Občine Železniki za leto 2008**

1. člen

Odlok o proračunu Občine Železniki za leto 2008 (Uradni list RS, št. 21/07 in 29/07) se v 2. členu spremeni tako, da se glasi:

»Proračun Občine Železniki za leto 2008 obsega:

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se do-
loča v naslednjih zneskih:

		v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		Proračun leta 2008
Skupina/Podskupina kontov/Konto		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	10.680.700
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	4.719.947
70	DAVČNI PRIHODKI	4.211.944
	700 Davki na dohodek in dobiček	3.798.153
	703 Davki na premoženje	296.273
	704 Domači davki na blago in storitve	117.518
	706 Drugi davki	
71	NEDAVČNI PRIHODKI	508.003
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	150.840
	711 Takse in pristojbine	6.200
	712 Denarne kazni	1.800
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	196.105
	714 Drugi nedavčni prihodki	153.058
72	KAPITALSKI PRIHODKI	114.805
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	
	721 Prihodki od prodaje zalog	
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	114.805
73	PREJETE DONACIJE	50.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	50.000
	731 Prejete donacije iz tujine	

74	TRANSFERNI PRIHODKI	5.795.948
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	5.795.958
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	14.621.034
40	TEKOČI ODHODKI	1.611.112
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	345.373
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	53.927
	402 Izdatki za blago in storitve	1.034.977
	403 Plačila domačih obresti	9.814
	409 Rezerve	167.021
41	TEKOČI TRANSFERI	1.683.472
	410 Subvencije	108.344
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.029.775
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	183.013
	413 Drugi tekoči domači transferi	362.340
	414 Tekoči transferi v tujino	
	42 INVESTICIJSKI ODHODKI	9.750.565
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	9.750.565
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.575.885
	430 Investicijski transferi	1.575.885
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	
	(PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-3.940.334
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	146.045
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	146.045
	750 Prejeta vračila danih posojil	10.000
	751 Prodaja kapitalskih deležev	136.045
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	97.028
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	97.028
	440 Dana posojila	10.000
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	87.028
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	49.017
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	700.000
50	ZADOLŽEVANJE	700.000
	500 Domače zadolževanje	700.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	62.690
55	ODPLAČILA DOLGA	62.690
	550 Odplačila domačega dolga	62.690

IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.) - ali 0 ali +	3.254.007
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	637.310
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	2.567.681
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	3.254.007
	9009 Splošni sklad za drugo - ali 0 ali +	3.254.007

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na področja proračunske porabe. Področja proračunske porabe so razdeljena na, programe in podprograme ter proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta priloga k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Železniki.«

2. člen

Proračunska rezerva se v letu 2008 oblikuje v višini 136.197 evrov.

3. člen

Ta odlok začne veljati na dan objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2008 dalje.

Št. 015-3/08-003

Železniki, dne 5. junija 2008

Župan
Občine Železniki
Mihael Prevc l.r.

VLADA

2564. Uredba o enkratni pomoči ribičem, ki imajo dovoljenje za gospodarski ribolov in so izvajali gospodarski ribolov v letu 2007

Na podlagi drugega odstavka 35. člena Zakona o morskem ribištvu (Uradni list RS, št. 115/06) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o enkratni pomoči ribičem, ki imajo dovoljenje za gospodarski ribolov in so izvajali gospodarski ribolov v letu 2007

1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba določa pogoje in merila, ki jih morajo izpolnjevati upravičenci za dodelitev enkratne pomoči ribičem, ki imajo dovoljenje za gospodarski ribolov in so izvajali gospodarski ribolov v letu 2007 (v nadaljnjem besedilu: enkratna pomoč), upravičence ter postopek dodelitve pomoči in nadzor nad porabo dodeljenih sredstev.

(2) Sredstva se dodeljujejo po pravilih o dodeljevanju pomoči *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 875/2007 z dne 24. julija 2007 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES za pomoč *de minimis* v ribiškem sektorju in o spremembah Uredbe (ES) št. 1860/2004 (UL L št. 193 z dne 25. 7. 2007, str. 6).

2. člen

(enkratna pomoč)

Za izvajanje ukrepa enkratne pomoči se v letu 2008, zaradi izrazitega slabšanja ekonomskih razmer v ribištvu, namenijo sredstva iz proračuna Republike Slovenije v višini do 100.000,00 evrov.

3. člen

(upravičenci za pridobitev sredstev)

(1) Upravičenec po tej uredbi je vlagatelj, ki izpolnjuje vse pogoje po tej uredbi in mu je bila izdana odločba o dodelitvi enkratne pomoči.

(2) Do sredstev iz prejšnjega člena so lahko upravičene:

- pravne osebe s sedežem v Republiki Sloveniji, ki so registrirane in opravljajo dejavnost gospodarskega ribolova;
- samostojni podjetniki s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji, ki so registrirani in opravljajo dejavnost gospodarskega ribolova, in
- fizične osebe, ki so vpisane v evidenco ribičev – fizičnih oseb, ki jo vodi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanjem besedilu: ministrstvo) in imajo stalno prebivališče v Republiki Sloveniji.

(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka do sredstev iz prejšnjega člena ne morejo biti upravičena podjetja v težavah, v skladu s točko 2.1 Smernic Skupnosti o državni pomoči za reševanje in prestrukturiranje podjetij v težavah (UL C št. 244 z dne 1. 10. 2004, str. 2).

4. člen

(pogoji za pridobitev sredstev)

(1) Oseba iz prejšnjega člena mora izpolnjevati naslednje pogoje za pridobitev enkratne pomoči:

- mora biti lastnik ali solastnik vsaj enega ribiškega plovila, ki je registrirano za namen gospodarskega ribolova,
- za vsaj eno plovilo iz prejšnje alinee mora biti izdano veljavno dovoljenje za gospodarski ribolov in
- je v letu 2007 izpolnil in oddal vsaj 50 ladijskih dnevnikov za plovila, ki jih je imel v lasti ali solasti.

(2) Ne glede na tretjo alineo prejšnjega odstavka lahko oseba iz prejšnjega člena, ki je bila v letu 2007 tudi član posadke na drugem ribiškem plovilu, ki izpolnjuje pogoj iz tretje alinee prejšnjega odstavka, upravičenost do enkratne pomoči dokazuje s kopijami izstavljenih računov o skupnem ribolovu in dokazili o plačilu teh računov.

5. člen

(izračun in merila za omejitev višine pomoči)

(1) Pri izračunu višine pomoči za posameznega upravičenca se upošteva število članov posadke ribiškega plovila, ki so bili pri upravičencu zaposleni oziroma je bil samozaposlen v letu 2007 in je za njih oziroma zase plačeval prispevke za socialno varnost.

(2) Na posameznega člana posadke iz prejšnjega odstavka pripada upravičencu enkratna pomoč v višini 2.000,00 evrov.

(3) V primeru, da je bil član posadke iz prvega odstavka tega člena zaposlen le del leta 2007, upravičencu glede na število dni zaposlitve pripada sorazmerni delež enkratne pomoči.

(4) Če izračunana enkratna pomoč skupaj z drugimi pomočmi *de minimis*, ki jih je upravičenec prejel v zadnjih treh proračunskih letih preseže 30.000,00 evrov, se upravičencu dodeli le del enkratne pomoči, ki skupaj s pomočmi *de minimis*, ki jih je upravičenec prejel v zadnjih treh proračunskih letih, ne preseže 30.000,00 evrov.

(5) Ministrstvo izvede izračun v skladu s tem členom in izplača pomoč na transakcijski račun upravičenca v enkratnem znesku.

6. člen

(vloga za izplačilo enkratne pomoči)

(1) Vloga za izplačilo enkratne pomoči (v nadaljnjem besedilu: vloga) mora vsebovati naslednje podatke oziroma priloge:

– osebno ime in naslov (za fizične osebe) oziroma naziv, sedež in zakonitega zastopnika vlagatelja (za pravne osebe),

– davčno številko vlagatelja,

– matično številko vlagatelja (le za pravne osebe in samostojne podjetnike posameznike),

– številko transakcijskega računa in naziv banke,

– seznam zaposlenih oseb in čas trajanja njihove zaposlitve, za katere vlagatelj uveljavlja enkratno pomoč,

– pisno izjavo, da je vlagatelj za zaposlene iz prejšnje alinee poravnal vse prispevke za socialno varnost,

– pisno izjavo o kakršnikoli drugi pomoči *de minimis*, ki jo je upravičenec prejel v zadnjih treh proračunskih letih,

– pisno izjavo, da vlagatelj ni podjetje v težavah v skladu s točko 2.1 Smernic Skupnosti o državni pomoči za reševanje in prestrukturiranje podjetij v težavah (UL C št. 244 z dne 1. 10. 2004, str. 2) in

– pisno izjavo, da lahko ministrstvo pridobi vse podatke in dokazila, ki vplivajo na odločitev o zahtevku in jih v uradni evidenci vodijo upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil.

(2) Če izjava iz devete alinee prejšnjega odstavka ni priložena, mora vlagatelj priložiti naslednja dokazila:

– ustrezne ladijske dnevnike, pridobljene od Zavoda za ribištvo Slovenije,

– dovoljenje za gospodarski ribolov,

– potrdilo Davčne uprave Republike Slovenije o plačilu vseh prispevkov za socialno varnost,

– izpis Uprave za pomorstvo o registraciji ribiškega plovila za namen gospodarskega ribolova,

– izpisek iz sodnega registra (za pravne osebe),

– priglasitveno listino, da vlagatelj opravlja dejavnost kot samostojni podjetnik posameznik (za samostojne podjetnike posameznike),

– odločbo ministrstva, na podlagi katere imajo status ribiča – fizične osebe (za fizične osebe).

7. člen

(vložitev vloge in izplačilo enkratne pomoči)

Vlagatelj vlogo skupaj z dokazili iz prejšnjega člena najkasneje do 15. julija 2008 pošlje na naslov: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 58, 1000 Ljubljana ali jo osebno vloži v vložišču Ministrstva za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano.

8. člen

(obravnava vlog in odločanje o vlogah)

(1) Vloga je oddana pravočasno do roka, če je:

– poslana z navadno pošto tako, da je prispela na ministrstvo do roka, določenega v prejšnjem členu,

– poslana s priporočeno pošto do roka, določenega v prejšnjem členu, pri čemer se upošteva datum na poštnem žigu,

– oddana v vložišče (glavna pisarna ministrstva) do roka, določenega v prejšnjem členu.

(2) Vloga je popolna, če vsebuje vso s to uredbo predpisano dokumentacijo.

(3) Vlagatelje, katerih vloge so nepopolne, ministrstvo pozove, da le-te dopolnijo. Rok za dopolnitev vloge je 8 dni od prejema poziva za dopolnitev vloge. Vloge, ki tudi po dopolnitvi ne bodo popolne, se zavržejo.

(4) Po preteku zadnjega roka za dopolnitev vlog se za vse popolne vloge, ki izpolnjujejo pogoje iz 4. člena te uredbe, izvede izračun enkratne pomoči za posameznega upravičenca v skladu s 5. členom te uredbe. V primeru, da izračunana vsota enkratne pomoči za vse upravičence ob upoštevanju četrtega odstavka 5. člena te uredbe, preseže sredstva iz 2. člena te uredbe, se izračunani znesek enkratne pomoči za posamezne upravičence proporcionalno zniža, tako da nova skupna vsota vseh enkratnih pomoči, ob upoštevanju četrtega odstavka 5. člena te uredbe, ne preseže razpoložljivih sredstev iz 2. člena te uredbe.

(5) Na podlagi vložene vloge ministrstvo z upravno odločbo odloči o višini enkratne pomoči, ko ugotovi, da vlagatelj izpolnjuje pogoje za upravičenca iz 3. člena te uredbe in pogoje za pridobitev sredstev iz 4. člena te uredbe, ter preveri ustreznost izjave iz šeste alinee prvega odstavka 6. člena te uredbe.

(6) Če ministrstvo na podlagi uradnih dokumentov, evidenc inšpekcijskih zapisnikov, ladijskih dnevnikov, evidenc Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije ali Davčne uprave Republike Slovenije ugotovi nepravilnosti, navedene v vlogi, oziroma neizpolnjevanje pogojev, določenih s to uredbo, se vloga zavrne.

9. člen

(pridobitev podatkov iz uradnih evidenc)

Ministrstvo samo pridobi podatke in dokazila, ki vplivajo na odločitev o enkratni pomoči in jih v uradni evidenci vodijo upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil.

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00715-15/2008/6

Ljubljana, dne 12. junija 2008

EVA 2008-2311-0107

Vlada Republike Slovenije**Janez Janša** l.r.
Predsednik

2565. Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008

Na podlagi 3.a člena Zakona o družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 20/04 – uradno prečiščeno besedilo) je Vlada Republike Slovenije na 167. redni seji dne 25. 4. 2008 sprejela

LETNI PLAN

razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008

Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008 temelji na:

- Resoluciji o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 50/04),
- Zakonu o družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 20/04 – uradno prečiščeno besedilo),
- Zakonu o zagotovitvi namenskih sredstev za graditev državnih cest, določenih v nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 57/98 in 18/02, v nadaljnjem besedilu: ZZNSGC),
- Sklepih Vlade Republike Slovenije št. 346-15/2002-2 z dne 29. 7. 2004 v zvezi s pospešeno izgradnjo Pomurskega avtocestnega kraka,
- Spremembah proračuna za leto 2008 in Proračunu za leto 2009 (Uradni list RS, št. 114/07).

1. RAZVOJ AVTOCEST

1.1. PRIPRAVA PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE TER AKTIVNOSTI PRED GRADNJO ZA ODSEKE, KATERIH GRADNJA JE PREDVIDENA PO LETU 2008

V letu 2008 bo potekala priprava projektno-tehnične in druge dokumentacije za vse odseke iz nacionalnega programa, za katere še niso sprejete uredbe o državnih lokacijskih načrtih oziroma državnih prostorskih načrtih in za vse odseke, za katere je začetek gradnje predviden po letu 2008.

Priprava projektno-tehnične in druge dokumentacije zajema:

- projektno-tehnično dokumentacijo (idejne zasnove, idejni projekti, gradbeno tehnični elaborati za primerjalne študije variant),
- prostorsko dokumentacijo (primerjalne študije variant, državni lokacijski načrti, državni prostorski načrti),
- okoljevarstveno dokumentacijo (okoljska poročila in poročila o vplivih na okolje),
- prometne študije in elaborate s področja prometne ekonomike,
- investicijsko dokumentacijo (dokumenti identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijske zasnove),
- druge strokovne podlage (študije, preveritve, ekspertna mnenja),
- pripravo projektnih nalog, razpisne dokumentacije ter izvedbo javnih naročil za pridobitev izdelovalcev za dokumentacijo iz predhodnih alinej.

Priprava projektno-tehnične in druge dokumentacije bo v letu 2008 potekala za:

- odseke hitrih cest, navezovalnih cest in avtocestnih priključkov, vključene v Osnovni program Resolucije o NPIA (oznake pred odseki in etapami so povzete po Resoluciji o NPIA, razpredelnica 11):
 - (I.C7.4) Navezava na Luko Koper II. faza
 - (I.C11) Jagodje–Lucija,
 - (I.E4) Naklo–Kranj (priključek Kranj–sever),
 - (I.E5.2) Stanežiče–Brod,
 - (I.G3.2) Ptuj (Videm)–Markovci,
 - (I.G3.3) Markovci–Gorišnica,
 - (I.2.1) priključek Brezovica;
- nove odseke avtocest, hitrih cest in navezovalnih cest, vključene v Dodatni program Resolucije o NPIA:
 - (II.B1) Dravograd–Arja vas,
 - (II.C1.1) Postojna/Divača–Pivka,
 - (II.C1.2) Pivka–Jelšane,
 - (II.C2.1) Koper–Šmarje,
 - (II.C2.2) Šmarje–Dragonja,
 - (II.E1.1) Koseze–Kozarje (načrtovanje razširitve v 6-pasovnico),
 - (II.F1.1) Šmarje Sap–Višnja Gora (načrtovanje dograditve oziroma rekonstrukcije druge polovice AC),
 - (II.G1.1) Draženci–Gruškovje,
 - (II.2.2) Jeprca–Stanežiče;
- odseke, za katere je že oziroma bo v letu 2008 pristojni minister podal pobudo za začetek postopka priprave državnega lokacijskega načrta oziroma državnega prostorskega načrta:
 - avtocestni priključek Vrhnika na odseku AC Ljubljana–Koper,
 - avtocestni priključek Skopice na odseku AC Smednik–Krška vas,
 - avtocestni priključek Študa na odseku AC Blagovica–Šentjakob (zajet v Uredbi o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku AC Blagovica–Šentjakob),
 - dograditev vodnega zadrževalnika Malence na odseku AC Šentjakob–Malence,
 - dograditev reševalnega/dodatnega rova v predoru Karavanke na odseku AC MMP Karavanke–Hrušica,
 - izpostava avtocestne baze ACB Hrušica v Podtaboru,
 - dograditev avtocestnega priključka Šmarje na odseku AC Malence–Šmarje Sap;

- naslednje strokovne projektno-tehnične ter prometne preveritve:
 - preveritev ustreznosti prometnega stanja Ljubljanskega avtocestnega obroča z vplivnim območjem,
 - priprava prostorske in projektne dokumentacije za dodatna parkirišča za težka tovorna vozila na obstoječih avtocestnih počivališčih,

– idejna rešitev povezovalne ceste Brod–Črnuče–vzhodna obvoznica;

Poleg odsekov, za katere uredba o državnem lokacijskem načrtu oziroma o državnem prostorskem načrtu še ni sprejeta, bodo v letu 2008 potekale aktivnosti pred gradnjo tudi na vseh odsekih, za katere je uredba o državnem lokacijskem načrtu oziroma državnem prostorskem načrtu že sprejeta, vendar začetek gradnje na teh odsekih v letu 2008 še ni predviden.

V letu 2008 je tako predvideno skupaj **9,70 mio EUR** za pripravo projektno-tehnične, prostorske in druge dokumentacije na navedenih odsekih.

1.2. ODKUPI ZEMLJIŠČ IN DRUGIH NEPREMIČNIN ZA ODSEKE, KATERIH GRADNJA JE PREDVIDENA PO LETU 2008

V letu 2008 bo mogoče pridobivati zemljišča in druge nepremičnine na trasah avtocestnih in cestnih odsekov, za katere je že sprejeta uredba o državnem lokacijskem načrtu oziroma državnem prostorskem načrtu ali pa je v letu 2008 predvideno sprejetje uredbe o državnem lokacijskem načrtu oziroma državnem prostorskem načrtu in je s tem izpolnjen formalno-pravni pogoj za začetek premoženjsko-pravnih opravil, sama gradnja pa v letu 2008 še ni predvidena. Dinamika odkupov nepremičnin bo prilagojena predvideni dinamiki gradnje avtocest v naslednjih letih.

V letu 2008 je tako za premoženjsko-pravna opravila na navedenih odsekih predvideno skupaj **2,60 mio EUR**.

1.3. GRADNJA AVTOCEST IN DRUGIH CEST

V spodnji preglednici so prikazane osnovne skupine odsekov in vrednosti del, ki bodo izvedena v letu 2008. Posamezna dela so podrobneje prikazana v nadaljevanju.

Tabela 1:
OSNOVNE SKUPINE ODSEKOV, NJIHOVIH DOLŽIN IN VREDNOSTI DEL V LETU 2008

Št.poglavja	Skupina odsekov	Dolžina	Vrednost del v letu 2008
		km	EUR
1.3.1.	Odseki, ki bodo v letu 2008 predani prometu *	94,1	248.446.997
1.3.2.	Odseki, na katerih se gradnja v letu 2008 nadaljuje *	53,6	233.119.458
1.3.3.	Odseki, na katerih se gradnja v letu 2008 začne	10,4	4.831.000
1.3.4.	Odseki, zgrajeni po letu 1994, na katerih se v letu 2008 izvajajo zaključna dela		22.721.286
1.3.5.	Odseki, zgrajeni pred letom 1994, na katerih se v letu 2008 izvajajo zaključna dela		10.172
SKUPAJ		158,1	509.128.913

***Opombe:**

– Vrednost del v letu 2008 za celotni odsek AC Lenart–Spodnja Senarska je prikazana v skupini odsekov, ki bodo v letu 2008 predani prometu. Dejansko bo v letu 2008 prometu predana 1. etapa dolžine 5 km, 2. etapa dolžine 2,2 km se dokonča in preda prometu že v letu 2007.

– Vrednost del za celotni odsek AC Pesnica–Zrkovska cesta je prikazana v skupini odsekov, kjer se gradnja v letu 2008 nadaljuje. Dejansko se bo v letu 2008 gradnja nadaljevala na delu odseka dolžine 5,3 km. Del odseka dolžine 1 km se dokonča že v letu 2007.

– Vrednost del v letu 2008 za celotni odsek Nova Zrkovska cesta od km 0,87 do km 3,80 je prikazana v skupini odsekov, kjer se gradnja nadaljuje. Dejansko se bo gradnja nadaljevala na delu odseka dolžine 1,9 km. Del odseka dolžine 1 km je bil že predan prometu v letu 2006.

1.3.1. Odseki, ki bodo v letu 2008 predani prometu

V letu 2008 bodo dograjeni naslednji odseki in pododseki (oznake pred odseki in etapami so povzete po Resoluciji o NPJA, razpredelnica 11).

(I.A2) LENART–BELTINCI, dolžina 43,4 km

(I.A2.1) Lenart–Spodnja Senarska (7,2 km)

predvidena predaja prometu:

– december 2008: 1. etapa (od km 10,0 do km 15,0)

Nadaljevala in zaključila se bo gradnja 1. etape avtoceste, dokončane bodo deviacije ter vodnogospodarske ureditve. Izvedeni bodo ukrepi za povečanje varnosti zaradi odvijanja gradbiščenega transporta na državnih in lokalnih cestah.

(I.A2.2) Spodnja Senarska–Cogetinci (10,0 km)*

predvidena predaja prometu: december 2008

V letu 2008 se bodo nadaljevala in zaključila gradbena dela na trasi avtoceste, deviacijah, premostitvenih objektih, pokritem vkopu, predoru Cenкова ter prestavitvi in zaščiti komunalno-energetskih vodov. Izvedena bo vodnogospodarska ureditev in sanacija nasipov reke Mure. Izvedeni bodo ukrepi za povečanje varnosti zaradi odvijanja gradbišnega transporta na državnih in lokalnih cestah.

**Opomba: V Resoluciji o NPIA znaša dolžina odseka 10 km, dejanska dolžina odseka pa znaša 9,5 km.*

(I.A2.3) Cogetinci–Vučja vas (11,6 km)

predvidena predaja prometu: december 2008

V letu 2008 se bodo nadaljevala in dokončala gradbena dela na trasi avtoceste, deviacijah, premostitvenih objektih, prestavitvah in zaščiti komunalnih vodov, vodnogospodarske ureditve in sanacija nasipov reke Mure. Zgrajena bo cestninska postaja Dragotinci za cestninjenje tovornih vozil. Izvedeni bodo ukrepi za povečanje varnosti zaradi odvijanja gradbišnega transporta na državnih in lokalnih cestah.

(I.A3) BELTINCI–PINCE, dolžina 40,9 km***(I.A3.1) Beltinci–Lendava (17,4 km)**

predvidena predaja prometu: avgust 2008

V letu 2008 se bodo nadaljevala in zaključila gradbena dela na trasi avtoceste, deviacijah, priključkih Turnišče in Gančani ter počivališču Dolinsko. Izvedena bo obrabna plast na vseh voznih površinah. Zaključena bo ekološka ureditev trase. Izvedena bo prometna signalizacija in oprema. Izvedeni bodo ukrepi za povečanje varnosti zaradi odvijanja gradbišnega transporta na državnih in lokalnih cestah.

(I.A3.4) Lendava–Pince (16,7 km)

predvidena predaja prometu: avgust 2008

V letu 2008 se bodo nadaljevala in zaključila gradbena dela na trasi avtoceste, viadukta in nadvozov. Izvedena bo javna razsvetljava ter ukrepi za povečanje varnosti pešcev na državnih cestah.

**Opomba: Skupna dolžina odseka Beltinci–Pince vključuje tudi 6,8 km I. faze obvoznice Lendava, ki je že zgrajena.*

(I.C7) KLANEC–ANKARAN, dolžina 19,9 km**(I.C7.3) Navezava na Luko Koper, I. faza (3,4 km)***

predvidena predaja prometu:

– april 2008: bertoška vpadnica, povezovalna cesta za Luko Koper in del Ankaranske vpadnice,

– september 2009: manjkajoči del Ankaranske vpadnice

V letu 2008 se bodo vršili še posamezni odkupi zemljišč. Nadaljevala in zaključila se bodo gradbena dela, prometna oprema in prestavitve komunalnih vodov. I. faza navezave na luko Koper, ki zajema Bertoško vpadnico, Ankaransko vpadnico in povezovalno cesto za Luko Koper, bo v letu 2008 predana prometu. Pričela se bo gradnja manjkajočega dela Ankaranske vpadnice.

**Opomba: V Resoluciji o NPIA znaša dolžina I. faze 3,4 km, dejanska dolžina I. faze pa znaša 3,1 km.*

(I.D1) RAZDRTO–VIPAVA, dolžina 15,8 km**(I.D1.2) Rebernice (10,7 km) ***

predvidena predaja prometu: september 2008

V letu 2008 se bodo nadaljevala in zaključila gradbena dela na trasi hitre ceste od km 6,200 do km 10,100, na premostitvenih objektih ter gradnja predorov Tabor in Barnica. Zaključena bo izvedba elektrostrojne opreme v predorih in pokritih vkopih.

**Opomba: V Resoluciji o NPIA znaša dolžina odseka 10,7 km, dejanska dolžina pa znaša 11 km.*

(I.E1) VRBA–PERAČICA, dolžina 10,0 km

predvidena predaja prometu: november 2008

V letu 2008 se bodo nadaljevala in zaključila gradbena dela na trasi avtoceste, največ pri izvedbi deviacij in križišč na območju občine Radovljica.

(I.E5) ŠENTVID–KOSEZE, dolžina 5,7 km**(I.E5.1) Šentvid–Koseze (3,7 km)**

predvidena predaja prometu osnovnega predora (faza I): junij 2008

(I.E5.1) Šentvid–Koseze (3,7 km)

predvidena predaja prometu:

- faza I: junij 2008
- faza II: 1. etapa: junij 2009
- faza II: 2. etapa: junij 2009
- faza III: december 2009

Nadaljnji potek del na odseku AC odseku Šentvid–Koseze je razdeljen na 3 faze:

Faza I:

obsega dokončanje gradnje trase avtoceste in glavnih predorskih cevi ter izvedbo tistih del, vključenih v dopolnitev lokacijskega načrta v območju priključevanja Celovške ceste na odsek AC Šentvid–Koseze, ki bodo omogočala promet po trasi in glavnih predorskih ceveh, vključno z izvedbo dela obeh priključnih predorskih cevi na Celovško cesto.

Faza II:

obsega in izvedbo tistega dela Celovške ceste, ki bo omogočil vključevanje in izvoz iz predorskih cevi na Celovško cesto. Izvedba te faze je razdeljena na dve etapi. V prvi etapi bo izvedena desna priključna predorska cev iz Celovške ceste v predor vključno z minimalnim posegom v rekonstrukcijo Celovške ceste. V drugi etapi pa bo izvedena leva priključna predorska cev na Celovško cesto ter nadaljnja širitev dela Celovške ceste.

Faza III:

obsega končno izvedbo Celovške ceste z vsemi križišči in rumenimi pasovi.

V letu 2008 bo dokončana Faza I. Nadaljevala in zaključila se bodo gradbena dela na trasi avtoceste, deviacijah in v predoru Šentvid, vodnogospodarskih ureditvah ter prestavitvi in zaščiti komunalno-energetskih vodov. Izvajali se bodo izkopi dela priključnih cevi in galerij, notranja obloga predorskih cevi in vgrajevanje elektrostrojne opreme.

(I.F4) HRASTJE–KRONOVO, dolžina 13,3 km**(I.F4.2) Lešnica–Kronovo (5,5 km)**

predvidena predaja prometu: junij 2008

V letu 2008 se bodo nadaljevala in zaključila gradbena dela na trasi, avtoceste, viaduktih in deviacijah, vodnogospodarskih ureditvah ter prestavitvah in zaščiti komunalnih vodov.

(I.G1) SLIVNICA–GRUŠKOVJE**(I.G1.2) Draženci–Gruškovje: pododsek MMP Gruškovje – državna meja (0,6 km)**

predvidena predaja prometu: december 2008

V letu 2008 se bodo nadaljevala in zaključila gradbena dela na trasi avtoceste in objektih (nadvozi, betonski zidovi in slopi), deviacije, vodnogospodarske ureditve ter komunalni in energetski vodi.

Skupno bo v letu 2008 **predanih prometu:**

- **80,0 km štiripasovnih avtocest**
 - **11,0 km hitre ceste**
 - **3,1 km navezovalne ceste**
- SKUPAJ: 94,1 km**

1.3.2. Odseki, na katerih se gradnja v letu 2008 nadaljuje

V letu 2008 se bo nadaljevala gradnja naslednjih odsekov in pododsekov (oznake pred odseki in etapami so povzete po Resoluciji o NPIA, razpredelnica 11).

(I.B2) PESNICA–SLIVNICA, dolžina 20,8 km**(I.B2.1) Pesnica–Zrkovska cesta (6,3 km)**

predvidena predaja prometu: marec 2009: del odseka dolžine 5,3 km

V letu 2008 se bodo nadaljevala vsa gradbena dela na trasi avtoceste od km 11,616 do km 13,500, deviacijah, viaduktih Vodole I. in II., pokritem vkopu ter predoru Vodole.

(I.B2.2) Zrkovska cesta–Ptujška cesta (4,2 km)

predvidena predaja prometu: marec 2009

V letu 2008 se bodo nadaljevala gradbena dela na trasi avtoceste ter gradnja avtocestne baze ACB Maribor in oskrbnega centra. Izvedena bo parcelacija, potekali bodo postopki pridobivanja zemljišč in drugih nepremičnin.

(I.B2.5) Nova Zrkovska cesta od km 0,87 do km 3,80 (2,9 km)

predvidena predaja prometu: marec 2009: del odseka dolžine 1,9 km

V letu 2008 se bodo nadaljevala gradbena dela in postopki razlastitve manjkajočih zemljišč.

(I.C7) KLANEC–ANKARAN, dolžina 19,9 km**(I.C7.5) Ploščad za bencinski servis Bertoki**
predvidena predaja prometu: december 2009

V letu 2008 je predvidena izdelava projektne dokumentacije ter odkupi zemljišč in drugih nepremičnin.

(I.C9) KOPER–IZOLA, dolžina 5,1 km*
predvidena predaja prometu: december 2011

V letu 2008 se bo dopolnjevala projektno-tehnična dokumentacija, vršili se bodo še posamezni odkupi zemljišč. Na trasi hitre ceste se bodo nadaljevala zemeljska dela, odvodnjavanje, deviacije, regulacije in vodnogospodarske ureditve ter predstavitev komunalnih in energetskih vodov. Izvajala se bodo dela na objekti (nadvozi, mostovi, podhodi in podvozi). V predoru Markovec se bodo nadaljevala dela na predvokopih, začeli se bodo izvajati rudarska dela ter dela na odvodnjavanju, temeljih in oblogah.

**Opomba: V Resoluciji o NPIA znaša dolžina odseka 5,1 km, dejanska dolžina odseka pa znaša 5,2 km.*

(I.E2) PERAČICA–PODTABOR, dolžina 2,4 km
predvidena predaja prometu: december 2009 (rekonstrukcija desne polovice)

V letu 2008 se bo izvajala rekonstrukcija desne polovice avtoceste (podvoz, zgornji ustroj). Predvidena je tudi rekonstrukcija viaduktov Lešnica, Ljubno in Peračica ter predora Ljubno. Začele se bodo aktivnosti za gradnjo avtocestne baze ACB Podtabor.

(I.F1) ŠMARJE SAP–VIŠNJA GORA**(I.F1.1) Ploščad za bencinski servis Cikava**
predvidena predaja prometu: junij 2009

V letu 2008 se bodo nadaljevali postopki pridobivanja zemljišč, ki zaradi pritožb na Vrhovnem sodišču še niso zaključeni. Izvajala se bodo pripravljalna dela.

(I.F3) BIČ–HRASTJE, dolžina 22,5 km**(I.F3.3) Pluska–Ponikve (6,3 km)***
predvidena predaja prometu: december 2009

V letu 2008 se bodo nadaljevala gradbena dela na trasi avtoceste, viaduktu Ponikve in predoru Leščevje. Pričel se bo postopek oddaje del za izvedbo Mirenske cestne povezave.

**Opomba: V Resoluciji o NPIA znaša dolžina odseka 6,3 km, dejanska dolžina odseka pa znaša 7,6 km.*

(I.F3.4) Ponikve–Hrastje (8,6 km)*
predvidena predaja prometu: december 2009

V letu 2008 se bodo nadaljevala gradbena dela na trasi avtoceste in viaduktu Dole. Pričel se bo postopek oddaje del za izvedbo Mirnoperške cestne povezave.

**Opomba: V Resoluciji o NPIA znaša dolžina odseka 8,6 km, dejanska dolžina odseka pa znaša 7,2 km.*

(I.G1) SLIVNICA–GRUŠKOVJE, dolžina 32,8 km**(I.G1.1) Slivnica–Draženci (18,9 km)***
predvidena predaja prometu: december 2009

V letu 2008 se bodo nadaljevala gradbena dela na celotni trasi, premostitvenih objekti, vodnogospodarskih ureditvah, deviacijah ter komunalni in energetski infrastrukturi.

**Opomba: V Resoluciji o NPIA znaša dolžina odseka 18,9 km, dejanska dolžina odseka pa znaša 19,8 km.*

Skupno se bo v letu 2008 **gradnja nadaljevala** na:

- **46,5 km štiripasovih avtocest**
 - **5,2 km hitre ceste**
 - **1,9 km navezovalnih cest**
 - **ploščadi za BS Bertoki in BS Cikava**
- SKUPAJ: 53,6 km**

1.3.3. Odsek, na katerem se začne gradnja v letu 2008

V letu 2008 se bo začela gradnja odseka (oznaka pred odsekom in etapo je povzeta po Resoluciji o NPIA, razpredelnica 11):

(I.G3) HAJDINA–ORMOŽ, dolžina 27,6 km**(I.G3.4) Gorišnica–Ormož (10,4 km)**

predvidena predaja prometu: junij 2010

V letu 2008 se bodo nadaljevali postopki pridobivanja zemljišč. Izvajala se bodo pripravljala dela s pričetkom gradbenih del.

Skupno se bo v letu 2008 **gradnja pričela** na:

– **10,4 km navezovalne ceste**

SKUPAJ: 10,4 km

Tabela 2:

VREDNOST DEL V LETU 2008 PRI GRADNJI AVTOCEST, KI BODO V LETU 2008 PREDANE PROMETU IN NA KATERIH SE GRADNJA V LETU 2008 NADALJUJE ALI ZAČENJA

Številka odseka po Resoluciji o NPIA, razpredelnica 11		Postavka/odsek	Pododsek	Plan razvoja in obnavljanja za leto 2008
				EUR
I.A2	I.A2.1	Lenart - Beltinci	Lenart - Sp. Senarska	11.556.000
	I.A2.2		Sp. Senarska - Cogetinci	41.802.500
	I.A2.3		Cogetinci - Vučja vas	19.210.500
I.A3	I.A3.1	Beltinci - Pince	Beltinci - Lendava	39.145.200
	I.A3.4		Lendava - Pince	25.791.000
I.B2	I.B2.1	Pesnica - Slivnica	Pesnica - Zrkovska cesta	35.891.300
	I.B2.2		Zrkovska cesta - Ptujška cesta	19.217.478
	I.B2.5		Nova Zrkovska c.: km 0,87 - km 3,8	4.081.000
I.C7	I.C7.3	Klanec - Ankaran	Navezava na Luko Koper: I. faza	5.832.724
	I.C7.5		Ploščad BS Bertoki	114.667
I.C9		Koper - Izola		24.870.639
I.D1	I.D1.2	Razdrto - Vipava	Rebernice	19.187.656
I.E1		Vrba - Peračica		29.683.121
I.E2		Peračica - Podtabor		6.715.077
I.E5	I.E5.1	Šentvid - Koseze	Šentvid - Koseze	36.400.000
I.F1	I.F1.1	Šmarje Sap - Višnja Gora	Ploščad BS Cikava	272.000
I.F3	I.F3.3	Bič - Hrastje	Pluska - Ponikve	40.970.000
	I.F3.4		Ponikve - Hrastje	31.503.000
I.F4	I.F4.2	Hrastje - Kronovo	Lešnica - Kronovo	17.466.296
I.G1	I.G1.1	Slivnica - Gruškovje	Slivnica - Draženci	69.484.297
I.G3	I.G3.4	Hajdina - Ormož	Gorišnica - Ormož	4.831.000
		MMP Gruškovje		2.372.000
SKUPAJ				486.397.455

1.3.4. Odseki, predani prometu v letih od 1994 do 2007, na katerih se v letu 2008 izvajajo zaključna dela

V letu 2008 se bodo izvajala zaključna dela na avtocestnih odsekih in pododsekih, ki so bili predani prometu v letih od 1994 do 2007 (imenovanja in oznake so v skladu z Resolucijo o NPIA, razpredelnica 11)

Na posameznih avtocestnih odsekih se bodo v letu 2008 izvajala zaključna ureditvena dela, izpolnjevanje zahtev po opravljenih tehničnih pregledih, dokončni monitoringi, protihrupna zaščita, ureditve dostopnih poti, dokončni obračuni ter druga zaključna dela, potrebna za dokončanje odsekov. Vrednosti del po posameznih odsekih so prikazane v tabeli 3.

Tabela 3:
VREDNOST ZAKLJUČNIH DEL V LETU 2008 NA ODSEKIH, KI SO BILI PREDANI PROMETU V LETIH OD 1994 DO 2007

Številka odseka po Resoluciji o NPIA, Razpredelnica 11	Postavka/odsek	Pododsek	Plan razvoja in obnavljanja za leto 2008	
			EUR	
I.A1	Maribor - Lenart		7.488.000	
I.A2	I.A2.4	Lenart - Beltinci	Vučja vas - Beltinci z R 353	6.000
I.B2	I.B2.5	Pesnica - Slivnica	Nova Zrkovska c.: km 0,0 - km 0,870	85.000
I.B6	I.B6.2	Vransko - Blagovica	Trojane - Blagovica	1.580.000
I.B7	I.B7.1	Blagovica - Šentjakob	Blagovica - Lukovica	3.663.170
I.C4	Dane - Fernetiči		85.545	
I.C7	I.C7.2	Klanec - Ankaran	Socerb - Srmin	517.443
I.C8	Srmin - Škofije		542.480	
I.D1	I.D1.3	Razdrto - Vipava	Podnanos - Vipava	60.000
I.F2	Višnja Gora - Bič		605.000	
I.F3	I.F3.1	Bič - Hrastje	Bič - Korenitka	517.000
I.F4	I.F4.1	Hrastje - Kronovo	Hrastje - Lešnica	2.538.000
I.F5	Kronovo - Smednik		1.593.210	
I.F6	Smednik - Krška vas		969.500	
I.F7	Krška vas - Obrežje		756.000	
I.G3	I.G3.1	Hajdina - Ormož	Hajdina - Ptuj	83.000
SKUPAJ			21.089.348	

V letu 2008 bodo za avtocestne odseke in pododseke, ki so bili predani prometu v letih od 1994 do 2007, potekali odkupi zemljišč po dokončni odmeri. Skupna vrednost urejanja premoženjsko pravnih zadev je ocenjena na **1,63 mio EUR**.

Vrednost zaključnih del in urejanja pravno – premoženjskih zadev na odsekih avtocest, ki so bili predani prometu v letih od 1994 do 2007, znaša v letu 2008 skupaj **22,72 mio EUR**.

Skupno se bodo v letu 2008 izvajala **zaključna dela na avtocestah in cestah**, zgrajenih po letu 1994, na skupaj:

- **242,0 km štiripasovnih avtocest**
 - **36,2 km hitrih cest**
 - **6,3 km priključkov**
 - **9,1 km obvoznic in**
 - **11,1 km navezovalnih cest**
- SKUPAJ: 304,7 km**

1.3.5. Odseki, zgrajeni pred letom 1994, na katerih se v letu 2008 izvajajo zaključna dela

V letu 2008 bodo na določenih avtocestnih odsekih, ki so bili predani prometu pred letom 1994 (tj. pred ustanovitvijo DARS d.d.), izvajala dokončna pravno-premoženjska ureditev. Vrednost teh del v letu 2008 znaša **0,01 mio EUR**.

1.3.6. Ostale postavke

Rehabilitacije državnih cest: sporazum DARS d.d. – MO Ljubljana

Na podlagi pogodbe o sofinanciranju izgradnje odsekov AC Malence–Šentjakob in AC Zadobrova–Tomačevo, sklenjene med DARS d.d. in Mestno občino Ljubljana z dne 27. 3. 1996, bo v letu 2008 znašala obveznost DARS d.d. za rehabilitacije državnih cest **6,00 mio EUR**.

Ureditev dodatnih parkirnih mest za težka tovorna vozila v V. evropskem prometnem koridorju

V letu 2008 je predvidena ureditev dodatnih parkirnih mest za tovorna vozila pri AC priključku Arja vas (pridobitev projektno dokumentacije, pridobitev poročila o vplivih na okolje, izvedba postopka presoje vplivov na okolje, pridobitev dovoljenj za gradnjo). Na počivališču Murska Sobota se bo v primeru dokončanja predhodnih postopkov vključno z arheološkimi izkopavanji pristopilo k širjenju počivališča. Vrednost teh del v letu 2008 znaša **2,90 mio EUR**.

Štajerski avtocestni krak: odsek AC Vransko–Blagovica: Izgradnja krožišča Čeplje na regionalni cesti Šentrupert–Ločica z lokalnim priključkom in priključkom za avtocestno bazo ACB Vransko

Za ureditev prometno–varnostnih razmer je predvidena izgradnja krožišča Čeplje na regionalni cesti Šentrupert–Ločica z lokalnim priključkom in priključkom za avtocestno bazo ACB Vransko. Skladno s sklenjenim sporazumom o sofinanciranju št. 2415-06-000300/0 z dne 19. julij 2006 investicijo financirajo DARS d.d., Direkcija Republike Slovenije za ceste in Občina Vransko. Delež DARS d.d. znaša **0,32 mio EUR**.

Vadbeni poligon na Igu

Na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije št. 800-03/96-10/1-8 z dne 25. 11. 1996 o podpori projektu zagotavljanja reševanja v avtocestnih predorih je bil v letu 1997 med Ministrstvom za promet, Ministrstvom za obrambo in DARS d.d. sklenjen dogovor o gradnji vadbene predora v izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu. V letu 2008 bo DARS d.d. na podlagi sklenjenega dogovora sofinanciral gradnjo vadbene poligona na Igu. Vrednost teh del v letu 2008 znaša **0,20 mio EUR**.

Izvedba protihrupnih ukrepov v V. in X. evropskem prometnem koridorju

Na osnovi izvedenih prvih meritev hrupa bo v letu 2008 potrebno na določenih odsekih zagotoviti dodatne protihrupne ukrepe v V. in X. evropskem prometnem koridorju. V letu 2008 je predvidena priprava dokumentacije in pričetek izvedbe protihrupnih ukrepov. Vrednost del v letu 2008 znaša **0,20 mio EUR**.

Ukinitiev mednarodnih mejnih prehodov v območju avtocest in hitrih cest

Naloge DARS d.d. v zvezi z ukinitvijo mednarodnih mejnih prehodov obsegajo pripravo projektne dokumentacije za zagotovitev pogojev za nemoteno odvijanje prometa s 1. 1. 2008 ter pripravo dokončne ureditve prometne infrastrukture po ukinitvi mejne kontrole na mednarodnih mejnih prehodih Šentilj, Karavanke, Vrtojba, Fernetiči in Škofije. V letu 2008 je predvidena izdelava projektne dokumentacije za vzpostavitev končnega stanja mejnih prehodov po ukinitvi mejne kontrole. Vrednost del v letu 2008 znaša **0,90 mio EUR**.

Primorski avtocestni krak: odsek HC Koper–Šmarje–Dragonja: izgradnja obvozne ceste mimo naselja Dragomlja

Na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije št. 35100-6/2006/3 z dne 26. 10. 2006 se je v letu 2007 pričela gradnja začasne obvozne ceste mimo naselja Dragonja. Obvozna cesta bo potekala po trasi bodoče hitre ceste Koper–Šmarje–Dragonja od MMP Dragonja do začasne prevezave z obstoječo glavno cesto G1-11 v skupni dolžini 800 m. V letu 2008 se bodo vršili še posamezni odkupi zemljišč. Izvajala se bodo gradbena dela, ki bodo predvidoma dokončana v juniju 2008, ko bo cesta predana prometu. Vrednost del v letu 2008 znaša **4,72 mio EUR**.

Gorenjski avtocestni krak: odsek AC Podtabor–Naklo: izgradnja avtocestnega priključka Naklo

Skladno z Uredbo o državnem lokacijskem načrtu za avtocestni priključek Naklo (Uradni list RS, št. 4/06) je na odseku Naklo–Kranj v letu 2008 predvidena izgradnja avtocestnega priključka Naklo. Vrednost del v letu 2008 znaša **2,00 mio EUR**.

Aktivnosti v sklopu mednarodnih projektov in programov

DARS d.d. aktivno sodeluje v mednarodnih projektih in programih pri oblikovanju različnih smernic in standardov s področja uvajanja inteligentnih transportnih sistemov, sistemov cestninjenja in izboljšanja prometne varnosti, ki so sofinancirani s sredstvi EU. V letu 2008 se bodo izvajale aktivnosti v sklopu programov TEMPO (CONNECT), EASYWAY in projekta PROMET. Višina potrebnih sredstev za te aktivnosti v letu 2008 znaša **1,50 mio EUR**.

Kontrola in potrjevanje kakovosti

V letu 2008 se bodo izvajale zunanja kontrola kakovosti del na navezovalnih in priključnih cestah ter s tem povezane strokovno-tehnične storitve ter tudi različna načrtovana manjša naročila, ki so povezana z reševanjem problematike zagotavljanja kakovosti pri avtocestnih projektih. Vrednost teh del v letu 2008 znaša **0,25 mio EUR**.

Revizije projektno-tehnične dokumentacije

Na podlagi 53. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 110/02) se izvajajo revizije projektno-tehnične dokumentacije zahtevnih objektov. Vključujejo naslednja preverjanja:

- zanesljivost objekta in skladnost s prostorskimi akti,
- ali je z načrti tehničnih rešitev dokazano izpolnjevanje bistvenih zahtev,
- ali je vplivno območje objekta določeno na predpisan način,
- ali je izvedena kontrola brezhibnosti tehničnih rešitev in računske pravilnosti gradbenih konstrukcij.

Revizija projektno-tehnične dokumentacije je v neposredni povezavi s pogoji za izdajo gradbenega dovoljenja, ki jih določa 66. člen omenjenega ZGO-1. Vrednost teh del v letu 2008 znaša **0,90 mio EUR**.

Usklajevanje zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu

Na podlagi Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Uradni list RS, št. 03/02) zavezuje naročnika, da imenuje enega ali več koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu, če dela na gradbišču izvaja več izvajalcev del. Skladno z uredbo bodo v letu 2008 koordinatorji opravljali naloge zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu na odsekih med pripravljalnimi gradbenimi deli in na vseh odsekih med glavnimi gradbenimi deli. Koordinatorji bodo med pripravo skrbeli za izdelavo varnostnega načrta in med gradnjo predvsem usklajevali varnostne načrte s spremembami na gradbiščih ter preverjali varno izvajanje delovnih postopkov. Vrednost teh del v letu 2008 znaša **0,29 mio EUR**.

Državni center za nadzor in vodenje prometa s cestninskim centrom

V letu 2008 je predvidena ureditev državnega centra za nadzor in vodenje prometa s cestninskim centrom v Dragomlju. Vrednost teh del v letu 2008 znaša **3,00 mio EUR**.

Priloga 1:
VREDNOST DEL V LETU 2008 NA RAZVOJU AVTOCEST

Številka odseka po Resoluciji o NPIA, razpredelnica 11	Postavka/odsek	Pododsek	Plan razvoja in obnavljanja za leto 2008
			EUR
		RAZVOJ AVTOCEST	
1.1.	PRIPRAVA PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE TER AKTIVNOSTI PRED GRADNJO ZA ODSEKE, KATERIH GRADNJA JE PREDVIDENA PO LETU 2008		9.700.000
1.2.	ODKUPI ZEMLJIŠC IN DRUGIH NEPREMIČNIN ZA ODSEKE, KATERIH GRADNJA JE PREDVIDENA PO LETU 2008		2.600.000
1.3.	GRADNJA AVTOCEST IN HITRIH CEST		532.311.018
1.3.1.	Odseki, ki bodo v letu 2008 predani prometu		248.446.997
I.A2	I.A2.1 I.A2.2 I.A2.3	Lenart - Beltinci	Lenart - Sp. Senarska Sp. Senarska - Cogetinci Cogetinci - Vučja vas
I.A3	I.A3.1 I.A3.4	Beltinci - Pince	Beltinci - Lendava Lendava - Pince
I.C7	I.C7.3	Klanec - Ankaran	Navezava na Luko Koper: I. faza
I.D1	I.D1.2	Razdrto - Vipava	Rebernice
I.E1		Vrba - Peračica	
I.E5	I.E5.1	Šentvid - Koseze	Šentvid - Koseze
I.F4	I.F4.2	Hrastje - Kronovo	Lešnica - Kronovo
II.G1	II.G1.1	MMP Gruškovje - državna meja	
1.3.2.	Odseki, na katerih se gradnja v letu 2008 nadaljuje		233.119.458
I.B2	I.B2.1 I.B2.2 I.B2.5	Pesnica - Slivnica	Pesnica - Zrkovska cesta Zrkovska cesta - Ptujška cesta Nova Zrkovska c.: km 0,87 - km 3,8
I.C7	I.C7.3	Klanec - Ankaran	Ploščad BS Bertoki
I.C9		Koper - Izola	
I.E2		Peračica - Podtabor	
I.F1	I.F1.1	Šmarje Sap - Višnja Gora	Ploščad BS Cikava
I.F3	I.F3.3 I.F3.4	Bič - Hrastje	Pluska - Ponikve Ponikve - Hrastje
I.G1	I.G1.1	Slivnica - Gruškovje	Slivnica - Draženci
1.3.3.	Odseki, na katerih se gradnja v letu 2008 prične		4.831.000
I.G3	I.G3.4	Hajdina - Ormož	Gorišnica - Ormož
1.3.4.	Odseki, predani prometu v letih 1994-2007, na katerih se v letu 2008 izvajajo zaključna dela		22.721.286
		Urejanje pravno-premoženjskih zahtev na odsekih, predanih prometu v obdobju 1994-2007	1.631.938
I.A1		Maribor - Lenart	
I.A2	I.A2.4	Lenart - Beltinci	Vučja vas - Beltinci z R 353
I.B2	I.B2.5	Pesnica - Slivnica	Nova Zrkovska c.: km 0,0 - km 0,87
I.B6	I.B6.2	Vransko - Blagovica	Trojane - Blagovica
I.B7	I.B7.1	Blagovica - Šentjakob	Blagovica - Lukovica
I.C4		Dane - Fernetiči	
I.C7	I.C7.2	Klanec - Ankaran	Socerb - Srmin
I.C8		Srmin - Škofije	
I.D1	I.D1.3	Razdrto - Vipava	Podnanos - Vipava
I.F2		Višnja Gora - Bič	
I.F3	I.F3.1	Bič - Hrastje	Bič - Korenitka
I.F4	I.F4.1	Hrastje - Kronovo	Hrastje - Lešnica
I.F5		Kronovo - Smednik	
I.F6		Smednik - Krška vas	
I.F7		Krška vas - Obrežje	
I.G3	I.G3.1	Hajdina - Ormož	Hajdina - Ptuj
1.3.5.	Odseki, zgrajeni pred letom 1994, na katerih se v letu 2008 izvajajo zaključna dela		10.172
1.3.6.	Ostale postavke		23.182.105
I.B5	I.4.1	Arja vas - Vransko	Izgradnja krožišča Čeplje na izvozu Vransko v ACB Vransko: sporazum Občina Vransko - DRSC - DARS
II.C2	II.C2.2	Koper - Dragonja	Šmarje - Dragonja: izgradnja obvozne ceste Dragonja na območju MMP Dragonja: sporazum Občina Piran - MJU - MZP - DRSC - DARS
I.E4		Naklo - Kranj	Izgradnja avtocestnega priključka Naklo
I.4	I.4.1	Rehabilitacije državnih cest	Sporazum MO Ljubljana - DARS
		Vadbeni poligon Ig	Sporazum MORS - MZP - DARS
		Ukinitve MMP na AC in HC zaradi vstopa RS v Schengensko območje	Sporazum MJU - MZP - DARS
		Izvedba dodatnih parkirišč za težka tovorna vozila v V. evropskem prometnem koridorju	
		Izvedba dodatnih protitirupnih ukrepov	
		Izvedba Državnega centra za nadzor in vodenje prometa s cestninskim centrom Dragomelj	
		Aktivnosti v sklopu mednarodnih projektov in programov EU (TEMPO-CONNECT, EASYWAY in PROMET)	
		Kontrola in potrjevanje kakovosti del	
		Revizije projektno-tehnične dokumentacije	
		Zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu	
SKUPAJ: RAZVOJ AVTOCEST			544.611.018

1.4. INVESTICIJSKE VREDNOSTI

1.4.1. Odstopanje investicijskih vrednosti in primerjava z Resolucijo o NPIA

Investicijske vrednosti posameznih odsekov, na katerih je ugotovljena njihova sprememba, prikazuje **Tabela 4** (nove investicijske vrednosti v primerjavi z zadnjimi potrjenimi investicijskimi vrednostmi v prejšnjih LP ROAC). Na kratko so predstavljeni tudi pomembnejši razlogi za spremembe investicijskih vrednosti.

Spremembe investicijskih vrednosti na posameznih avtocestnih odsekih so posledica višje stopnje obdelave projektno-tehnične dokumentacije, zaradi spremenjenih geoloških pogojev, sprememb števila in zahtevnosti objektov, sprememb posameznih potevov trase ter pogojev soglasjedajalcev (okoljevarstveni pogoji). V **Tabeli 4a** je prikazana struktura virov za te odseke.

V **Tabeli 5** so navedeni odseki, na katerih je v letu 2008 predviden pričetek gradnje. Za te odseke je določena struktura finančnih virov glede na oceno investicijske vrednosti v Resoluciji o NPIA. Ko bodo za te odseke potrjeni investicijski programi, bodo določeni viri financiranja glede na takrat dejansko potrjene vrednosti.

V **Tabeli 6** so prikazane ostale investicije, ki so predmet LP ROAC 2008 in zanje določena struktura virov.

V **Tabeli 7** je prikazana primerjava novih ocen investicijskih vrednosti z vrednostmi iz Resolucije o NPIA in sicer za vse odseke, vključene v Resolucijo o NPIA v sklop C (odseki v gradnji), sklop D (odseki v pripravi, za katere je bila uredba o LN takrat že sprejeta) in sklop E (odseki, ki so se načrtovali).

V Resoluciji o NPIA je v 2. poglavju Analiza novih investicijskih vrednosti Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji na področju graditve avtocestnega omrežja (UL RS z dne 6. 5. 2004, stran 6737) navedeno: »Obseg gradnje in investicijske vrednosti avtocestnih odsekov/pododsekov se načeloma lahko razlikuje od obsega gradenj in investicijskih vrednosti določenih v NPIA RS, vendar pod pogojem, da skupni obseg še ne izvedenih avtocestnih odsekov/pododsekov (sklopi C, D in E) in njihovih investicijskih vrednosti ostane v obdobju najmanj petih let na ravni predvidenih časovnih obdobjih izvajanja NPIA RS, oziroma lahko odstopa največ 10% od njihove skupne ocenjene investicijske vrednosti.«.

Iz **Tabele 7** (Primerjava novih ocen investicijskih vrednosti z vrednostmi v Resoluciji o NPIA – nivo cen: 12/2002) je razvidno:

– skupna vrednost sklopov C, D in E v Resoluciji o NPIA znaša **3.279 mio EUR**;

– nova skupna vrednost sklopov C, D in E na podlagi potrjenih investicijskih vrednosti v sprejetih LP ROAC, potrjenih investicijskih programih in investicijskih programih v pripravi znaša **3.589 mio EUR**, kar je za **311 mio EUR** oziroma **9,5%** več kot v Resoluciji o NPIA;

Iz **Tabele 7** je tudi razvidno, da so se v obdobju od sprejetja Resolucije o NPIA investicijske vrednosti nekaterih odsekov v primerjavi z Resolucijo o NPIA zmanjšale, nekatere pa povečale; skupni rezultat, povečanje za 9,5% v tem obdobju pa je v skladu z določili Resolucije o NPIA. Ob tem, da so najtežji avtocestni odseki že zgrajeni oziroma se gradijo in ob sprotne analiziranju spreminjanja investicijskih vrednosti pri izvajanju Resolucije o NPIA ocenjujemo, da v petih letih po njenem sprejetju, torej do februarja 2009, okvir 10% povečanja za sklope C, D in E ne bo presežen.

Tabela 4:
NOVE INVESTICIJSKE VREDNOSTI V PRIMERJAVI Z ZADNJIMI POTRJENIMI INVESTICIJSKIMI VREDNOSTMI V PREJŠNJIH LP ROAC
Odseki, na katerih se v letu 2008 gradnja nadaljuje

Številka odseka po Resoluciji o NPIA	odsek	etapa	zadnja potrjena inv. v letnem planu brez str. financ. stalne cene 31.12.2006 v 000 EUR	dokument	nova inv. vrednost brez str. financ. stalne cene 31.12.2006 v 000 EUR	razlika med novo in zadnjo potrjeno vrednostjo stalne cene 31.12.2006 v 000 EUR	razlogi za spremembo glede na zadnjo potrjeno vrednost v 000 EUR	
							nižja vrednost projektne dokumentacije	višja vrednost odkupov zemljišč
I.C7	I.C7.3	Klanec - Ankaran	52.093	LPROAC 2006	61.708	9.615	nižja vrednost projektne dokumentacije	-474.057
		Navezava na Luko Koper I. faza					višja vrednost odkupov zemljišč	3.090.084
I.C9		Koper - Izola	157.397	LPROAC 2007	174.068	16.671	gradnja manjkajočega dela ankaranske vpadnice, ki bo omogočala: - razbremenitev sedanje štiripasovnice in priključka Slavček - zagotovitev prometne prepustnosti ob izgradnji razcepa HC Koper-Šmarje-Dragonja	7.501.776
I.E5		Šentvid - Koseze	218.670	LPROAC 2007	243.570	24.900	nižja vrednost postavke ostalo	-502.803
							- spremembe projekta zaradi znižanja nivolet in premaknitve predora Markovec. - izkop predora - dodatna zaščita in spremenjena izveba portalov - ukrepi na ostali cestni mreži	11.684 835 3.438
							- spremenjen sistem odvodnjavanja zaradi spremembe priključka Semedela in lokacije priključka Izola	714
I.F3	I.F3.3	Bič - Hraštje	105.267	LPROAC 2007	123.936	18.669	V LPROAC 2007 potrjena zadnja vrednost v višini 218.670.000 EUR vključuje I. fazo in prvo etapo II. faze. Nova investicijska vrednost obsega vse tri faze projekta, skladno s sprejetimi spremembami in dopolnitvami DLN.	
		Pluska - Ponikve					višja vrednost projektne dokumentacije	2.366
							povečanje investicije na podlagi geološko geomehanskih raziskav: - sprememba geometrije izkopa - dodatno upoštevana mešana kategorija izkopa - sanacija brežin - večji obseg zemeljskih del zaradi dodatnih počivališč Dul in - spremembe deviacij glede na ugotovitve recenzijske komisije - višja stopnje obdelave projekta	16.302
I.F3	I.F3.4	Bič - Hraštje	77.138	LPROAC 2007	95.036	17.898	višja vrednost projektne dokumentacije	3.153
		Ponikve - Hraštje					povečanje investicije na podlagi geološko geomehanskih raziskav: - sprememba geometrije izkopa - dodatno upoštevana mešana kategorija izkopa - sanacije brežin - spremembe deviacij glede na ugotovitve recenzijske komisije - višja stopnje obdelave projekta	14.745
		Obvozna cesta Dragonja	3.130	LPROAC 2007	5.700	2.570	V LPROAC 2007 je bila potrjena ocenjena vrednost investicije. Nova vrednost je skladna z izdanim invest. programom, ki je v postopku potrjevanja.	
SKUPAJ			613.695		704.017	90.322		

Tabela 4a:
NOVA STRUKTURA VIROV ZA ODSEKE, NA KATERIH SE V LETU 2008 GRADNJA NADALJUJE
(v 000 EUR, stalne cene 31. 12. 2006)

Številka odseka po resoluciji o NPIA	odsek	etapa	zadnja potrjena inv. vrednost v letnem planu brez str. financ. stalne cene 31.12.2006	nova inv. vrednost brez str. financ. stalne cene 31.12.2006	nova inv. vred. s stroški financiranja stalne cene 31.12.2006	lastna sredstva stalne cene 31.12.2006	davek na dodano vrednost - povračilo stalne cene 31.12.2006	skupaj lastna sredstva stalne cene 31.12.2006	skupaj drugi viri	obveznice/krediti (zakon 246.72 MEUR)	obveznice/krediti (zakon 360 MEUR)	obveznice/krediti (zakon 1.030.15 MEUR)	EIB VIII	obveznice/krediti (nov zakon LPRO 2007)	obveznice/krediti (dodano porebiti viri zaradi preračuna cen iz dec. 2002 na dec. 2006)	obveznice/krediti NOVO
I.C7	Klanec - Ankaran	navsezava na Luko Koper, I. faza	52.093	61.708	64.794	4.085	7.405	11.490	53.304		40.000	2.171			4.133	7.000
I.C9	Koper - Izola		157.397	174.068	182.771	14.902	20.888	35.790	146.981		100.000	24.794			12.227	10.000
I.E5	Šentvid - Koseze	Šentvid - Koseze ⁽¹⁾	218.670	243.570	255.748	20.000	29.228	49.228	206.520	35.000	54.238	35.597	25.000	32.000	14.685	10.000
I.F3	Bik - Hraslje	Pluska - Ponikve ⁽⁵⁾	105.287	123.936	126.438	38.830	14.872	53.702	72.736			14.942	35.000	22.794		
I.F3	Bik - Hraslje	Ponikve - Hraslje ⁽⁵⁾	77.138	95.036	96.985	27.230	11.404	38.634	58.351			8.428	35.000	13.828		1.095
I.A3	Bellinci - Pince	Bellinci - Lendava ⁽⁵⁾	116.459	116.459	122.282	39.160	13.975	53.135	69.147			69.147				
I.G1	Silvnica - Gruškovje	Silvnica - Draženci ⁽⁵⁾	278.243	278.243	292.155	101.620	33.389	135.009	157.146			7.146	150.000			
		Obvozna cesta Dragonja ⁽²⁾	3.130	5.700	5.985	285	0	285	5.700					2.500		3.200
I.2	I.2.1	Severna magistrala Celje	26.256	26.259	27.572	3.015	0	3.015	24.557			17.371				7.186
		SKUPAJ	1.034.656	1.124.978	1.174.730	249.127	131.161	380.288	794.442	35.000	140.000	179.556	245.000	71.122	31.045	38.481

Opombe:

(1) V LPRO AC 2007 potrjena vrednost v višini 218.670.000 EUR vključuje I. fazo in prvo etapo II. faze. Nova ocena investicijske vrednosti obsega vse tri faze projekta, skladno s sprejetimi spremembami in dopolnitvami DLN. Novelacija investicijskega programa je v izdavi, ko bo noveliran investicijski program izdelan in potrjen, bodo v LPROAC viri prilagojeni potrjeni vrednosti.

(2) V LPROAC 2007 je bila potrjena ocenjena vrednost investicije. Nova vrednost je skladna z izdelanim investicijskim programom, ki je v postopku potrjevanja.

(3) Investicijske vrednosti navozvalne ceste Severna magistrala Celje: Mariborska cesta ter odsekov Bellinci - Lendava in Silvnica - Draženci se niso spremenile, spremenjena pa je struktura virov.

(4) Odseka Obvozna cesta Dragonja in Severna magistrala Celje bosta predana državnim cestam in tako DARS ne more izkoristiti povračila DDV, kar pomeni da za izgradnjo omenjenih dveh odsekov ni na razpolago lastnih sredstev, razen za pokrivanje stroškov financiranja.

(5) Navedene vrednosti lastnih sredstev vključujejo tudi predvidena sredstva konezijskega sklada na odsekih Pluska - Ponikve (38.83 mio EUR), Ponikve - Hraslje (27,23 mio EUR), Bellinci - Lendava (89,16 mio EUR) in Silvnica - Draženci (101,62 mio EUR). V primeru, da Evropska komisija navedenih sredstev ne bo odobrila bo za manjkajoči znesek potrebno dodatno zadoževanje, za katero bo potrebno zakona o soglasju in prošnjo se pridobiti.

Tabela 5:
INVESTICIJSKA VREDNOST AVTOCESTNEGA ODSEKA, NA KATEREM JE V LETU 2008 PREDVIDEN ZAČETEK GRADNJE
(v 000 EUR, stalne cene 31. 12. 2006)

Številka odseka po Resoluciji o NPIA, razpredelnica 11	I.G3	I.F3.3	Odsek	etapa	Dolžina (km)	investicijska vrednost po ReNPIA (brez stroškov financiranja) stalne cene 31.12.2002	nova inv. vrednost brez stroškov financiranja stalne cene 31.12.2002	nova inv. vrednost brez stroškov financiranja stalne cene 31.12.2006	nova inv. vrednost s stroški financiranja stalne cene 31.12.2006	skupaj lastna sredstva	lastna sredstva	davek na dodano vrednost - povračilo	v 000 EUR	
													Predvideni viri (stalne cene 31.12.2006)	obveznice/krediti NOVO
			Hajdina - Ormož	Gorišnica - Ormož ⁽¹⁾	10,4	29.693	29.693	32.603	34.233	7.233	3.321	3.912	27.000	
			SKUPAJ		10,4	29.693	29.693	32.603	34.233	7.233	3.321	3.912	27.000	27.000

Opomba:

(1) Investicijski program za odsek Gorišnica - Ormož še ni izdelan. Ko bo investicijski program izdelan in potrjen, bodo v LPROAC viri prilagojeni potrjeni vrednosti.

Tabela 6: OSTALE INVESTICIJE, KI SO PREDMET LETNEGA PLANA RAZVOJA IN OBNAVLJANJA AVTOCEST ZA LETO 2008

SISTEM ZA NADZOR IN VODENJE PROMETA

namen	v 000 EUR			
	Ocena investicijske vrednosti brez stroškov financiranja tekoče cene	Ocena investicijske vrednosti s stroški financiranja tekoče cene	Predvideni viri	obveznice/krediti NOVO
Sistem za nadzor in vodenje prometa: Razdirto - Vipava in Postojna - Kozina	15.023	15.774	davek na dodano vrednost-povračilo	13.971
Sistem za nadzor in vodenje prometa: AC obroč Ljubljana	8.100	8.505		7.533
SKUPAJ	23.123	24.279	2.775	21.504

OBNAVLJANJE

namen	v 000 EUR			
	vrednost del v letu 2008 brez stroškov financiranja tekoče cene	vrednost del v letu 2008 s stroški financiranja tekoče cene	Predvideni viri	obveznice/krediti NOVO
Obnavljanje AC omrežja	60.720	63.756	davek na dodano vrednost-povračilo	56.470
SKUPAJ	60.720	63.756	7.286	56.470

NAVEZOVALNE CESTE IN PRIKLJUČKI

namen	v 000 EUR			
	Ocena investicijske vrednosti delež DARS brez stroškov financiranja stalne cene 12/2006	Ocena investicijske vrednosti s stroški financiranja stalne cene 12/2006	Predvideni viri	obveznice/krediti NOVO
Želodnik - Vodice: Želodnik Mengeš z obvoznico Mengeš	29.801	31.291	davek na dodano vrednost-povračilo	29.801
Zahodna obvoznica Maribor: Proletarskih brigad - Streliška	7.829	8.220		7.829
Naklo - Kranj: priključek Naklo	5.706	5.991		5.306
SKUPAJ	43.336	45.502	1.881	42.936

OSTALE POSTAVKE

namen	v 000 EUR			
	vrednost del v letu 2008 brez stroškov financiranja tekoče cene	vrednost del v letu 2008 s stroški financiranja tekoče cene	Predvideni viri	obveznice/krediti NOVO
rehabilitacije državnih cest: Sporazum med DARS in MOL	6.000	6.300	davek na dodano vrednost-povračilo	6.000
Ureditev počivališč za tovorna vozila	2.900	3.045		2.697
nadomestilo za izvajanje naročila	34.661	36.394		34.661
Krožišče Čepље	320	336		320
Ukinitiv MIMP v sklopu avtocest	900	945		837
stroški koordiniranja VPD	292	307		272
potrjevanje kvalitete	250	263		233
revizije ZGO	900	945		837
vadbeni poligon Ig	200	210		186
center za nadzor in vodenje prometa in cestinski center	3.000	3.150		2.790
Izvedba protihrupnih ukrepov	200	210		186
zaključna dela na avtocestah	22.731	23.868		21.140
priprava projektne dokumentacije za odseke po letu 2008	9.704	10.189		9.025
odkupi zemljišč in drugih nepremičnin za odseke po letu 2008	2.600	2.730		2.600
ostala (zaključna dela na navezovalnih cestah, Mengeš-Zeje)	1.377	1.446		1.377
nov elektronski cestinski sistem	3.200	3.360		2.976
SKUPAJ	89.235	93.697	2.247	86.137

Tabela 7: PRIMERJAVA NOVIH INVESTICIJSKIH VREDNOSTI AVTOCESTNIH ODSEKOV Z VREDNOSTMI IZ RESOLUCIJE O NP/A

Odsek	Etapa	Dolžina v km	Investicijske vrednosti stalnih cenah na dan 31.12.2002		Razlika glede na Re NP/A v mio SIT	odstotek doseganja vrednosti iz ReNP/A %
			Re NP/A v mio SIT	nova investicijska vrednost v mio SIT		
1	2	3	4	5	6 = 5 - 4	7 = 5/4
SKLOP C: AC ODSEKI V GRADNJI						
SILVNICA - PESNICA	Pesnica - Zirkovska cesta	6,3	41.803	41.803	0	100%
LENART - BELTINCI	Vučja vas - Beltinci z rekonstrukcijo R1-230	14,6	27.563	27.563	0	100%
PRIKLUJČEK LOPATA		4,4	4.497	4.843	346	108%
BLAGOVICA - SENT JAKOB	Blagovica - Lukovica	6,0	13.874	16.034	2.160	116%
KLANEC - ANKARAN	Srnin - Socerb	10,5	47.664	51.169	3.515	107%
KLANEC - ANKARAN	Socerb - Klanec	4,4	14.392	15.729	1.337	108%
RAZDRTO - VIPAVA	Rebermice *	11,0	46.371	46.371	0	100%
VRANSKO - BLAGOVICA	Trojane - Blagovica	8,2	45.906	49.006	3.099	107%
PODĀBOR - NAKLO		4,3	6.238	8.359	2.121	134%
BIČ - HRASTJE	Bič - Korenlita	4,8	7.937	8.689	732	109%
KRONOVO - SMEDNIK		9,2	14.627	15.898	1.271	109%
KRŠKA VAS - OBREŽJE		12,3	23.982	24.324	342	101%
SKLOP D: AC ODSEKI V PRIPRAVI - SPREJETA UREDBA O LN						
SILVNICA - PESNICA	Zirkovska cesta - Ptujška cesta	4,2	9.897	15.260	5.363	154%
SILVNICA - PESNICA	Nova Zirkovska cesta: od km 0,87 do km 3,8	2,9	3.551	3.551	0	100%
MARIBOR - LENART		7,8	18.177	24.533	6.356	135%
LENART - BELTINCI	Cogetinci - Vučja vas	11,6	27.703	27.703	0	100%
SLOVENSKA BISTRICA - HAJDINA	Obvoznica Pragersko	6,1	4.092	3.758	-334	92%
HAJDINA - ORMOŽ	Markovci - Gorišnica	5,6	3.185	3.185	0	100%
HAJDINA - ORMOŽ	Gorišnica - Ormož	10,4	6.837	6.837	0	100%
SKOFIJE - SRMIN		2,4	8.819	9.260	441	105%
ŠENTVID - KOSEZE **	Šentvid - Koseze	3,7	24.740	51.111	26.371	207%
SMEDNIK - KRŠKA VAS		17,6	26.877	25.955	-922	97%
SKLOP E: AC ODSEKI V NAČRTOVANJU						
LENART - BELTINCI	Lenart - Spodnja Senarska	7,2	13.277	13.877	600	105%
BELTINCI - PINCE	Lendava - Pince	16,7	35.839	29.844	-5.995	83%
HAJDINA - ORMOŽ	Hajdina - Ptuj	2,3	7.684	7.480	-204	97%
HAJDINA - ORMOŽ	Ptuj - Markovci	5,5	6.176	6.176	0	100%
PRIKLUJČEK LJUBEČNA		2,0	2.181	2.270	89	104%
NAVEZAVA NA LUKO KOPER	I. in II. faza in BS Bertoki *	4,8	17.203	17.203	0	100%
KOPER - IZOLA *		5,2	29.866	36.504	6.639	122%
VRBA - PERAČICA		10,0	16.602	23.971	7.369	144%
PERAČICA - PODĀBOR		2,4	10.825	10.825	0	100%
BIČ - HRASTJE	Korenitka - Pluska	2,8	4.571	4.776	206	104%
HRASTJE - KRONOVO	Hrastje - Lešnica	7,8	24.979	22.929	-2.050	92%
HRASTJE - KRONOVO	Lešnica - Kronovo	5,5	14.663	14.663	0	100%
LENART - BELTINCI	Spodnja Senarska - Cogetinci *	9,5	18.571	24.682	6.111	133%
BELTINCI - PINCE	Beltinci - Lendava	17,4	31.793	24.423	-7.370	77%
SILVNICA - GRUŠKOVJE	Silvnica - Draženci *	19,8	61.516	58.351	-3.164	95%
JAGODJE - LUCIJA	HC Jagodje - Lucija	3,9	18.633	18.633	0	100%
JAGODJE - LUCIJA	Navsezava Pirana	4,1	10.252	10.252	0	100%
ŠENTVID - KOSEZE	Stanežke - Brod	2,0	2.936	2.936	0	100%
BIČ - HRASTJE	Pluska - Poniške *	7,6	13.443	25.991	12.548	193%
BIČ - HRASTJE	Poniške - Hrastje *	7,2	11.953	19.930	7.977	167%
ŠMARJE-SAP - VIŠNJA GORA	Ploščad BS Cikava	0,0	1.689	1.168	-501	70%
IZOLA - JAGODJE		3,3	2.331	2.331	0	100%
SKUPAJ mio SIT		315,1	785.684	860.136	74.452	109,5%
SKUPAJ mio EUR			3.279	3.589	311	

Opombe:

* na označenih odsekih je navedena dejanska dolžina, ki se razlikuje od dolžine, navedene v Re NP/A.

** Investicijska vrednost vključuje gradnjo vseh treh faz odseka Šentvid - Koseze.

2. RAZVOJ NAVEZOVALNIH CEST V OKVIRU AVTOCESTNEGA PROGRAMA

V letu 2008 se nadaljuje gradnja nekaterih državnih–navezovalnih cest, ki omogočajo boljše navezovanje širših urbanih območij na avtocestno omrežje. Dela bodo potekala na naslednjih odsekih državnih cest (oznake pred odseki in etapami so povzete po Resoluciji o NPIA, razpredelnica 11):

(I.1.4) Zahodna obvoznica Maribor–Desni breg: Proletarskih brigad–Streliška

V letu 2008 se bodo nadaljevala in zaključila gradbena dela na trasi, cesta bo predana prometu.

(I.3.1) Želodnik–Vodice: Želodnik–Mengeš z obvoznico

V letu 2008 se bo zaključilo izvajanje odkupov zemljišč in drugih nepremičnin ter izdelava projektno-tehnične dokumentacije. Izveden bo razpis za izvedbo del, pričela se bodo pripravljajla dela. Izvajala se bodo gradbena dela na trasi obvoznice Mengeš.

(I.3.2) Želodnik–Vodice: Mengeš–Žeje

V letu 2008 se bodo nadaljevali odkupi zemljišč in drugih nepremičnin. Izvajala se bodo gradbena dela na trasi obvoznice Moste.

(I.3.3) Želodnik–Vodice: Žeje–Vodice

V letu 2008 je predvidena izdelava projektne dokumentacije in prenos lege na teren.

Dokončna premoženjska ureditev

V letu 2008 se bo izvajala dokončna premoženjsko-pravna ureditev po končani gradnji na naslednjih odsekih navezovalnih cest:

- (I.1.1) Zahodna obvoznica Maribor–levi breg: Fontana–Turnerjeva ulica
- (I.1.2) Zahodna obvoznica Maribor–desni breg: Koroški most–Erjavčeva ulica
- (I.1.3) Zahodna obvoznica Maribor–desni breg: Erjavčeva ulica–Proletarskih brigad
- (I.2.1) Severna magistrala Celje: rekonstrukcija Mariborske ceste
- (I.4.1) Šmarje–Dragonja: dograditev III. pasu
- (I.4.2) Križišče Slavček–križišče Tomos
- (I.5.1) Obvoznica Novo mesto: Muhaber–Bučna vas
- (I.5.2) Obvoznica Novo mesto: Bučna vas–Ločna

Vrednosti del po posameznih odsekih navezovalnih cest so prikazane v **Tabeli 8**.

Tabela 8:**VREDNOST DEL NA NAVEZOVALNIH CESTAH V OKVIRU AVTOCESTNEGA PROGRAMA V LETU 2008**

Številka odseka po Resoluciji o NPIA	Postavka/odsek	Pododsek	Plan razvoja in obnavljanja za leto 2008	
			v EUR	
I.1	Zahodna obvoznica Maribor	Fontana - Turnerjeva ulica	300	
		Koroški most - Erjavčeva ulica	300	
		Erjavčeva ulica - Proletarskih brigad	450	
		Proletarskih brigad - Streliška cesta	3.927.000	
I.2	I.2.1	Severna Magistrala Celje	Rekonstrukcija Mariborske ceste	60.000
I.3	Želodnik - Vodice	Želodnik - Mengeš z obvoznico	6.200.767	
		Mengeš - Žeje	1.022.742	
		Žeje - Vodice	242.000	
I.4	Koper - Šmarje - Dragonja	Šmarje - Dragonja: dograditev III. pasu	8.346	
		križišče Slavček - križišče Tomos	2.086	
I.5	Obvoznica Novo Mesto	Muhaber - Bučna vas	40.000	
		Bučna vas - Ločna	1.000	
SKUPAJ NAVEZOVALNE CESTE			11.504.991	

Vrednost del na navezovalnih cestah v okviru nacionalnega programa v letu 2008 znaša **11,50 mio EUR**.

3. OBNAVLJANJE AVTOCEST**3.1. INVESTICIJSKO OBNAVLJANJE VOZIŠČ**

Obnove vozišč avtocest bodo potekale na starejših odsekih slovenskega avtocestnega omrežja in sicer tam, kjer so bili v postopku sezonskih pregledov in prioritete ocene stanja vozišč po metodi MSI označeni z »zelo slabo« in «slabo» in so torej najbolj dotrajani. Izbrani odseki so bili dodatno potrjeni z uporabo ekspertnega sistema za gospodarjenje z vozišči (dTIMS_CT), ki se uporablja za optimalno planiranje obnov vozišč.

Izvedba obnovitvenih del na voziščih avtocest zahteva delne in popolne zapore smernega vozišča, zato se bodo vsa večja dela v največji možni meri izvajala zaporedno in izven največjih sezonskih prometnih obremenitev oziroma v času najmanjših jutranjih in popoldanskih prometnih obremenitev. Pri izvajanju obnovitvenih del bo že z razpisno dokumentacijo pogojeno delo vse dni v tednu, ves svetli del dneva, posamezne delovne faze pa tudi ponoči.

V letu 2008 so predvidene obnove vozišč ter dokončni obračun v letu 2007 izvedenih del na vseh krakih avtocestnega omrežja, in sicer predvsem:

– Gorenjski krak na območju PE Hrušica: na odsekih AC meja Avstrija (predor)–Hrušica in AC Lipce–Lesce	1.615.000 EUR
– Primorski krak na območju PE Kozina in PE Postojna: na odsekih in priključkih HC Srmin–Bertoki–Škocjan, AC Šempeter–Vrtojba in AC Postojna–Razdrto	4.728.000 EUR
– Štajerski krak na območju PE Vransko, PE Slovenske Konjice in PE Maribor: na odsekih in priključkih AC Arja vas–Šentrupert, AC Vransko–Trojane, AC Dramlje–Celje, AC Celje–Arja vas, HC Maribor–Tezno, AC meja (Avstrija)–Šentilj, AC Šentilj–Pesnica, AC Slivnica–Fram in AC Slovenske Konjice–Dramlje	7.691.000 EUR
– na območju PE Ljubljana: na odsekih in priključkih AC Šmarje Sap–Grosuplje, AC Grosuplje–Ivančna Gorica, AC Brnik–Vodice, AC Vodice–Ljubljana (Šmartno) ter na severni in južni Ljubljanski obvoznici.	8.823.000 EUR
SKUPAJ	22.857.000 EUR

Vrednost teh del v letu 2008 znaša **22,86 mio EUR**.

Že v letu 2008 se bo izvedel tudi del postopkov izbire najugodnejših ponudnikov za izvedbo predvidenih del v naslednjem letu, in sicer do višine 60% planirane vrednosti teh del v letu 2008. Namen vnaprejšnjega vodenja postopkov javnih naročil je omogočiti izvedbo posameznih del že v pomladanskem obdobju naslednjega leta, to je še v času pred začetkom poletne turistične sezone.

3.2. INVESTICIJSKO OBNAVLJANJE OBJEKTOV

Obnove avtocestnih objektov bodo potekale na starejših odsekih slovenskega avtocestnega omrežja in sicer tam, kjer so bile v postopku rednih in glavnih pregledov ugotovljene poškodbe, ki ali že ogrožajo varnost konstrukcije in s tem ne zagotavljajo varnega odvijanja prometa ali pa je popravilo posameznih delov nujno (popravilo dilatacij, odvodnjavanja, asfaltov, izolacije) da se prepreči nadaljnje pospešeno propadanje objektov. Za določitev prednosti je na podlagi rednih in glavnih pregledov izdelan prednostni vrstni red poškodovanosti objektov. V okviru obnove objektov se izvajajo tudi obnovitvena dela v predorih.

Izvedba obnovitvenih del na objektih avtocest zahteva delne in popolne zapore smernega vozišča, zato se bodo vsa večja dela v največji možni meri izvajala zaporedno in izven največjih sezonskih prometnih obremenitev. Pri izvajanju obnovitvenih del bo že z razpisno dokumentacijo pogojeno delo vse dni v tednu, ves svetli del dneva posamezne delovne faze pa tudi ponoči. Samo obnova največjih objektov se bo izvajala tudi v obdobju turistične sezone. Obnova predorov se izvaja 24 ur na dan.

V letu 2008 je predvidena obnova objektov ter dokončni obračun v letu 2007 izvedenih del na vseh krakih avtocestnega omrežja, in sicer predvsem:

– Gorenjski krak na območju PE Hrušica: obnova izlivnikov na več premostitvenih objektih (viadukti Moste, Podmežaklja).	120.000 EUR
– Primorski krak na območju PE Kozina in PE Postojna: obnova več podvozov na AC odseku Šempeter–Vrtojba, obnova stebrov viadukta Ravbarkomanda, obnova mostu čez Ljublanico, obnova stebrov nadvoza Log, obnova podvoza na AC odseku Logatec–Unec, obnova podvoza in mostu na AC odseku Postojna–Razdrto.	2.478.000 EUR
– Štajerski krak na območju PE Vransko, PE Slovenske Konjice in PE Maribor: obnova podvozov Ljubljana in Leskovec, nadvoza Fram in obnova mostu čez potok Bistrica.	217.000 EUR
– na območju PE Ljubljana: sanacija drenaž predorov Debeli hrib in Mali vrh ter sanacija dilatacije viadukta Dolgi most.	844.000 EUR
– ukrepi za povečanje drsnega trenja betonskih vozišč v predorih, obnova asfaltov in hidroizolacije na objektih.	550.000 EUR
SKUPAJ	4.209.000 EUR

Vrednost teh del v letu 2008 znaša **4,21 mio EUR**.

Že v letu 2008 se bo izvedel tudi del postopkov izbire najugodnejših ponudnikov za izvedbo predvidenih del v naslednjem letu, in sicer do višine 60% planirane vrednosti teh del v letu 2008. Namen vnaprejšnjega vodenja postopkov javnih naročil je omogočiti izvedbo posameznih del že v pomladanskem obdobju naslednjega leta, to je še v času pred začetkom poletne turistične sezone.

3.3. INVESTICIJSKO OBNAVLJANJE DRUGIH OBJEKTOV

Obnove drugih objektov se bodo izvajale na celotnem avtocestnem omrežju. Med obnovo drugih objektov štejemo vsa obnovitvena dela na ostalih objektih, ki so sestavni del avtocest, in sicer predvsem:

– obnova varnostnih in varovalnih ograj	800.000 EUR
– obnova avtocestnih baz in cestninskih postaj	402.000 EUR
– obnova razsvetljave ter druge elektro-strojne in varnostne opreme na avtocestnem omrežju	130.000 EUR
– obnova odvodnjavanja na cestah in objektih	200.000 EUR
SKUPAJ	1.532.000 EUR

Vrednost teh del v letu 2008 znaša **1,53 mio EUR**.

Že v letu 2008 se bo izvedel tudi del postopkov izbire najugodnejših ponudnikov za izvedbo predvidenih del v naslednjem letu, in sicer do višine 60% planirane vrednosti teh del v letu 2008. Namen vnaprejšnjega vodenja postopkov javnih naročil je omogočiti izvedbo posameznih del že v pomladanskem obdobju naslednjega leta, to je še v času pred začetkom poletne turistične sezone.

3.4. INVESTICIJSKE NALOŽBE V VOZIŠČA IN OBJEKTE

V okviru planske postavke naložbe v vozišča in objekte se zagotavljajo potrebna finančna sredstva za naložbena dela v vozišča in objekte na obstoječem avtocestnem omrežju. V letu 2008 je predviden dokončni obračun v letu 2007 izvedenih del in izvedba naslednjih del:

– izgradnja AC baze Logatec, prenova regionalnih centrov Dragomelj, Postojna (Kozina), Slovenske Konjice, rekonstrukcija malih garaž v avtocestni bazi ACB Slovenske Konjice; dograditev in poenotenje kontrole pristopa na območju cestninskih postaj in avtocestnih baz, ureditev odcejalnika in začasne deponije za potrebe rednega vzdrževanja (začasni priključek Podnanos).	3.675.000 EUR
SKUPAJ	3.675.000 EUR

Vrednost teh del v letu 2008 znaša **3,67 mio EUR**.

Že v letu 2008 se bo izvedel tudi del postopkov izbire najugodnejših ponudnikov za izvedbo predvidenih del v naslednjem letu iz sredstev leta 2008. Namen vnaprejšnjega vodenja postopkov javnih naročil je omogočiti izvedbo posameznih del že v pomladanskem obdobju naslednjega leta, to je še v času pred začetkom poletne turistične sezone.

3.5. INVESTICIJSKE NALOŽBE V OPREMO OBSTOJEČEGA AVTOCESTNEGA OMREŽJA

Za posodobitev opreme obstoječega avtocestnega omrežja in povečane varnosti je potrebno stare avtoceste opremiti s sodobno elektro-strojno in drugo opremo oziroma opremiti avtoceste v skladu z novimi predpisi in zakonodajo. V letu 2008 je predviden dokončni obračun v letu 2007 izvedenih del in izvedba naslednjih del:

– prenova in nadgradnja komunikacijskega omrežja in opreme	1.640.000 EUR
– nadgradnja varnostnih naprav v predorih in galerijah na obstoječem avtocestnem omrežju (predori Karavanke, Tabor, Pletovarje in Golo rebro)	8.945.000 EUR
– razsvetljava razcepov, ureditev neprekinjenega napajanja ob avtocestah in nadgradnja klica v sili, ki zagotavlja kompatibilnost različnih sistemov	194.000 EUR
– zapiranje prehodov in sistem višinske kontrole	1.009.000 EUR
– zamenjava in posodobitev kažipotne signalizacije na obstoječih avtocestah in po posebnih nalogih	1.299.000 EUR
– izvedba barvnega aerosnemanja in izdelava digitalnih ortofoto načrtov	150.000 EUR
– oprema obstoječih avtocest z videonadzorom, vremenskimi postajami in drugo opremo	890.000 EUR
SKUPAJ	14.127.000 EUR

Vrednost teh del v letu 2008 znaša **14,13 mio EUR**.

Že v letu 2008 se bo izvedel tudi del postopkov izbire najugodnejših ponudnikov za izvedbo predvidenih del v naslednjem letu, in sicer do višine 60% planirane vrednosti teh del v letu 2008. Namen vnaprejšnjega vodenja postopkov javnih naročil je omogočiti izvedbo posameznih del že v pomladanskem obdobju naslednjega leta, to je še v času pred začetkom poletne turistične sezone.

3.6. OBNOVE IN NALOŽBE V VAROVANJE OKOLJA

Skladno z veljavno okoljevarstveno zakonodajo je zaradi virov hrupa s posameznih avtocestnih odsekov na obstoječem avtocestnem omrežju potrebna izvedba protihrupne zaščite. Na podlagi ocene je za izvedbo potrebne protihrupne zaščite na obstoječem avtocestnem omrežju potrebno zagotoviti sredstva v ocenjeni vrednosti **83,46 mio EUR**. Zato so bile v letu 2005 pripravljene Strokovne podlage za Strategijo izvedbe sanacije hrupne obremenjenosti vzdolž avtocest, ki določa način določanja prednosti za izvedbo protihrupnih ukrepov. Na tej osnovi je bil izdelan Predlog operativnega programa varstva pred hrupom prometa vzdolž avtocest za obdobje 2005–2010. V letu 2008 je na podlagi tega operativnega plana, odločb inšpekcijskih služb in cilja, da se na določenem avtocestnem odseku, kjer je bilo v preteklih letih že zgrajena večina potrebne protihrupne zaščite, zaključijo vsi potrebni protihrupni ukrepi, predvideno predvsem:

– izgradnja PHO na HC Pesnica–Maribor–Tezno	646.000 EUR
– izgradnja PHO na odseku od Brezovice do Vrhnike	4.627.000 EUR
– izgradnja PHO na odseku AC Šmarje Sap–Grosuplje	5.300.000 EUR
– drugi manjši posegi v zvezi s protihrupnimi ukrepi na avtocestnem omrežju vključno z zaključevanjem del	163.000 EUR
SKUPAJ	10.736.000 EUR

Vrednost del v letu 2008 znaša skupaj **10,74 mio EUR**.

Že v letu 2008 se bo izvedel tudi del postopkov izbire najugodnejših ponudnikov za izvedbo predvidenih del v naslednjem letu, in sicer do višine 60% planirane vrednosti teh del v letu 2008. Namen vnaprejšnjega vodenja postopkov javnih naročil je omogočiti izvedbo posameznih del že v pomladanskem obdobju naslednjega leta, to je še v času pred začetkom poletne turistične sezone.

3.7. ELEMENTAR

Za dela, ki so posledica nepredvidljivih dogodkov, predvsem ob naravnih nesrečah, je v letu 2008 predvidenih **0,17 mio EUR**.

3.8 PREDHODNA DELA PRI OBNAVLJANJU AVTOCEST

Za izvedbo obnovitvenih del (postavke 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5) je potrebno pripraviti obsežno projektno-tehnično in investicijsko dokumentacijo ter izvajati potrebne preglede in monitoringe. V času izvedbe del pa je potrebno izvajati testne kontrole kvalitete in zagotavljati ustrezno varstvo pri delu. V letu 2008 je predviden dokončni obračun v letu 2007 izvedenih del in izvedba naslednjih del:

– izdelava projektne dokumentacije	1.762.000 EUR
– izdelava investicijske dokumentacije	262.000 EUR
– monitoringi in pregledi	769.000 EUR
– testna kontrola kvalitete	411.000 EUR
– varstvo pri delu	210.000 EUR
SKUPAJ	3.414.000 EUR

Vrednost teh del v letu 2008 znaša **3,41 mio EUR**.

Že v letu 2008 se bo izvedel tudi del postopkov izbire najugodnejših ponudnikov za izvedbo predvidenih del v naslednjem letu, in sicer do višine 60% planirane vrednosti teh del v letu 2008. Namen vnaprejšnjega vodenja postopkov javnih naročil je omogočiti pravočasno pridobitev potrebne dokumentacije.

Skupna vrednost vseh obnovitvenih del in naložb v obstoječe cestno omrežje je ocenjena na **60,72 mio EUR**.

Priloga 2:
VREDNOST DEL V LETU 2008 NA OBNAVLJANJU AVTOCEST

	Postavka	Plan razvoja in obnavljanja za leto 2008
		EUR
	OBNAVLJANJE AVTOCEST	
3.1.	INVESTICIJSKO OBNAVLJANJE AVTOCEST	22.857.000
3.2.	INVESTICIJSKO OBNAVLJANJE OBJEKTOV	4.209.000
3.3.	INVESTICIJSKO OBNAVLJANJE DRUGIH OBJEKTOV	1.532.000
3.4.	INVESTICIJSKE NALOŽBE V VOZIŠČA IN OBJEKTE	3.675.000
3.5.	INVESTICIJSKE NALOŽBE V OPREMO OBSTOJEČEGA AVTOCESTNEGA OMREŽJA	14.127.000
3.6.	OBNOVE IN NALOŽBE V VAROVANJE OKOLJA	10.736.000
3.7.	ELEMENTAR	170.000
3.8.	PREDHODNA DELA PRI OBNAVLJANJU AVTOCEST	3.414.000
SKUPAJ: OBNAVLJANJE AVTOCEST		60.720.000

4. NOV ELEKTRONSKI CESTNINSKI SISTEM

Na podlagi obravnave poročila o izvajanju Akcijskega načrta uvedbe elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku s pogoji za interoperabilnost v Evropski uniji (v nadaljevanju besedila ECS v PPT; junij 2006), je Vlada RS na svoji 131. redni seji dne 19. 7. 2007 zaradi potrebe vsebinskih in terminskih modifikacij, predvsem v luči pospešitve določenih aktivnosti z realnejšo določitvijo posameznih časovnih mejnikov, sprejela novi Akcijski načrt z enakim končnim ciljem: čimprejšnjo uvedbo elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku, najprej na avtocestah in hitrih cestah, nato pa za tovorna vozila še na za cestninjenje predvidenem paralelnem cestnem omrežju, pri čemer je osnovno vodilo plačilo cestnine glede na prevoženo razdaljo.

V letu 2008 bo v skladu z Akcijskim načrtom objavljen in izveden razpis za uvajanje elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku, s katerim bo predvidoma do konca julija 2008 izbran izvajalec del na uvedbi elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku.

Skladno z Načrtom uvedbe cestninjenja z vinjetami v Republiki Sloveniji se bodo v letu 2008 izvajale aktivnosti v zvezi s preureditvijo obstoječih cestninskih postaj

Vrednost navedenih del v letu 2008 znaša **3,20 mio EUR**.

5. SISTEMI ZA NADZOR IN VODENJE PROMETA

Sistem za nadzor in vodenje prometa je inteligentni prometni sistem, ki na avtocestnem odseku, na katerem deluje, omogoča vzpostavitev optimalnih prometnih razmer glede na trenutno in predvideno stanje na cesti. Sisteme za nadzor in vodenje prometa na cestah različnih kategorij je treba povezati med seboj, kadar prihaja do medsebojnega vpliva prometnih tokov.

V letu 2008 se bodo izvajala dela za vzpostavitev navedenega sistema na avtocestnih odsekih Šentvid–Koseze z ljubljansko zahodno obvoznico, AC obroč Ljubljana, Razdrto – Vipava in Postojna – Kozina.

Vrednost teh del v letu 2008 znaša **11,30 mio EUR**.

6. OBVEZNOSTI IZ ZADOLŽEVANJA (VRAČILO GLAVNICE IN PLAČILO OBRESTI)

Obveznosti iz investicijskih posojil (plačilo rednih obresti, odplačilo glavnice in obveznosti iz refinanciranja) bodo v letu 2008 dosegle vrednost **126,37 mio EUR**, od tega bo:

- **64,03 mio EUR** namenjenih za plačilo rednih obresti (za posojila za avtocestne odseke, ki so že predani v promet),
- **62,34 mio EUR** namenjeno za odplačilo glavnice

7. NADOMESTILO ZA OPRAVLJANJE NAROČILA

Vrednost nadomestila za opravljanje naročila je odvisna od vrednosti vseh del, ki jih določa LP ROAC in se določi Skladno s 4. točko Pogodbe o izvajanju naročila za opravljanje nalog v zvezi z izgradnjo in obnavljanjem avtocest ter finančnim inženiringom in drugih povezanih nalog po Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji.

Glede na predvideni obseg del, določenih z LP ROAC 2008, znaša nadomestilo za opravljanje naročila **34,66 mio EUR**, dejanska vrednost nadomestila v letu 2008 pa bo določena na podlagi dejansko izvedenih del.

8. ZAGOTAVLJANJE POGOJEV ZA REALIZACIJO LETNEGA PLANA RAZVOJA IN OBNAVLJANJA AVTOCEST 2008**8.1. NOVI ZAKONI O SOGLASJU IN POROŠTVU REPUBLIKE SLOVENIJE**

Za nemoteno izvajanje Letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008 je potrebno sprejeti nov zakon o soglasju in poroštvu za gradnjo avtocestnih odsekov iz Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji. Zakon o soglasju in zakon o poroštvu za najetje posojil in izdajo dolžniških vrednostnih papirjev je potrebno sprejeti v skupni višini **544,20 mio EUR**, in sicer:

– za avtocestne odseke, ki so se začeli graditi v letu 2007 in so potrjeni v LPRO 2007, za obnavljanje avtocest, za sistem za nadzor in vodenje prometa **126,80 mio EUR**,

– za avtocestne odseke, pri katerih je prišlo do izpada virov financiranja, zaradi usklajevanja porasta cen pri dolgoročnih pogodbah (preračun iz nivoja cen december 2002 na december 2006 za 14,1%) v višini **126,30 mio EUR**,

– za avtocestne odseke pri katerih je prišlo do spremembe finančnih konstrukcij (razlog je v povišanju investicijske vrednosti odsekov ter nižjem deležu namenskih sredstev) v višini **57,00 mio EUR**,

– za avtocestne odseke, ki se bodo začeli graditi v letu 2008, za obnavljanje avtocest, za sistem za nadzor in vodenje prometa, za navezovalne ceste, za zaključna dela na avtocestah, pripravo projektne dokumentacije za odseke po letu 2008, odkupe zemljišč in drugih nepremičnin za odseke po letu 2008, nov elektronski cestninski sistem ter ostale postavke v višini **234,00 mio EUR**.

DARS bo predvidoma prejel iz Kohezijskih skladov na odsekih AC Pluska–Ponikve, AC Ponikve–Hrastje, AC Beltinci–Lendava in AC Slivnica–Draženci sredstva v skupni višini **206,84 mio EUR**. Ob pogoju, da bo Evropska komisija pravočasno odobrila predvidena sredstva Kohezijskega sklada se na odseku AC Beltinci–Lendava in AC Slivnica–Draženci posledično zmanjša kvota poroštev po zakonu o soglasju in poroštvu za **1.030,15 mio EUR** (Uradni list RS, št. 20/06) za **103,00 mio EUR**.

9. FINANCIRANJE PLANA RAZVOJA IN OBNAVLJANJA AVTOCEST TER PLANA RAZVOJA NAVEZOVALNIH CEST**9.1. VIRI SREDSTEV ZA FINANCIRANJE NOVOGRADNJE IN OBNOV AVTOCEST V LETU 2008****9.1.1. Investicijski transferi**

Po Resoluciji o NPIA so osnovni vir za financiranje Nacionalnega programa gradnje avtocest v Republiki Sloveniji sredstva, ki se zagotavljajo na podlagi Zakona o zagotovitvi namenskih sredstev za graditev državnih cest, določenih v nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 57/98 in 18/02). Dinamika financiranja po Resoluciji o NPIA za leto 2008 predvideva iz tega naslova priliv v višini **178,30 mio EUR**.

V proračunu RS za leto 2008 so določeni investicijski transferi s postavke »sredstva za izgradnjo avtocest (DARS d.d.)« v višini **15,50 mio EUR** ter iz sredstev evropske kohezijske politike v višini **130,72 mio EUR**.

9.1.2. Vračilo davka na dodano vrednost

V letu 2008 je iz naslova vračila davka na dodano vrednost načrtovan vir v višini **84,60 mio EUR**.

9.1.3. Posojila

V letu 2008 bodo črpana posojila za financiranje gradnje avtocest v skupnem znesku **589,00 mio EUR**.

V letu 2008 bo predvidoma črpano **175,80 mio EUR** posojil po že sklenjenih kreditnih pogodbah, in sicer:

A. POSOJILA MEDNARODNIH FINANČNIH USTANOV IN TUJA POSOJILA

posojilo Evropske investicijske banke – EIB VII	35.000.000 EUR
posojilo Evropske investicijske banke – EIB VIII	134.591.971 EUR
posojilo Autovie Venete S.p.A.- AVV	6.254.782 EUR
SKUPAJ (A)	175.846.753 EUR

V letu 2008 bo koriščenno posojilo Evropske investicijske Banke (EIB VII) v okvirni višini **35,00 mio EUR**, ki je namenjen financiranju odsekov AC Maribor–Lenart in AC Lenart–Beltinci (pododsekov odsekih: AC Lenart–Sp. Senarska, AC Sp. Senarska–Cogetinci in AC Cogetinci–Vučja vas) na Pomurskem avtocestnem kraku.

V letu 2008 je predvideno črpanje posojila pri Evropski investicijski banki (EIB VIII) v višini **134,60 mio EUR** za financiranje odsekov AC Pluska–Ponikve, AC Ponikve–Hrastje, AC Šentvid–Koseze, AC Slivnica–Draženci in AC Vrba–Peračica.

Za financiranje gradnje HC Razdrto–Vipava: Rebernice na Vipavskem avtocestnem kraku se v letu 2008 predvideva črpanje posojila Autovie Venete S.p.A. v okvirni višini **6,20 mio EUR**.

B) NOVI KREDITI

V letu 2008 se bo začel postopek za najem novega kredita za financiranje odsekov AC Lendava–Pince, Nova Zrkovska cesta km 0,87–km 3,80, Navezava na Luko Koper I. faza, HC Koper–Izola, AC Vrba–Peračica, AC Lešnica–Kronovo, HC Hajdina–Ptuj v predvideni višini **145,70 mio EUR**. Predvidena zadolžitev je v skladu z zakonom o soglasju Republike Slovenije DARS d.d. za obveznosti iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini **360,00 mio EUR** (Uradni list RS, št. 76/05).

V letu 2008 se bo začel tudi postopek za najem novega kredita za financiranje odsekov AC Lenart–Sp. Senarska, Nova Zrkovska cesta km 0,87–km 3,80, HC Koper–Izola, AC Sp. Senarska–Cogetinci, AC Pluska–Ponikve v predvideni višini **70,40 mio EUR**. Predvidena zadolžitev je v skladu z zakonom o soglasju Republike Slovenije DARS d.d. za obveznosti iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini **1.030,15 mio EUR** (Uradni list RS, št. 20/06).

V letu 2008 se bo začel tudi postopek za najem novega kredita za financiranje odsekov, ki se bodo gradili v letu 2008 v predvideni višini **197,10 mio EUR**. Pogoj za predvideno zadolžitev je sprejem novega zakona o soglasju in poroštvo v višini **544,20 mio EUR**.

Oblike predvidenih zadolžitev bodo odvisne od pogojev na finančnih trgih.

Kredit (zakon 360,00 mio EUR)	145.685.000 EUR
Kredit (zakon 1.030,15 mio EUR)	70.400.000 EUR
Kredit (zakon 544,20 mio EUR)	197.110.500 EUR
SKUPAJ (B)	413.195.500 EUR
SKUPAJ (A+B)	589.042.253 EUR

9.1.4. Drugi viri

DARS d.d. sodeluje v projektih na vseevropskem prometnem omrežju (TEN-T) z enoletnimi in večletnimi projekti. Izvajanju projektov je namenjen sklad TEN-T, za katerega veljajo pravila koriščenja, definirana v Uredbi Sveta (ES) št. 2236/95 in njenih spremembah o določitvi splošnih pravil za dodelitev finančne pomoči Skupnosti na področju vseevropskih omrežij.

Iz sklada TEN-T je v letu 2008 predvidenih **1,80 mio EUR** sredstev za projekte programa TEMPO in projekta PROMET.

9.2. VIRI ZA ZAPADLE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA V LETU 2008**9.2.1. Sredstva koncesijske dajatve**

Skladno z Zakonom o družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (UL RS št. 20/04) so vir za financiranje obveznosti v zvezi z gradnjo in obnavljanjem avtocest ter odplačevanjem posojil, najetih v ta namen, tudi sredstva koncesijske dajatve, ki se zagotovijo iz dela cestnine in drugih prihodkov družbe. V letu 2008 je iz tega vira predvidenih **124,63 mio EUR**.

9.2.2. Obveznice za refinanciranje

DARS bo v letu 2008 skladno z določili Zakona o družbi za avtoceste v Republiki Slovenije (Uradni list RS, št. 20/04) zaradi potreb po refinanciranju najel posojilo v predvideni višini **1,80 mio EUR**. Pogoj za predlagano zadolžitev je sprejetje zakona o soglasju in poroštvo. Obveznosti iz zadolževanja v letu 2008 ocenjujemo na **126,40 mio EUR**, kar predstavlja plačilo obresti in glavnice, ne pa tudi stroškov financiranja (obresti za kredite v času gradnje posameznega avtocestnega odseka, ki so vključeni v investicijsko vrednost odseka). Koncesijsko dajatev za leto 2008 ocenjujemo na **124,60 mio EUR**, kar pomeni, da je potrebno refinancirati obstoječe kredite v predlagani višini **1,80 mio EUR**. V skladu z Zakonom o DARS je potrebno refinanciranje v primeru, če koncesijska dajatev ne pokriva obveznosti iz servisiranja dolga.

9.3. DENARNI TOK ZA FINANCIRANJE LETNEGA PLANA RAZVOJA IN OBNAVLJANJA AVTOCEST ZA LETO 2008

V **Tabeli 9** je prikazan denarni tok za financiranje izvajanja naročila v letu 2008. Tabela prikazuje dejanske finančne potrebe DARS d.d. za izvajanje Letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008, ki jih ocenjujemo na **941,16 mio EUR**. Rekapitulacija **Tabele 9** je v **Prilogi 4**.

Tabela 9:
DENARNI TOK ZA FINANCIRANJE LETNEGA PLANA RAZVOJA IN OBNAVLJANJA AVTOCEST ZA LETO 2008

	JANUAR	FEBRUAR	MAREC	APRIL	MAJ	JUNJ	JULIJ	AVGUST	SEPTEMBER	OKTOBER	NOVEMBER	DECEMBER	SKUPAJ
VIRI ZA GRADNJO													
INVESTICIJSKI TRANSFERI - PRORAČUN RS (NAMENSKA SREDSTVA)	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.417	1.294.413	15.533.000
INVESTICIJSKI TRANSFERI - PRORAČUN EU (KOHEZIJSKI SKLAD)													
POVRAČILO DDV (GRADNJA + OBNOVE)	6.826.612	6.203.931	5.100.628	2.204.121	3.013.528	4.904.217	7.126.874	8.433.894	10.926.445	11.289.119	10.958.295	7.648.203	130.723.000
KREDITI MEDNARODNIH FINANČNIH INSTITUCIJ IN TUJI KREDITI	32.199.494	20.178.099	22.299.994	13.844.187	0	43.192.835	0	533.488	0	31.982.000	11.716.667	0	175.846.753
EIB VII	5.470.000	16.866.200	0	12.663.800	0	0	0	0	0	0	0	0	35.000.000
EIB VIII	26.729.494	0	22.299.994	0	0	41.963.826	0	0	0	31.982.000	11.716.667	0	134.591.971
AVV	0	3.311.899	0	1.180.387	0	1.229.009	0	533.488	0	0	0	0	6.254.782
KREDITI SKUPAJ	0	0	0	16.400.000	34.000.000	43.600.000	63.085.000	71.500.000	77.800.000	7.300.000	27.800.000	71.710.500	413.195.500
KREDIT ZAKON 380 mio EUR													
KREDIT ZAKON 1030,15 mio EUR													
KREDIT ZAKON 544,2 mio EUR													
KONCESUSKA DAJATEV	5,79%												
KREDIT ZA REFINANCIRANJE OBVEZNOSTI NA PODLAGI ZDARS	7.216.077	6.742.483	8.548.618	9.309.861	10.443.594	12.001.869	13.011.372	12.724.723	11.927.091	10.768.032	10.020.252	11.914.828	124.630.000
DRUGI VIRI													
SOFINANCIRANJE DARS (Tempo, Promet)						1.500.000					300.000		1.800.000
SKUPAJ VIRI ZA GRADNJO, OBNOVE IN SERVISIRANJE DOLGA	47.536.600	34.416.930	37.244.647	43.052.656	51.684.539	106.493.338	84.517.663	94.486.522	101.947.963	87.323.568	112.089.631	147.367.744	948.164.121
PORABA ZA GRADNJO IN OBNOVE													
PORABA ZA GRADNJO	39.022.612	27.736.081	19.079.154	28.085.751	42.568.501	55.884.472	66.978.753	75.163.150	76.057.602	66.570.655	47.987.851	39.544.355	584.678.936
OBNOVE	4.599.423	2.599.912	646.166	965.653	1.680.180	2.845.906	5.548.814	9.647.966	9.167.820	7.415.648	7.661.692	6.967.751	59.746.931
NADOMESTILO DARS	944.239	1.290.941	2.050.893	2.986.792	3.565.557	4.606.073	4.731.216	4.600.966	3.254.071	2.756.793	2.248.597	1.615.005	34.660.543
STROŠKI FINANCIRANJA	2.424	601.075	23.804	4.296.338	1.465.528	14.822.885	670.160	2.834.473	24.005	4.441.197	325.271	10.127.690	39.635.152
PORABA ZA SERVISIRANJE DOLGA													
VRAČILO GLAVNIC	198.505	1.774.402	9.666.667	2.047.566	574.555	15.975.008	1.130.905	1.774.402	9.666.667	2.047.566	574.555	16.907.408	62.338.207
PLAČILO OBRESTI	2.754.052	381.948	5.627.503	4.882.823	1.619.956	12.579.325	5.389.843	394.794	3.855.034	4.040.738	3.389.875	19.110.972	64.034.863
OBVEZNOSTI IZ REFINANCIRANJA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ PORABA ZA GRADNJO, OBNOVE IN SERVISIRANJE DOLGA	47.521.256	34.384.359	37.394.186	43.274.924	51.474.979	106.715.689	84.469.690	94.415.151	102.023.198	87.272.997	62.187.841	94.273.181	845.094.633
RAZLIKA	15.343	34.571	150.461	-222.338	210.361	-220.331	57.973	71.371	-75.246	50.971	49.901.790	53.094.563	103.069.488

10. UPRAVLJANJE FINANČNIH SREDSTEV

DARS d.d. bo v letu 2008 nadaljeval politiko upravljanja finančnih sredstev skladno z določili 3. člena Zakona o družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji in Pogodbo o izvajanju naročila za opravljanje nalog v zvezi z izgradnjo in obnavljanjem avtocest ter finančnim inženiringom in drugih povezanih nalog po Resoluciji o NPIA.

DARS d.d. pri svojem finančnem poslovanju sodeluje z več mednarodnimi finančnimi ustanovami, tujimi komercialnimi bankami in z večino slovenskih bank. Taka raznovrstnost poslovanja neposredno pripomore k zniževanju tveganj prevelike odvisnosti od posamezne ustanove in povečuje konkurenčnost poslovanja. Konkurenčnost med posojilodajalci pa DARS d.d. tudi omogoča, da pri postopkih novih zadolžitvev finančna sredstva pridobiva pod najugodnejšimi pogoji, ki jih v trenutku zadolžitve ponuja trg.

DARS d.d. bo pri upravljanju tveganj v letu 2008 nadaljeval z obvladovanjem likvidnostnih in obrestnih tveganj. DARS d.d. bo obrestna tveganja obvladoval predvsem prek uporabe izvedenih finančnih instrumentov, ob upoštevanju pričakovanih gibanj na globalnih trgih ter s ciljem zniževanja skupnih stroškov servisiranja dolga. Likvidnostno tveganje postaja glede na strukturo financiranja Letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008 eno pomembnejših tveganj. To tveganje bo DARS d.d. obvladoval prek skupnega upravljanja denarnih tokov obeh delov poslovanja družbe, z zagotovitvijo razpoložljivih kratkoročnih kreditnih linij, ki jih bo lahko uporabil v primeru izkazanih potreb in s pravočasnim zagotavljanjem dolgoročnih virov financiranja NPIA. Pri tem mora s pravočasnim izdajanjem soglasij ter zagotovitvijo poroštev svojo vlogo opraviti tudi Vlada RS. Valutna tveganja so za poslovanje DARS d.d. praktično nepomembna, saj le zanemarljiva količina transakcij ne poteka v EUR.

DARS d.d. bo v letu 2008 nadaljeval z optimiranjem dolga, s ciljem zagotovitve dolgoročnega pokrivanja servisiranja dolga s koncesijsko dajatvijo.

11. PRIMERJAVA OBSEGA LETNEGA PLANA RAZVOJA IN OBNAVLJANJA AVTOCEST ZA LETO 2008 Z OBSEGOM PREDVIDENIM V RESOLUCIJI O NACIONALNEM PROGRAMU GRADNJE AVTOCEST V REPUBLIKI SLOVENIJI ZA LETO 2008

V nadaljevanju je v **Tabeli 10** in **Prilogi 3** zaradi prikaza obsega izvedenih del v letu 2008 in primerjave z NPIA podana vrednost izvedenih del (fakturirana realizacija) in viri za pokrivanje fakturirane realizacije v letu 2008. Odstopanja med fakturirano realizacijo in dejanskimi plačili (denarnimi odtoki) po mesecih so posledica dejstva, da so pogodbeno določeni plačilni roki sedaj daljši (v veliki večini 60 dni in ne več 30 dni), obveznost plačila pa se bo tako iz leta 2007 prenesla v leto 2008. Podaljšanje plačilnih rokov in povečan obseg del, zaradi pospešene izgradnje avtocest nujno zahteva spremljanja dejanskih denarnih tokov in ne zgolj fakturirane realizacije. Zato so za leto 2008 viri prikazani in izračunani tudi glede na dejanski denarni tok (**Tabela 9**) in ne zgolj na fakturirano realizacijo (**Tabela 10**).

Pomembno je, da so viri oblikovani glede na dejansko porabo v tekočem letu, pri čemer to najbolj velja za zadolževanje v tekočem letu, ki je pomemben podatek za oblikovanje kvote zadolževanja za tekoče leto.

V **Tabeli 10** je prikazana primerjava obsega virov in porabe, predvidenega v Resoluciji o NPIA v letu 2008 z obsegom, predvidenim v Letnem planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008. Potrebni viri, prikazani v **Tabeli 10** oziroma v **Prilogi 3** ne izkazujejo dejanskih finančnih potreb za financiranje Letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008, ampak služijo zgolj za ohranitev dosedanje logike prikazovanja virov in porabe za izvajanje NPIA.

Tabela 10:
PRIMERJAVA PLANA 2008 Z RESOLUCIJO O NACIONALNEM PROGRAMU IZGRADNJE AVTOCEST ZA LETO 2008

	RESOLUCIJA O NPIA RS		% od NPIA RS
	v mio EUR	v mio EUR	
1. VIRI			
1.1. Investicijski transferi	178,30	146,26	82,0
<i>Namenska sredstva</i> ¹	178,30	15,53	8,7
<i>Evropska sredstva</i> *	0,00	130,72	-
1.2. Povračilo DDV		84,64	-
1.3. Krediti	0,00	175,85	-
1.4. Vrednostni papirji (obveznice)	310,00	400,10	129,1
1.5. Drugi viri	8,70	1,80	20,7
1.6. Sredstva koncesijske dajatve ²	104,58	124,63	119,2
1.7. Obveznica za refinanciranje obveznosti na podlagi ZDARS	0,00	1,80	-
VIRI SKUPAJ	601,58	935,06	155,4
2. PORABA			
2.1. Graditev avtocest	339,56	544,61	160,4
2.2. Graditev navezovalnih cest	2,12	11,51	-
2.3. Stroški financiranja	0,00	39,64	-
Graditev skupaj	341,68	595,75	174,4
2.4. Obnavljanje avtocest	38,40	60,72	158,1
2.5. Elektronski cestninski sistem	25,00	3,20	12,8
2.6. Sistem za nadzor in vodenje prometa	0,00	11,30	-
2.7. Stroški kreditov in obveznic	196,50	126,37	64,3
Nadomestilo po pogodbi o naročilu		34,66	
PORABA SKUPAJ	601,58	832,00	138,3
RAZLIKA MED VIRI IN PORABO	0,00	103,06	

Opombe:

1 V skladu z Zakonom o zagotovitvi namenskih sredstev za graditev državnih cest, določenih v nacionalnem programu izgradnje avtocest v RS (Uradni list RS, št. 57/98 in 18/02),

2 Prikazani znesek pri Resoluciji o NPIA predstavlja samo del cestnine in povračil za financiranje obveznosti v zvezi z gradnjo in obnavljanjem avtocest ter odplačevanjem posojil, najetih v ta namen. Celotni predvideni znesek prilivov in povračil v letu 2008 znaša po Resoluciji o NPIA 177,7 mio EUR,

* Ob pogoju, da bo Evropska komisija pravočasno odobrila predvidena sredstva Kohezijskega sklada se na odseku AC Beltinci-Lendava in AC Slivnica-Draženci posledično zmanjša kvota poroštev po zakonu o soglasju in poroštvu za 1.030,15 mio EUR (Uradni list RS, št. 20/06) za 103,00 mio EUR:

Z Resolucijo o NPIA je določena poraba za razvoj in obnavljanje avtocest v letu 2008 v višini **601,58 mio EUR**. Z LP ROAC 2008 predvidena realizacija v višini **935,06 mio EUR** pomeni **155,4%** realizacije finančnih virov, predvidenih z Resolucijo o NPIA.

Št. 37100-3/2008/9
Ljubljana, dne 25. aprila 2008
EVA 2008-2411-0040

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

Priloga 3:
PREGLED VIROV IN PORABE (FAKTURIRANA REALIZACIJA) PLANA RAZVOJA IN OBNAVLJANJA V LETU 2008

mio EUR

VIRI		
investicijski transferi		146,26
sredstva za izgradnjo avtocest		15,53
evropska sredstva		130,72
povračilo davka na dodano vrednost		84,64
kreditni mednarodnih finančnih institucij in tuji krediti		175,85
EIB VII		35,00
EIB VIII		134,59
AVV		6,25
obveznice/kreditni SKUPAJ		400,10
drugi viri		1,80
TEMPO, PROMET		1,80
sredstva koncesijske dajatve		124,63
obveznica za refinanciranje obveznosti na podlagi ZDARS		1,80
SKUPAJ VIRI		935,06
PORABA		
razvoj avtocest		544,61
priprava projektne dokumentacije za odseke po I. 2008		9,70
odkupi zemljišč in drugih nepremičnin za odseke po I. 2008		2,60
gradnja avtocest		486,40
<i>zaključek gradnje in predaja AC odsekov v promet</i>		248,45
<i>nadaljevanje gradnje avtocestnih odsekov</i>		233,12
<i>pričetek gradnje novih avtocestnih odsekov</i>		4,83
zaključna dela na avtocestah, zgrajenih po letu 1994		22,72
zaključna dela na avtocestah, zgrajenih pred letom 1994		0,01
ostale postavke		23,18
Razvoj navezovalnih cest		11,51
Obnavljanje avtocest		60,72
obnova vozišč		22,86
obnova objektov		4,21
obnova drugih objektov in naprav		1,53
naložbe v vozišča in objekte		3,68
nabava opreme in naložbe v obstoječe AC		14,13
obnove in naložbe v področje varovanja okolja		10,74
elementar		0,17
predhodna dela pri obnavljanju avtocest		3,41
Nov elektronski cestninski sistem		3,20
Sistem za nadzor in vodenje prometa		11,30
Nadomestilo za opravljanje naročila		34,66
SKUPAJ RAZVOJ IN OBNAVLJANJE AVTOCEST		666,00
Stroški financiranja		39,64
Obveznosti iz zadolževanja (vračilo glavnice in plačilo obresti)		126,37
SKUPAJ PORABA		832,00
RAZLIKA MED VIRI IN PORABO		103,06

Priloga 4:
DENARNI TOK ZA FINANCIRANJE PLANA RAZVOJA IN OBNAVLJANJA V LETU 2008

mio EUR

VIRI ZA GRADNJO	
INVESTICIJSKI TRANSFERI - PRORAČUN RS (NAMENSKA SREDSTVA)	15,53
INVESTICIJSKI TRANSFERI - PRORAČUN EU (KOHEZIJSKI SKLAD, ESRR)	130,72
POVRAČILO DDV (GRADNJA + OBNOVE)	84,64
KREDITI MEDNARODNIH FINANČNIH INSTITUCIJ IN TUJI KREDITI	175,85
EIB VII	35,00
EIB VIII	134,59
AVV	6,25
OBVEZNICE / KREDITI SKUPAJ	413,20
OBVEZNICA/KREDIT ZAKON 360 mio EUR	145,69
OBVEZNICA/KREDIT ZAKON 1030,15 mio EUR	70,40
OBVEZNICA/KREDIT ZAKON 544,2 mio EUR	197,11
KONCESIJSKA DAJATEV	124,63
KREDIT ZA REFINANCIRANJE OBVEZNOSTI NA PODLAGI ZDARS	1,80
DRUGI VIRI	
SOFINANCIRANJE DARS (Tempo, Promet)	1,80
SKUPAJ VIRI ZA GRADNJO, OBNOVE IN SERVISIRANJE DOLGA	948,17
PORABA ZA GRADNJO IN OBNOVE	
PORABA ZA GRADNJO	584,68
OBNOVE	59,75
NADOMESTILO DARS	34,66
STROŠKI FINANCIRANJA	39,64
PORABA ZA SERVISIRANJE DOLGA	
VRAČILO GLAVNIC	62,34
PLAČILO OBRESTI	64,03
OBVEZNOSTI IZ REFINANCIRANJA	0,00
SKUPAJ PORABA ZA GRADNJO, OBNOVE IN SERVISIRANJE DOLGA	845,09
RAZLIKA	103,07

MINISTRSTVA

2566. Pravilnik o dokumentaciji v osnovni šoli

Na podlagi 86. člena Zakona o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo in 102/07) minister za šolstvo in šport izdaja

PRAVILNIK o dokumentaciji v osnovni šoli

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa dokumentacijo, ki se vodi oziroma izdaja za program osnovne šole, za prilagojene izobraževalne programe osnovne šole, za posebni program vzgoje in izobraževanja, za izobraževalni program osnovne šole za odrasle, za vzgojne programe ter za izvajanje vzgojno-izobraževalne dejavnosti v bolnišnici.

2. člen

(način vodenja dokumentacije)

Zbirke osebnih podatkov, ki jih v skladu z zakonom vodi osnovna šola, zavod za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, organizacija za izobraževanje odraslih (v nadaljnjem besedilu: šola), se vodijo v predpisani dokumentaciji. Šola mora voditi dokumentacijo tako, da je zagotovljeno varstvo osebnih podatkov v skladu s predpisi.

Dokumentacija se vodi v obliki izpisa na papir, hkrati pa se lahko vodi tudi v elektronski obliki.

Če šola vodi dokumentacijo v elektronski obliki v enotni podatkovni bazi, si mora za ustrezno programsko opremo zagotoviti dejansko ločitev uporabe in varovanje podatkov glede na njihovo naravo in pravico do razpolaganja z njimi.

Šola mora dokumentacijo, ki jo vodi v elektronski obliki, hraniti tudi v rezervnih kopijah v elektronski obliki in v izpisu na papir.

3. člen

(dokumentacija v skladu z drugimi predpisi)

Osnovna šola poleg dokumentacije, določene s tem pravilnikom, vodi tudi dokumentacijo v skladu z drugimi predpisi.

II. VRSTE DOKUMENTACIJE

4. člen

(vrste dokumentacije)

Šola vodi oziroma izdaja naslednjo dokumentacijo:

1. knjige in splošne dokumente,
2. dokumentacijo o delu strokovnih organov,
3. dokumentacijo o delu strokovnih delavcev,
4. dokumentacijo o delu oddelkov/skupin (v nadaljnjem besedilu: oddelkov),
5. dokumentacijo o učencih,
6. javne listine,
7. drugo dokumentacijo,
8. dokumentacijo o vzgojno-izobraževalnem delu v bolnišničnih oddelkih.

Dokumenti, ki jih vsebuje dokumentacija iz prejšnjega odstavka, so določeni v prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika in vsebuje:

- naziv dokumenta,
- vsebino dokumenta,
- podatek ali se dokument vodi na predpisanem obrazcu, ki ga določi minister, pristojen za šolstvo (v nadaljnjem besedilu: minister),
- čas hranjenja dokumenta.

Obrazci dokumentov, ki jih v skladu s tem pravilnikom določi minister in jih izpolnjujejo učenci oziroma njihovi starši, so objavljeni tudi na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za šolstvo, in na državnem portalu e-uprava.

III. JAVNE LISTINE

5. člen

(vsebina javnih listin)

Vsaka javna listina, ki jo izda šola, mora vsebovati ime in sedež šole, evidenčno številko, kraj in datum izdaje, ime in priimek podpisnika ter njegov podpis in pečat šole.

Javno listino v imenu šole podpiše uradna oseba, ki ima pooblastilo za zastopanje v pravnem prometu, vpisano v sodni register, v skladu z zakonom in ustanovitvenim aktom šole (direktor, ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja), sopodpiše pa jo strokovni delavec oziroma druga pooblaščen oseba, če je v obrazcu listine to predvideno.

6. člen

(potrdila)

Šola najmanj tri mesece pred začetkom pouka izda potrdilo o šolanju za otroke, ki so vpisani v 1. razred.

Na zahtevo učenca, organov državne uprave ter nosilcev javnih pooblastil šola izda potrdilo o šolanju zaradi uveljavljanja pravic v skladu z drugimi predpisi.

Na zahtevo učenca, ki je izpolnil osnovnošolsko obveznost, ni pa zaključil osnovne šole, šola izda potrdilo o izpolnjeni osnovnošolski obveznosti učenca.

7. člen

(nadomestne javne listine)

Šola javno listino izda v izvorniku le enkrat.

Na zahtevo posameznika šola izda nadomestno javno listino.

Šola izda naslednje nadomestne javne listine: spričevalo o končanem razredu, zaključno spričevalo, obvestilo o zaključnih ocenah ob koncu pouka v šolskem letu in potrdilo o izpolnjeni osnovnošolski obveznosti.

Šola izda nadomestne javne listine iz prejšnjega odstavka na obrazcu izpis iz evidence.

8. člen

(nadomestna kolesarska izkaznica)

Ne glede na določbe prejšnjega člena šola izda na zahtevo učenca nadomestno kolesarsko izkaznico na obrazcu za kolesarsko izkaznico, ki mora biti opremljen z navedbo, da je ta izkaznica nadomestna.

9. člen

(izdaja novega spričevala zaradi spremembe ocen po ugovoru)

Učencu, ki mu je bila po ugovoru ocena izboljšana, šola izda novo spričevalo, v katerem se navedejo ocene iz vseh predmetov. V spričevalu se navede, ali je učenec uspešno končal razred oziroma ali napreduje v naslednji razred.

10. člen

(izdaja spričevala po opravljanju popravnih in predmetnih izpitov)

Učencu, ki ima pravico opravljati popravni oziroma predmetni izpit, šola ob koncu pouka izda obvestilo o zaključnih ocenah ob koncu pouka v šolskem letu. Po opravljanju izpita v rokih, ki jih določa šolski koledar, šola učencu izda spričevalo z ocenami iz vseh predmetov in navedbo ali učenec napreduje v naslednji razred.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka učencu 9. razreda, ki ima pravico opravljati popravni izpit, šola izda zaključ-

no spričevalo z navedbo, ali je učenec uspešno končal razred, po opravljenem popravnem izpitu v rokih, ki jih določa šolski koledar, oziroma najkasneje do konca naslednjega šolskega leta. Šola lahko izda zaključno spričevalo tudi prej, če to zahteva učenec.

11. člen

(potrdilo, izdano v upravnem postopku)

Če je spričevalo izgubljeno ali uničeno in ni ohranjen arhiv šole, ministrstvo v skladu z zakonom o splošnem upravnem postopku izda potrdilo, da je učenec obiskoval osnovno šolo.

IV. VODENJE DOKUMENTACIJE

12. člen

(sestavine dokumentov)

Vsi dokumenti, ki jih vodi oziroma izdaja šola, morajo vsebovati ime in sedež šole, ime in priimek podpisnika ter njegov podpis in pečat šole. Vsi dokumenti, ki jih izdaja šola, morajo vsebovati tudi evidenčno številko in datum.

13. člen

(popravljanje podatkov v dokumentih)

Če se naknadno ugotovi, da so podatki v dokumentu nepopolni, netočni ali neažurni, šola podatke ustrezno dopolni oziroma popravi. Šola podatke popravi tako, da v dokumentu prečrta neustrezen podatek, zapiše pravilen podatek in popravek opremi s pečatom, podpisom odgovorne osebe in datumom popravka ter obrazložitev zapiše v opombe.

14. člen

(posredovanje dokumentacije)

Če se učenec prešola na drugo šolo, pošlje šola matični list in osebni športnovzgojni karton šoli, na katero se učenec prešola. Navedena dokumentacija se drugi šoli posreduje na podlagi njenega pisnega zaprosila.

15. člen

(izročitev osebnega športnovzgojnega kartona)

Šola izroči učencu osebni športnovzgojni karton ob zaključku šolanja.

16. člen

(arhivsko gradivo)

Ne glede na roke hranjenja, določene v prilogi, mora šola v rokih in po navodilih pristojnega arhiva odbrati gradivo iz šolske dokumentacije, ki je arhivskega pomena.

Dokumentacijo, ki jo šola trajno hrani, in dokumentacijo, ki jo hrani kot arhivsko gradivo do izročitve pristojnemu arhivu, mora šola arhivirati in varovati po predpisih o arhivskem gradivu in varstvu osebnih podatkov.

Šola lahko v soglasju z ustanoviteljem zagotovi in organizira arhiviranje in hranjenje dokumentacije zunaj svojih prostorov ali pa v skupnih prostorih za več šol na določenem območju.

17. člen

(uničenje dokumentacije)

Šola mora uničiti dokumentacijo z osebnimi podatki po preteku predpisanega roka hranjenja, tako da ni več mogoče ugotoviti njihove vsebine.

Za brisanje podatkov iz elektronsko vodenih zbirk podatkov se uporabi metoda brisanja podatkov, ki onemogoča delno ali celotno restavracijo brisanih podatkov.

Dokumentacija v obliki izpisa na papir se uniči na način, ki onemogoča čitanje uničenih podatkov. Fizično uničenje dokumentacije se izvede komisijsko, o čemer se sestavi zapisnik

o načinu uničenja, času in kraju ter predmetu uničenja ter navzočih članih komisije, ki je to izvedla.

Šola na enak način, kot je navedeno v tem členu, uniči tudi neveljavno, neuporabno oziroma poškodovano dokumentacijo.

18. člen

(smiselna uporaba dokumentacije)

Dokumentacija, ki jo določa ta pravilnik, se v šolah in zavodih za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami ter za učence, ki se izobražujejo na domu, uporablja smiselno.

19. člen

(uporaba dokumentacije v osnovni šoli za odrasle)

Šole, ki izvajajo osnovnošolsko izobraževanje odraslih, vodijo in izdajajo na predpisanih obrazcih matično knjigo, matični list in javne listine.

Ostala dokumentacija, ki jo določa ta pravilnik, se za osnovnošolsko izobraževanje odraslih uporablja smiselno. Obrazce lahko določijo šole same v skladu z določbami tega pravilnika.

20. člen

(uporaba obrazcev)

Obrazce, ki jih predpiše minister, smejo uporabljati samo vzgojno-izobraževalni zavodi, ki izvajajo programe iz 1. člena tega pravilnika.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

(vzgojni načrt)

Svet šole sprejme vzgojni načrt najkasneje do 1. junija 2009 in ga začne uporabljati 1. septembra 2009.

22. člen

(vzgojni opomini in mapa vzgojnih opominov)

Šola vodi mapo vzgojnih opominov in izdaja vzgojne opomine od 1. septembra 2009 dalje. Do takrat šola vodi mapo vzgojnih ukrepov in izdaja obvestilo o vzgojnem ukrepu v skladu s Pravilnikom o dokumentaciji v devetletni osnovni šoli (Uradni list RS, št. 61/05 in 63/06).

23. člen

(prenehanje veljavnosti predpisa)

Z dnem začetka uporabe tega pravilnika prenehata veljati Pravilnik o dokumentaciji v devetletni osnovni šoli (Uradni list RS, št. 61/05 in 63/06) in Pravilnik o dokumentaciji v osnovni šoli (Uradni list RS, št. 29/96, 11/99, 27/02 in 82/03), razen določb, ki urejajo mapo vzgojnih ukrepov in obvestilo o vzgojnem ukrepu, ki se še naprej uporabljajo do 31. avgusta 2009.

24. člen

(uveljavitev pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. septembra 2008.

Št. 0070-23/2008

Ljubljana, dne 3. junija 2008

EVA 2008-3311-0003

dr. Milan Zver l.r.
Minister
za šolstvo in šport

PRILOGA

Zap. št.	Naziv dokumenta	Vsebina dokumenta	Obrazec predpiše minister	Čas hranjenja
1. Knjige in splošni dokumenti				
1.1.	matična knjiga	podatki o učencih (ime in priimek, EMŠO, spol, datum, kraj in državo rojstva, državljanstvo) ter podatki o njihovem šolanju od vstopa do zaključka šolanja v osnovni šoli oziroma do prešolanja učenca na drugo šolo	da	trajno
1.2.	šolska kronika	pomembnejši dogodki šole po kronološkem vrstnem redu	ne	trajno
1.3.	letni delovni načrt	vsebina, obseg in razporeditev vzgojno-izobraževalnega in drugega dela v skladu s predmetnikom in učnim načrtom ter obseg, vsebina in razporeditev razširjenega programa, ki ga izvaja šola, za vsako šolsko leto	ne	trajno
1.4.	letno organizacijsko poročilo	splošni podatki o osnovni šoli ter podatki o obsegu in organizaciji pouka in drugega vzgojno-izobraževalnega dela v posameznem šolskem letu	da	trajno
1.5.	evidenca o izdanih spričevalih in drugih listinah	evidenčna številka javne listine, naziv javne listine, podatki o učencu, ki mu je izdana listina (ime in priimek ter EMŠO, številka matičnega lista), datum izdaje	ne	trajno
1.6.	vzgojni načrt	načini doseganja in uresničevanja ciljev in vrednot osnovnošolskega izobraževanja, vzgojne dejavnosti in oblike vzajemnega sodelovanja šole s starši in njihovo vključevanje v uresničevanje vzgojnega načrta	ne	trajno

2. Dokumentacija o delu strokovnih organov			
		ne	trajno
2.1.	zapisniki o sejah: - učiteljskega zbora - oddelčnih učiteljskih zborov - strokovnih aktivov	kraj, datum in čas seje, naziv organa, prisotni, dnevni red, navedba razprave in sklepov	5 let
2.2.	razrednikova analiza pedagoškega dela v oddelku	analiza doseženega uspeha po posameznih predmetih z utemeljitvijo v vsakem ocenjevalnem obdobju, ob koncu šolskega leta pa še analiza napredovanja učencev ter podatki o popravnih in predmetnih izpiti	eno leto po zaključku šolanja učencev
3. Dokumentacija o delu strokovnih delavcev			
3.1.	letna priprava strokovnega delavca	letna razporeditev ciljev, standardov ter vsebine vzgojno-izobraževalnega in drugega strokovnega dela	do konca šolskega leta
3.2.	sprotna priprava na vzgojno-izobraževalno delo	metodična in vsebinska priprava na vzgojno-izobraževalno delo	do konca šolskega leta
4. Dokumentacija o delu oddelkov			
4.1.	dnevnik	podatki o učencih v oddelku (ime in priimek, datum rojstva, številka matičnega lista, podatki o vključenosti v posamezne oblike vzgojno-izobraževalnega dela na šoli, podatki o izostankih, telefonska številka za nujna sporočila, podatki o sodelovanju s starši), podatki o hospitacijah v oddelku, podatki o učiteljih, ki poučujejo v oddelku ter podatki o dnevnem poteku vzgojno-izobraževalnega dela	eno leto po zaključku šolanja učencev
4.2.	dnevnik in redovalnica učne skupine	podatki o učencih v skupini (ime in priimek, razred in oddelek, podatki o izostankih), številčne ocene učenca ter podatki o dnevnem poteku vzgojno-izobraževalnega dela	eno leto po zaključku šolanja učencev

4.3.	dnevnik za podaljšano bivanje/jutranje varstvo	podatki o učencih v oddelku (ime in priimek, razred in oddelek, telefonska številka za nujna sporočila, čas vključenosti v oddelek, podatki o spremstvu pri odhajanju iz šole, podatki o izostankih) ter podatki o dnevnem poteku vzgojno-izobraževalnega dela	da	5 let
4.4.	dnevnik za druge oblike dela z učenci	podatki o učencih v skupini (ime in priimek, razred in oddelek, telefonska številka za nujna sporočila, podatki o izostankih) ter podatki o dnevnem poteku vzgojno-izobraževalnega dela	da	5 let
4.5.	dnevnik vzgojnega dela	podatki o učencih/dijakih v vzgojni skupini (ime in priimek, datum rojstva, številka matičnega lista, podatki o sodelovanju s pristojnimi centrom za socialno delo, podatki o namestitvi, podatki o šolanju, podatki o izostankih), podatki o starših (ime in priimek, prebivališče, telefonska številka za nujna sporočila, podatki o sodelovanju s starši), podatki o hospitacijah v vzgojni skupini, o vzgojiteljih, ki opravljajo vzgojno delo v vzgojni skupini ter podatki o dnevnem poteku vzgojnega dela	da	5 let
4.6.	redovalnica z opisnimi ocenami	podatki o učencih v oddelku (ime in priimek, številka matičnega lista) ter opisne ocene učenca po posameznih predmetih za vsa ocenjevalna obdobja in podatki o napredovanju učenca v naslednji razred	ne	eno leto po zaključku šolanja učencev
4.7.	redovalnica s številčnimi ocenami	podatki o učencih v oddelku (ime in priimek, številka matičnega lista) ter številčne ocene učenca po posameznih predmetih za vsa ocenjevalna obdobja, zaključne ocene ter podatki o napredovanju učenca oziroma o uspešno končanem razredu	da	eno leto po zaključku šolanja učencev
4.8.	mapa vzgojnih opominov	podatki o izrečenih vzgojnih opominih v oddelku (številka in datum obvestila o vzgojnem opominu, datum izreka vzgojnega opomina, vrsta vzgojnega opomina ter en izvod vzgojnega opomina), šolsko leto	ne	do zaključka šolanja učencev

4.9.	zbirni športnovzgojni karton	podatki o učencih v oddelku (ime in priimek, datum rojstva, spol) ter podatki o gibalnih sposobnostih in morfoloških značilnostih učencev, ki se nanašajo na: telesno višino, voluminoznost telesa, hitrost alternativnih gibov, eksplozivno moč, koordinacijo gibanja telesa, fizično vzdržljivost trupa, gibljivost, mišično vzdržljivost ramenskega obroča in rok, sprintersko hitrost in vzdržljivost v submaksimalnem kontinuiranem naprežanju	da	eno leto po zaključku šolanja učencev
5. Dokumentacija o učencih				
5.1	vpisni list	podatki o otroku (ime in priimek ter EMŠO, spol, datum, kraj in država rojstva, prebivališče in državljanstvo, zdravstvene posebnosti, katerih poznavanje je nujno za učenčevo varnost in za delo z učencem) ter podatki o starših (ime in priimek, naslov prebivališča, telefonska številka za nujna sporočila)	da	2 leti
5.2.	matični list	podatki o učencu (ime in priimek ter EMŠO, spol, datum, kraj in država rojstva, prebivališče in državljanstvo), podatki o starših (ime in priimek, prebivališče), podatki o šolanju učenca od vstopa do zaključka šolanja v osnovni šoli (zaključne ocene predmetov v posameznem razredu, podatki o napredovanju, izostankih učenca ter datum izdaje spričevala), podatki o prestopu ali prešolanju učenca na drugo šolo, podatki o dosežkih pri nacionalnem preverjanju znanja ob koncu tretjega vzgojno-izobraževalnega obdobja	da	trajno
5.3.	osebna mapa učenca, ki potrebuje pomoč oziroma svetovanje	ime in priimek, datum rojstva, spol in prebivališče ter družinska in socialna anamneza, razvojna anamneza, strokovno interpretirani rezultati diagnostičnih postopkov, podatki o postopkih strokovne pomoči oziroma svetovanja, dokumentacija v zvezi s postopkom usmerjanja učenca s posebnimi potrebami in strokovna mnenja drugih institucij (centrov za socialno delo, zdravstvenih institucij, svetovalnih centrov oziroma vzgojnih posvetovalnic)	da	eno leto po zaključku šolanja učenca

5.4.	mnenje komisije za ugotavljanje pripravljenosti otroka za vstop v šolo	podatki o otroku (ime in priimek ter EMŠO, spol, datum, kraj in država rojstva, prebivališče), člani komisije, datum, postopki ugotavljanja pripravljenosti ter ugotovitve komisije	ne	2 leti
5.5.	zapisnik o popravilih in predmetnih izpitih učencev	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, številka matičnega lista, razred in oddelek), datum in čas opravljanja ustnega in/ali pisnega izpita, predmeti, pri katerih opravlja izpit, naloge ter pridobljene ocene, člani izpitne komisije	ne	eno leto po zaključku šolanja učenca
5.6.	zapisnik o ocenjevanju učenca, ki se izobražuje na domu	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, številka matičnega lista, razred in oddelek), datum in čas opravljanja ustnega in/ali pisnega izpita, predmeti, pri katerih opravlja izpit, naloge ter pridobljene ocene, člani izpitne komisije	ne	eno leto po zaključku šolanja učenca
5.7.	osebni športnovzgojni karton	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, spol) ter podatki o gibalnih sposobnostih in morfoloških značilnostih učenca, ki se nanašajo na: telesno višino, voluminoznost telesa, hitrost alternativnih gibov, eksplozivno moč, koordinacijo gibanja telesa, fizično vzdržljivost trupa, gibljivost, mišično vzdržljivost ramenskega obroča in rok, sprintersko hitrost in vzdržljivost v submaksimalnem kontinuiranem naprezanju za posamezno šolsko leto	da	do zaključka šolanja učenca
6. Javne listine				
6.1.	spričevalo o končanem razredu osnovne šole	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, razred in oddelek, številka matičnega lista), šolsko leto, zaključne opisne ocene pri posameznih predmetih, podatki o napredovanju	da	/
6.2.	spričevalo o končanem razredu osnovne šole	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, razred in oddelek, številka matičnega lista), šolsko leto, zaključne številčne ocene pri posameznih predmetih, podatki o napredovanju	da	/

6.3.	zaključno spričevalo osnovne šole	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, razred in oddelek, številka matičnega lista), šolsko leto, zaključne številčne ocene pri posameznih predmetih, dosežki učenca pri nacionalnem preverjanju znanja ter navedba, ali je učenec uspešno zaključil 9. razred ter izpolnil osnovnošolsko obveznost	da	/
6.4.	potrdilo o izpolnjeni osnovnošolski obveznosti	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, številka matičnega lista), trajanje šolanja v osnovni šoli od vstopa do zaključka, navedba šolskega leta, v katerem je učenec izpolnil osnovnošolsko obveznost	da	/
6.5.	kolesarska izkaznica	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, prebivališče), fotografija učenca ter dovoljenje staršev, da se učenec vozi s kolesom v prometu	da	/
6.6.	izpis iz evidence	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva), podatki iz izvirne javne listine in klavzula, da je to nadomestna javna listina in enakovredna izvirniku ter podatki o izvorni javni listini (naziv, evidenčna številka ter kraj in datum izdaje)	da	/
6.7.	obvestilo o zaključnih ocenah ob koncu pouka v šolskem letu	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, razred in oddelek, številka matičnega lista), šolsko leto, zaključne ocene pri posameznih predmetih	da	/
7. Druga dokumentacija				
7.1.	obvestilo o sodelovanju pri interesnih in drugih dejavnostih šole v šolskem letu	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, razred in oddelek), šolsko leto, obvestilo o sodelovanju pri interesnih dejavnostih, tekmovanjih, prireditvah, bralni znački ter drugih dejavnostih v okviru razširjenega programa osnovne šole, kraj in datum izdaje	ne	/
7.2.	obvestilo o dosežkih pri nacionalnem preverjanju znanja ob koncu drugega vzgojno-izobraževalnega	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, razred in oddelek), šolsko leto, dosežki učenca pri nacionalnem preverjanju znanja, kraj in datum izdaje	da	/

	obdobja				
7.3.	obvestilo o učnem uspehu ob koncu ocenjevalnega obdobja med šolskim letom	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, razred in oddelek), šolsko leto, ocenjevalno obdobje, ocene pri posameznih predmetih, število ur izostankov učenca, kraj in datum izdaje	ne	/	
7.4.	potrnilo z opisno oceno napredka ob koncu šolskega leta za učenca, ki je vključen v posebni program vzgoje in izobraževanja	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, stopnja), šolsko leto, opisna ocena napredka po posameznih področjih, evidenčna številka, kraj in datum izdaje	ne	/	
7.5.	zaključno potrnilo o izpolnjeni osnovnošolski obveznosti z opisno oceno dosežkov za učenca, ki je končal posebni program vzgoje in izobraževanja	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, stopnja), šolsko leto, opisna ocena dosežkov, evidenčna številka, kraj in datum izdaje	ne	/	
7.6.	obvestilo o vzgojnem opominu	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, razred in oddelek), šolsko leto, vrsta vzgojnega opomina, kraj in datum izdaje	da	do zaključka šolanja učenca	
7.7.	potrnilo o šolanju	podatki o učencu (ime in priimek, datum, kraj in država rojstva, razred in oddelek), šolsko leto	ne	/	
7.8.	obvestilo ob prešolanju na drugo osnovno šolo med šolskim letom	podatki o učencu (ime in priimek, EMŠO, datum, kraj in država rojstva, razred in oddelek), šolsko leto, ocene pri posameznih predmetih, število ur izostankov učenca	ne	do konca šolskega leta	
7.9.	obvestilo o: - izbiri ravni zahtevnosti in obvestilo o spremembi ravni zahtevnosti - o izbirnih predmetih, za katere se je učenec odločil	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, razred in oddelek), šolsko leto, podatki o starših (ime in priimek, prebivališče), odločitev o izbiri, kraj in datum, podpis staršev	ne	do konca šolskega leta	

7.10.	<p>soglasje staršev o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ponavljanju učenca v prvem in drugem vzgojno-izobraževalnem obdobju, - hitrejšem napredovanju učenca, - prešolanju učenca, - prihajanju in odhajanju v šolo brez spremstva, če so učenci mlajši od 7 let - druga soglasja staršev - zbiranju osebnih podatkov v procesu svetovanja oziroma nudenja strokovne pomoči, - zbiranju osebnih podatkov o gibalnih sposobnostih in morfoloških značilnostih učenca 	<p>podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, razred in oddelek), šolsko leto, podatki o starših (ime in priimek, prebivališče), soglasje, kraj in datum, podpis staršev</p>	ne	eno leto po zaključku šolanja učencev
7.11.	<p>prijava k nacionalnemu preverjanju znanja</p> <ul style="list-style-type: none"> - ob koncu drugega vzgojno-izobraževalnega obdobja - ob koncu drugega in tretjega vzgojno-izobraževalnega obdobja za prilagojeni program z nižjim izobrazbenim standardom 	<p>podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, razred in oddelek), šolsko leto, kraj in datum, podpis staršev</p>	da	eno leto po zaključku šolanja učencev
7.12.	druga obvestila staršem	vsebina obvestila, kraj in datum	ne	/
7.13	zapisniki roditeljskih sestankov	kraj, datum in čas sestanka, prisotni, dnevni red, navedba razprave in sklepov	ne	5 let

8. Dokumentacija o vzgojno-izobraževalnem delu v bolnišničnih oddelkih		ne	trajno
8.1.	seznam učencev, ki so vključeni v vzgojno-izobraževalno delo v bolnišnici	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, šola, v katero je učenec vpisan ter razred in oddelek), telefonska številka za nujna sporočila, čas vključenosti v vzgojno-izobraževalno delo v bolnišnici	ne
8.2.	dnevnik	seznam učencev, ki se izobražujejo v oddelku, s podatki o učencih (ime in priimek, datum rojstva, šola, v katero je učenec vpisan ter razred in oddelek, telefonska številka za nujna sporočila, čas vključenosti v vzgojno-izobraževalno delo v bolnišnici), podatki o hospitacijah v oddelku, podatki o učiteljih, ki poučujejo v oddelku ter podatki o dnevnem poteku vzgojno-izobraževalnega dela	da 5 let
8.3.	redovalnica z opisnimi ocenami	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, razred), opisne ocene po posameznih predmetih, s katerimi je bilo ocenjeno znanje učenca v bolnišnici	ne 5 let
8.4.	redovalnica s številčnimi ocenami	podatki o učencu (ime in priimek, datum rojstva, razred) ter številčne ocene po posameznih predmetih, s katerimi je bilo ocenjeno znanje učenca v bolnišnici	da 5 let
8.5.	soglasje staršev o vključitvi učenca v izobraževanje v bolnišnici	podatki o učencu (ime in priimek učenca, datum rojstva, prebivališče, šola, v katero je učenec vpisan ter razred in oddelek), podatki o starših (ime in priimek, naslov prebivališča, telefonska številka za nujna sporočila), navedba o strinjanju, da šola vodi in zbira podatke o zdravstvenih posebnostih, katerih poznavanje je nujno za delo z učencem in vodi zapise o učencu ter njegovem šolskem delu v bolnišnici	ne do konca šolskega leta
8.6.	osebna mapa učenca	podatki o učencu (ime in priimek učenca, datum rojstva, razred), zapisi o šolskem delu učenca v bolnišnici in o stikih z drugimi inštitucijami ter podatki o zdravstvenih posebnostih, katerih poznavanje je nujno za delo z učencem	ne do konca šolskega leta
8.7.	obvestilo o učenčevem izobraževanju v bolnišnici	podatki o učencu (ime in priimek učenca, datum rojstva), opis učenčevega šolskega dela, ocene, s katerimi je bilo ocenjeno znanje učenca v bolnišnici, pisni izdelki učenca, priporočilo matični šoli za nadaljnje delo z učencem	ne do konca šolskega leta

2567. Pravilnik o sprejemu letnih načrtov lovsko upravljavskih območij v Republiki Sloveniji za leto 2008

Na podlagi tretjega odstavka 17. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – Odl. US in 17/08) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**PRAVILNIK
o sprejemu letnih načrtov lovsko upravljavskih območij v Republiki Sloveniji za leto 2008**

1. člen

S tem pravilnikom se za leto 2008 sprejmejo letni načrti naslednjih lovsko upravljavskih območij v Republiki Sloveniji:

- Novomeškega lovsko upravljavskega območja,
 - Notranjskega lovsko upravljavskega območja,
 - Primorskega lovsko upravljavskega območja,
 - Pohorskega lovsko upravljavskega območja,
 - Posavskega lovsko upravljavskega območja,
 - Pomurskega lovsko upravljavskega območja,
 - Savinjsko-Kozjanskega lovsko upravljavskega območja,
 - Slovensko goriškega lovsko upravljavskega območja,
 - Triglavskega lovsko upravljavskega območja,
 - Zahodno visoko kraškega lovsko upravljavskega območja,
 - Zasavskega lovsko upravljavskega območja,
 - Kamniško-Savinjskega lovsko upravljavskega območja
- in
- Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljavskega območja.

2. člen

(1) Letni načrt posameznega lovsko upravljavskega območja iz prejšnjega člena je na vpogled na za to območje pristojni območni enoti Zavoda za gozdove Slovenije in je javno dostopen na spletnih straneh Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Zavoda za gozdove Slovenije.

(2) Letni načrti se trajno hranijo na sedežu Zavoda za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana in na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 58, Ljubljana.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-179/2008
Ljubljana, dne 29. maja 2008
EVA 2008-2311-0113

Iztok Jarc l.r.
Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

2568. Minimalna zajamčena donosnost na vplačano čisto premijo prostovoljnega dodatnega zavarovanja za mesec maj 2008

Na podlagi šestega odstavka 298. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo, 112/06 – Odl. US, 114/06 – ZUTPG in 10/08 – ZVarDod) objavlja minister za finance

**MINIMALNO ZAJAMČENO
DONOSNOST**

na vplačano čisto premijo prostovoljnega dodatnega zavarovanja za mesec maj 2008

Minimalna zajamčena donosnost, izračunana na podlagi 298. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo, 112/06 – Odl. US, 114/06 – ZUTPG in 10/08 – ZVarDod) in Pravilnika o izračunu povprečne donosnosti do dospelja državnih vrednostnih papirjev (Uradni list RS, št. 120/05 in 114/06 – ZUE), za mesec maj 2008 znaša 1,72% na letni ravni oziroma 0,14% na mesečni ravni.

Št. 4021-2/2008/14
Ljubljana, dne 6. junija 2008

dr. Andrej Bajuk l.r.
Minister
za finance

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2569. Skupni sporazum o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v plesnih organizacijah, plesnih tekmovanjih in na plesnih revijah ter višini nadomestila za njihovo uporabo

Zavod za uveljavljanje pravic izvajalec in proizvajalcev fonogramov Slovenije, Šmartinska cesta 152, Ljubljana, ki ga zastopa direktor Gregor Štibernik, (v nadaljevanju Zavod IPF) in
Plesna zveza Slovenije, p.p. 2507, Kamnogoriška cesta 21, Ljubljana, ki jo zastopa predsednik mag. Drago Šulek, (v nadaljevanju PZS)
dogovorita in na podlagi 157. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) skleneta naslednji

**SKUPNI SPORAZUM
o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v plesnih organizacijah, plesnih tekmovanjih in na plesnih revijah ter višini nadomestila za njihovo uporabo**

I.

Podpisnika uvodoma kot nesporno ugotavljata:
– da je Zavod IPF organizacija, ki na podlagi dovoljenja Urada RS za intelektualno lastnino, na območju Republike Slovenije kolektivno uveljavlja sorodne pravice domačih in tujih glasbenih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov,
– da je PZS organizacija, ki na območju Republike Slovenije združuje potrebno število fizičnih in pravnih oseb, ki se ukvarjajo s poučevanjem plesa, tako da ima na podlagi določil 157. člena ZASP lastnost reprezentativnega združenja uporabnikov.

II.

Podpisnika določita tarifo za uporabo komercialno izdanih fonogramov v plesnih organizacijah – plesnih šolah, klubih in drugih podobnih ustanovah, kjer poteka poučevanje plesa (v nadaljevanju: pri poučevanju plesa) in na plesnih tekmovanjih ter na plesnih revijah na območju Republike Slovenije na naslednji način:

A) Tarifa za uporabo fonogramov pri poučevanju plesa znaša 1% letnih prihodkov pravne ali fizične osebe, ki opravlja dejavnost poučevanje plesa (v nadaljevanju zavezanec).

Nadomestilo se plačuje mesečno (v 12 enakih obrokih – 0,0833% letnih prihodkov od prodaje), in sicer glede na uradne podatke o prihodkih zavezanca v preteklem bilančnem letu.

B) Tarifa za uporabo fonogramov na plesnih tekmovanjih in na plesnih revijah se določi glede na raven prireditve, in sicer:

Raven prireditve	Nadomestilo
Kvalifikacijsko ali pokalno tekmovanje	90 EUR
Državno prvenstvo ali plesna revija	150 EUR
Mednarodno tekmovanje ali mednarodna plesna revija	300 EUR

Nadomestilo se plačuje za vsak razpisani in izvedeni koledarski dan tekmovanja oziroma plesne revije, s plačilom nadomestila pa je urejena uporaba komercialnih fonogramov izključno v tekmovalnem ali revijskem delu in v odmorih med časovno povezanimi tekmovalnimi oziroma revijskimi deli, kolikor se v tem času fonogrami ne priobčujejo javnosti zaradi zabave ali v sklopu netekmovalnih oziroma nerevijskih delov programa, ki je namenjen javnosti, za kar vse se nadomestilo za javno priobčevanje komercialnih fonogramov obračuna po drugi ustrezni tarifi Zavoda IPF.

Kolikor ravni prireditve ni oziroma je ni mogoče ugotoviti, se nadomestilo odmeri glede na največje možno število potencialnih obiskovalcev, in sicer:

Število potencialnih obiskovalcev	Nadomestilo
do 500	90 EUR
501 do 1000	150 EUR
nad 1001	300 EUR

III.

Podpisnika se dogovorita, da bo Zavod IPF pravnim in fizičnim osebam:

– ki bodo z Zavodom IPF najpozneje v roku 60 dni po objavi tega sporazuma v Uradnem listu RS sklenili individualne pogodbe za uporabo komercialno izdanih fonogramov pri poučevanju plesa in na plesnih prireditvah, oziroma

– ki bodo začele opravljati dejavnost poučevanja plesa po sklenitvi tega sporazuma, in bodo z Zavodom IPF samoiniciativno sklenile individualno pogodbo za uporabo komercialnih fonogramov pri poučevanju plesa v roku 30 dni po priglasitvi dejavnosti pristojnemu organu,

obračunal nadomestilo za uporabo komercialnih fonogramov na naslednji način:

1. za uporabo komercialnih fonogramov pri poučevanju plesa – glede na letne prihodke pravne ali fizične osebe, ki se ukvarja s poučevanjem plesa (v nadaljevanju zavezanec), in sicer:

Letni prihodek	Mesečno nadomestilo 2007	Mesečno nadomestilo 2008–2009	Mesečno nadomestilo 2010–2012
do 50.000 EUR	8 EUR	9 EUR	10 EUR
od 50.001 EUR do 100.000 EUR	16 EUR	18 EUR	20 EUR
od 100.001 EUR do 200.000 EUR	32 EUR	36 EUR	40 EUR
od 200.001 EUR do 300.000 EUR	48 EUR	54 EUR	60 EUR
od 300.001 EUR do 400.000 EUR	64 EUR	72 EUR	80 EUR

Letni prihodek	Mesečno nadomestilo 2007	Mesečno nadomestilo 2008–2009	Mesečno nadomestilo 2010–2012
od 400.001 EUR do 500.000 EUR	80 EUR	90 EUR	100 EUR
od 500.001 EUR do 600.000 EUR	96 EUR	108 EUR	120 EUR
od 600.001 EUR do 700.000 EUR	112 EUR	126 EUR	140 EUR
od 700.001 EUR do 800.000 EUR	128 EUR	144 EUR	160 EUR
od 800.001 EUR do 900.000 EUR	144 EUR	162 EUR	180 EUR
od 900.001 EUR do 1.000.000 EUR	160 EUR	180 EUR	200 EUR
več kot 1.000.001 EUR	320 EUR	360 EUR	400 EUR

Nadomestilo se plačuje mesečno, in sicer glede na uradne podatke o prihodkih zavezanca v preteklem bilančnem letu. Zavod IPF bo po objavi teh podatkov, praviloma v mesecu juniju, opravil poračun glede na podatke o prihodkih zavezanca, ki bodo objavljeni. Kolikor podatki o dohodkih zavezanca niso javno dostopni, se zaveže bilanco, potrjeno s strani pristojnega davčnega organa najpozneje do konca meseca maja predložiti zakoniti zastopnik zavezanca, sicer mu Zavod IPF zaračuna nadomestilo po veljavni tarifi iz II. točke.

Kolikor pod okriljem zavezanca deluje plesni klub, se dohodki tega plesnega kluba vštejejo v dohodke zavezanca. Plesni klub ne sme biti primarno ustanovljen z namenom opravljanja gospodarske ali poslovne dejavnosti, kar plesni klub izkaže s predložitvijo svojega krovnega akta, potrjenega s strani pristojnega državnega organa, pri katerem je krovni akt potrjen ali vložen zaradi potreb registracije plesnega kluba. Kolikor podatki o dohodkih plesnega kluba niso javno dostopni, se zaveže bilanco, potrjeno s strani pristojnega davčnega organa Zavodu IPF najpozneje do konca meseca maja predložiti zakoniti zastopnik plesnega kluba. Kolikor plesni klub ne predloži krovnega akta in bilance plesnega kluba po tem odstavku, Zavod IPF plesnemu klubu obračuna nadomestilo po veljavni tarifi iz II. točke.

Vštevanje iz prejšnjega odstavka se opravi le za en plesni klub na posameznega zavezanca. Kolikor pod okriljem zavezanca deluje več plesnih klubov, se vštevanje za tekoče leto opravi za plesni klub po enkratni izbiri zavezanca.

2. za uporabo komercialnih fonogramov na plesnih tekmovanjih in na plesnih revijah – glede na raven prireditve, in sicer:

Raven prireditve	Enkratno nadomestilo
Kvalifikacijsko ali pokalno tekmovanje	30 EUR
Državno prvenstvo ali plesna revija	50 EUR
Mednarodno tekmovanje ali mednarodna plesna revija	100 EUR

Nadomestilo se plačuje za vsak razpisani in izvedeni koledarski dan tekmovanja ali revije, s plačilom nadomestila pa je urejena uporaba komercialnih fonogramov izključno v tekmovalnem oziroma revijskem delu in v odmorih med časovno povezanimi tekmovalnimi oziroma revijskimi deli, kolikor se v tem času fonogrami ne priobčujejo javnosti zaradi zabave ali v sklopu netekmovalnih oziroma nerevijskih delov programa, ki

je namenjen javnosti, za kar vse se nadomestilo za javno prob-
čevanje komercialnih fonogramov obračuna po drugi ustrezni
tarifi Zavoda IPF.

Zavezanec za plačilo nadomestila je organizator pri-
reditve. V primeru, da organizator ni razviden, prireditve pa
poteka pod okriljem ali v sodelovanju s PZS, pa se zaveže
nadomestilo poravnati PZS. Organizator je dolžan prireditve
prijaviti Zavodu IPF najpozneje 3 dni pred izvedbo prireditve,
sicer veljajo nadomestila, določena v II./B členu.

IV.

Tiste višine nadomestil v tem sporazumu, ki so dolo-
čene v absolutnih zneskih, se najpozneje do 15. januarja v
tekočem letu uskladijo z rastjo cen v preteklem letu, merjeno
s harmoniziranim indeksom življenjskih potrebščin. Kot vir se
uporablja poročilo Statističnega urada Republike Slovenije.

Zneski oziroma nadomestila po tem sporazumu ne vklju-
čujejo pripadajočega davka na dodano vrednost.

V.

Zavod IPF se obveže, da bo sprožil postopke zoper vse
fizične in pravne osebe, ki opravljajo dejavnost poučevanja
plesa ali prirejajo plesna tekmovanja ali plesne revije, in
nimajo sklenjenih pogodb o uporabi komercialno izdanih fo-
nogramov pri poučevanju plesa in na plesnih tekmovanjih ter
na plesnih revijah, oziroma niso plačale potrebnih nadomestil
za uporabo komercialnih fonogramov pri poučevanju plesa
in/ali na plesnih tekmovanjih ali plesnih revijah po veljavnih
Tarifah Zavoda IPF oziroma zoper tiste podpisnike individu-
alnih pogodb za uporabo komercialnih fonogramov pri pou-
čevanju plesa in na plesnih tekmovanjih ter plesnih revijah,
ki ne izpolnjujejo svojih obveznosti, določenih z omenjenimi
pogodbami.

VI.

Ta sporazum, ki se sklepa za čas od 1. 9. 2007 do 31. 12.
2012, je sklenjen v 3 enakih izvodih, od katerih prejme vsak od
podpisnikov po enega, en izvod pa je namenjen za pristojni
organ, ki opravlja nadzor nad delovanjem kolektivne organi-
zacije.

Kolikor noben od podpisnikov 3 mesece pred iztekom
časovnega obdobja, v katerem se uporablja ta sporazum,
drugemu podpisniku ne sporoči, da odstopa od sporazuma,
se veljavnost sporazuma podaljša do 31. 12. v prihodnjem
letu, kolikor se podpisnika ne dogovorita drugače.

Ljubljana, dne 30. maja 2008

Zavod IPF
Direktor
Gregor Štibernik i.r.

Plesna zveza Slovenije
Predsednik
mag. Drago Šulek i.r.

OBČINE

BLED

2570. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za območje urejanja BI – M4 Spodnje Seliše

Skladno s tretjim odstavkom 103. člena, v povezavi s
četrtim odstavkom 98. člena Zakona o prostorskem načrtova-
nju (Uradni list RS, št. 33/07) in na podlagi 23. člena Zakona
o urejanju prostora ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/03, 8/03
– popr.) ter 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št.
119/03 – UPB in 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 4. redni
seji dne 12. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za območje urejanja BI – M4 Spodnje Seliše

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka
o lokacijskem načrtu za območje urejanja BL – M 4 Spodnje
Seliše (v nadaljnjem besedilu: lokacijski načrt), ki ga je izde-
lalo projektivno podjetje Kontura d.o.o. Bled, pod št. projekta
2647.

2. člen

Vsebina sprememb in dopolnitev občinskega
lokacijskega načrta

Spremembe in dopolnitve lokacijskega načrta obsegajo:
TEKSTUALNI DEL:

– odlok
– smernice za načrtovanje pristojnih nosilcev urejanja
prostora

– mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora

– druge priloge

KARTOGRAFSKI DEL:

– spremembe in dopolnitve zazidalne situacije ter podat-
kov za zakoličbo

– funkcionalna, tehnična in oblikovna zasnova objektov
na območju sprememb in dopolnitev

– prikaz sprememb in dopolnitev lege objektov in zunanja
ureditev /zelenice, parkovne ureditve, prometne površine/

– prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji

– idejne zasnove infrastrukturne opreme območja.

3. člen

6. člen Odloka »Umestitev načrtovane ureditve v prostor«
se črta in nadomesti z novim členom, ki se glasi:

»Oblikovna in funkcionalna zasnova javnih in drugih sku-
pnih površin

V javne površine ureditvenega območja spadajo poleg
notranje ceste, ki predstavlja povezavo med Kajuhovo cesto
na južnem delu ureditvenega območja s cesto na Dobe na
severnem delu in ustvarja krožno prometno povezavo, ki za-
gotavlja tako ustrezno dostopnost vseh delov ureditvenega
območja, kot tudi prometno varnost ter možnost intervencije
ali evakuacije v primeru naravnih in drugih nesreč, tudi
ostale prometnice tega območja. Obstoječa prometnica, ki
je opredeljena kot Črtomirova cesta, se ohranja kot javna
površina, s katere so dostopni tudi obstoječi objekti na JZ
strani ceste. Javne površine so tudi parkirišča ob javnih
prometnicah.

Ostale površine ob objektih so površine, ki pripadajo po-
sameznemu objektu oziroma dejavnosti in predstavljajo dovoze
k objektom s pripadajočimi površinami za pešce in kolesarje,
površine mirujočega prometa, deloma površine nad podzemno
garažo, površine parkov in druge zelene površine. Prikaz veli-
kosti in razmerij posameznih površin, ki sestavljajo ureditvena
območja – kareje, je razviden iz grafičnega dela lokacijskega
načrta«.

4. člen

7. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu zadnjega
odstavka doda nov zadnji odstavek, ki se glasi: »Začasni objek-
ti v skladu s Pravilnikom o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in
enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov
brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z
objekti in pripadajočimi zemljišči so možni na območju lokacij-
skega načrta, če gre za trgovsko dejavnost.«

5. člen

V 21. členu odloka se besedilo prvega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»V kareju S je poleg poslovno stanovanjske stavbe (objekt št. 4) ob notranji povezovalni cesti in trgovsko poslovne stavbe (objekt št. 7) na južnem delu kareja predvidena gradnja dveh stavb z oskrbovanimi stanovanji (objekta št. 5) in spremljajočega objekta doma starostnikov (objekt št. 6b), v okviru katerega so tudi skupni oziroma spremljajoči prostori za potrebe vključenih oskrbovanih stanovanj. Deloma se lahko potrebni prostori (zdravstvo, storitve osebne nege) zagotovijo v predvideni poslovni stavbi (objekt št. 6a).«

6. člen

22. člen odloka se črta in nadomesti z novim 22. členom, ki se glasi:

»Lokacijski podatki za podzemno garažo – objekt št. 3

Lega: podzemna garaža je predvidena na območju osrednjega dela kareja S in obsega kleti vseh objektov v kareju S (objekt 4, 5, 6a, 6b in 7) ter vse območje pod delom zemljišča med objekti. – Dopusča se navezava garaž in kleti objektov vseh omenjenih objektov.

Izvedba, konstrukcija: masivna konstrukcija, zaradi možnosti vpliva talnice se obvezno predvidi kesonska izvedba objekta.

Tlorisne in višinske dimenzije:

Tloris: osnovni tloris 95,50 m x 172 m, členjen po meji objektov. Dopusča se tudi izvedba povezav z garažami v kletih oskrbovanih stanovanj, doma starostnikov in objekta št. 7.

Število kletnih etaž ni omejeno, izvedeta pa se najmanj dve etaži.

Streha: Del podzemne garaže, ki sega izven tlorisov predvidenih stavb predstavlja t. i. ravno streho, ki je deloma povozna, predvidijo se osvetlitve s svetlobniki ali ograjenimi odprtini, ki istočasno služijo za naravno zračenje garaže. Površine so deloma zazelenjene, dopušča se vključitev elementa vode (vodnjaki in podobne vodne površine), kar vse je predmet posebnega krajinskega načrta tega kareja v PGD projektu. Iz garaže se lahko predvidijo izhodi v stavbe preko stopnic in dvigal oziroma na prosto preko zunanjih stopnic, prekritih z montažno kovinsko nadstrešnico. Elementi prezračevanja in morebitne osvetlitve podzemne garaže se vključijo v urbano opremo območja in se obdelajo v krajinskem načrtu kareja.

Namembnost: podzemna garaža, pomožni prostori, ki služijo objektom tega kareja.

Oblikovanje, fasada: Garaža je v celoti vkopan objekt. Predeli ob uvozno izvoznih rampah in odprtinah za naravno zračenje in naravno osvetlitev se uredijo celostno z zunanjo ureditvijo ostalega območja. Razlike med nivoji, ki presegajo 45 cm, je treba opremiti z varovalnimi ograjami ali drugimi elementi, ki preprečujejo padeč (npr. cvetlična korita, zazelenitve z živimi mejami, postavitve elementov urbane opreme).

Etapnost: Podzemna garaža se lahko gradi kot celota ali v več fazah:

– en del gradnje lahko obsega gradnjo dela objekta med uvozno rampo na severu kareja in uvozno rampo v osrednjem delu kareja,

– en del gradnje podzemne garaže se dopušča skupaj z gradnjo trgovsko poslovnega objekta (7) na južnem delu kareja.

Namembnost: parkiranje za potrebe uporabnikov in lastnikov stavb, v konicah za potrebe Bleda, kar se uredi s posebno pogodbo z Občino Bled, kjer se opredelijo tudi režimi obratovanja in nadzora. V 1. podzemni etaži so poleg parkirnih prostorov dopustni tudi pomožni prostori objektov kareja S, pri čemer mora biti parkirnih prostorov najmanj 250.«

7. člen

23. člen odloka »Lokacijski podatki za poslovno stanovanjsko stavbo (objekt št. 4)« se črta in nadomesti z novim 23. členom, ki se glasi:

»Lokacijski podatki za poslovno stanovanjsko stavbo (objekt št. 4)«.

Lega: stavba je locirana na vzhodni strani notranje povezovalne ceste, tako da je z daljšo stranico vzporedna s cesto. Točna lokacija je razvidna iz grafičnega dela lokacijskega načrta.

Izvedba, konstrukcija: masivna konstrukcija, lahko v kombinaciji z montažno gradnjo.

Tlorisne in višinske dimenzije:

Tloris: členjena oblika znotraj tlorisnih dimenzij:

pritličje: členjeno v tri dele ločene z dvema pasažama: 16,00 m x 32,00 m + 21,50 m x 24,00 m + 29,50 m x 24,00 m + 16,00 m x 24,00 m; vmesni dve pasaži – širina pasaž 2,50 m

nadstropje 1 in nadstropje 2: členjeno nad tlorisom pritličja: 16,00 m x 32,00 m + 16,00 m x 24,00 m + 8,00 m x 16,00 m + 8,00 m x 24,00 m + 8,00 m x 16,00 m + 8,00 m x 24,00 m + 8,00 m x 16,00 m + 8,00 m x 24,00 m + 8,00 m x 16,00 m in izzidkom 8,00 m x 24,00 m nad uvozno rampo v kletno etažo.

mansarda: členjena etaža, sestavljena iz površin 4 x 8,00 m x 24,00 m + 1 x 8,00 m x 32,00 m.

Etažnost: kletna – podzemna garaža – glej 22. člen + pritličje + 2 nadstropji + mansarda.

Višina objekta: 13,50 m nad koto pritličja.

Kota pritličja: KP +0,00 m = 500,30 m nm.v.

Streha: enokapna znotraj venca v liniji fasade

Oblikovanje, fasada:

Stavba se z oblikovanjem in izborom gradiv umešča v prostor tako, da predstavlja tako navezavo na obstoječe naselje kot tudi vzpostavitev novih sodobnih razmerij oblikovanja znotraj območja pozidave, ki območju dajejo lastno noto razpoznavnosti. Balkoni so oblikovni konzolni elementi fasade, širine do 1,5 m. Fasada je kombinacija macesnove obloge in nerefleksnega stekla. Manjši poudarki oziroma členitve fasadnih površin so dopustni z gladkim ometom ali z naravnim kamnom. Oblikovanje fasad predhodno potrdi strokovna služba Občine Bled.

Namembnost: poslovno storitvene in kvartarne dejavnosti, trgovina, gostinstvo, stanovanja, podzemna garaža. Najmanj površine pritličja morajo zavzemati poslovno storitvene dejavnosti, trgovina, gostinstvo. Najmanj 50% številna stanovanj mora biti po velikosti najmanj trisobnih. V objektu 4 je dopustno največ 40 stanovanj in 20 apartmajev.«

8. člen

24. člen odloka »Lokacijski podatki za stavbi z oskrbovanimi stanovanji (objekta št. 5)« se črta in nadomesti z novim 24. členom, ki se glasi:

»Lokacijski podatki za stavbe z oskrbovanimi stanovanji (objekta št. 5).

Lega: Predvideva se gradnja dveh stavb z oskrbovanimi stanovanji. Stavbi sta locirani vzhodno od poslovno stanovanjskega objekta in imata daljšo stranico v smeri V-Z.

Locirane sta v ustreznem odmiku od ostalih predvidenih ureditev in stavb. Točna lokacija stavb je razvidna iz grafičnega dela lokacijskega načrta.

Izvedba, konstrukcija: masivna konstrukcija

Tlorisne in višinske dimenzije:

Tloris: 17,20 m x 30,00 m

Etažnost: klet (povezava s podzemno garažo – glej 22. člen) + pritličje + 2 nadstropji + mansarda

Višina objekta: 12,20 m nad koto pritličja.

Kota pritličja: KP +0,00 m = 500,50 m nm.v.

Streha: enokapna znotraj venca v liniji fasade

Oblikovanje, fasada:

Stavba se z oblikovanjem in izborom gradiv umešča v prostor tako, da predstavlja tako navezavo na obstoječe naselje kot tudi vzpostavitev novih sodobnih razmerij oblikovanja znotraj območja pozidave, ki območju dajejo lastno noto razpoznavnosti. Balkoni so oblikovni konzolni element fasade, širine do 1,5 m. Fasada je kombinacija macesnove obloge in nereflaksnega stekla. Manjši poudarki oziroma členitve fasadnih površin so dopustni z gladkim ometom ali z naravnim kamnom. Oblikovanje fasad predhodno potrdi strokovna služba Občine Bled.

Namembnost: oskrbovana stanovanja s potrebnimi skupnimi prostori in pritličja, komunikacijami in tehničnimi prostori ter podzemno garažo (glej 22. člen). Potrebno je upoštevati veljavne standarde in normative za tovrstne objekte, tudi pri določanju števila parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe. Sprememba namembnosti objektov ni dopustna. Dopustnih je 20 oskrbovanih stanovanj na objekt.

9. člen

25. člen odloka »Lokacijski podatki za stavbo poslovno storitvenih dejavnosti (objekt št. 6a)« se črta in nadomesti z novim 25. členom, ki se glasi:

»Lokacijski podatki za stavbo poslovno storitvenih dejavnosti (objekt št. 6a)

Lega: Stavba je locirana na skrajnem severnem delu kareja tako, da je daljša stranica v smeri vzhod-zahod. Točna lokacija stavbe je razvidna iz grafičnega dela lokacijskega načrta.

Izvedba, konstrukcija: masivna konstrukcija.

Tlorisne in višinske dimenzije:

Tloris: 8m x 32 m

Etažnost: klet + pritličje + 2 nadstropji + mansarda.

Višina objekta: 14.00 m

Kota pritličja: KP +0,00 m = 500,50 m nm.v.

Streha: enokapna znotraj venca v liniji fasade

Stavba se z oblikovanjem in izborom gradiv umešča v prostor tako, da predstavlja tako navezavo na obstoječe naselje kot tudi vzpostavitev novih sodobnih razmerij oblikovanja znotraj območja pozidave, ki območju dajejo lastno noto razpoznavnosti. Balkoni so oblikovni konzolni element fasade, širine do 1,5 m. Fasada je kombinacija macesnove obloge in nereflaksnega stekla. Manjši poudarki oziroma členitve fasadnih površin so dopustni z gladkim ometom ali z naravnim kamnom. Oblikovanje fasad predhodno potrdi strokovna služba Občine Bled.

Namembnost: poslovni prostori in prostori storitvenih dejavnosti ter turistični apartmaji, podzemna garaža (glej 22. člen). Najmanj površine pritličja morajo zavzemati poslovni prostori in prostori storitvenih dejavnosti. Dopustnih je največ 12 apartmajev.«

10. člen

26. člen odloka »Lokacijski podatki za stavbo doma starostnikov (objekt št. 6b) se črta in nadomesti z novim 26. členom, ki se glasi:

»Lokacijski podatki za stavbo doma starostnikov (objekt št. 6b)

Lega: Točna lokacija stavbe je razvidna iz grafičnega dela lokacijskega načrta.

Izvedba, konstrukcija: masivna konstrukcija, dovoljena kombinacija z montažno gradnjo

Tlorisne in višinske dimenzije:

Tloris: 37,60 m x 41 m + prekritje parkirišča 16m x 41,10 m

Etažnost: klet + pritličje + 2 nadstropji + mansarda.

Višina objekta: 14.00 m

Kota pritličja: KP +0,00 m = 500,50 m nm.v.

Streha: enokapna znotraj venca v liniji fasade

Oblikovanje, fasada: Stavba se z oblikovanjem in izborom gradiv umešča v prostor tako, da predstavlja tako navezavo na obstoječe naselje kot tudi vzpostavitev novih sodobnih razmerij oblikovanja znotraj območja pozidave, ki območju dajejo lastno noto razpoznavnosti. Balkoni so oblikovni konzolni element fasade, širine do 1,5 m. Fasada je kombinacija macesnove obloge in nereflaksnega stekla. Manjši poudarki oziroma členitve fasadnih površin so dopustni z gladkim ometom in/ali z naravnim kamnom. Oblikovanje fasad predhodno potrdi strokovna služba Občine Bled.

Namembnost: dom starostnikov s kapaciteto do 180 varovancev; poslovno-storitveni prostori, nastanitveni prostori, pomožni in servisni prostori, podzemna garaža. Potrebno je upoštevati veljavne standarde in normative za tovrstne objekte«.

11. člen

27. člen odloka »Lokacijski podatki za trgovsko poslovno stavbo (objekt št. 7)« se črta in nadomesti z novim 27. členom, ki se glasi:

»Lokacijski podatki za trgovsko poslovno stavbo (objekt št. 7)

Lega: Stavba je locirana na skrajnem južnem delu kareja S tako, da je daljša stranica v smeri vzhod-zahod. Točna lokacija stavbe je razvidna iz grafičnega dela lokacijskega načrta.

Izvedba, konstrukcija: ni pogojev

Tlorisne in višinske dimenzije:

Tloris: 30,00 m x 70,00 m, zgornji dve etaži sta umaknjeni od osnovnega tlorisa in predstavljata členjen večkotnik znotraj dimenzij 60 m x 20 m.

Etažnost: klet + pritličje + 2 nadstropji + mansarda.

Višina objekta: višina slemena 14,00 m nad koto pritličja

Kota pritličja: KP +0,00 m = 500,30 m nm.v.

Streha: enokapna znotraj venca v liniji fasade

Oblikovanje, fasada:

Stavba se z oblikovanjem in izborom gradiv umešča v prostor tako, da predstavlja tako navezavo na obstoječe naselje kot tudi vzpostavitev novih sodobnih razmerij oblikovanja znotraj območja pozidave, ki območju dajejo lastno noto razpoznavnosti. Dopušča se svobodnejše oblikovanje fasade, ki jo potrdi strokovna služba Občine Bled.

Namembnost: podzemna garaža kesonske izvedbe (glej 22. člen), kvartarne dejavnosti, rekreacijski prostori (npr. kegljišče, strelišče, vodni programi ipd); trgovska dejavnost, tudi tržnica, poslovni prostori. Dopušča se tudi gostinska dejavnost z nastanitvijo izključno v obliki mladinskega hotela (»youth hostel«) s kapaciteto do 60 ležišč.

12. člen

Spremeni se 30. člen Odloka tako, da se tretji in četrti odstavek tega člena nadomesti z naslednjim besedilom:

»Potresna varnost:

Po 31. 8. 2008 je pri projektiranju potrebno upoštevati Pravilnik o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Uradni list RS, 101/05) in standarde EUROCOD, po katerih je Bled uvrščen v območje z 0,175 g projektnega pospeška tal (povratna doba 475 let). Do tega datuma se uporablja Pravilnik o tehničnih normativih za graditev objektov visoke gradnje na seizmičnih območjih, po katerem je Bled uvrščen v 7. stopnjo po MSK lestvici.«

13. člen

V 30. členu Odloka se za 5. odstavkom doda naslednje besedilo:

»Pri projektiranju in izvajanju del na območju OLN je potrebno upoštevati Hidrotehnično poročilo potoka Rečica na Bledu – študijo poplavne varnosti območja lokacijskega načrta BL – M 4, Spodnje Seliše, izdelovalca PHCE, d.o.o. Ljubljana«.

14. člen

Dopolni se 31. člen Odloka »Varnost pred požarom« tako, da se na koncu besedila člena doda naslednje besedilo:

»Pri projektiranju in izvedbi del je potrebno upoštevati veljavne predpise s področja varstva pred požarom: Zakon o varstvu pred požarom (Uradni list RS, 105/06) in Pravilnik o študiji požarne varnosti (Uradni list RS, 28/05, 132/05), Tehnično smernico TSG-1-001: 2005 Požarna varnost v stavbah ter druge, v času projektiranja veljavne predpise. Za posamezne vrste stavb po Tehnični smernici in za vse s požarnovarstvenimi predpisi kot zahtevnimi objekti opredeljene stavbe, je potrebno pridobiti pred začetkom projektiranja projektne pogoje in soglasje k projektnim rešitvam, ki jih posreduje MO Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, Ljubljana.«

15. člen

Spremeni se 38. člen »Zasnova prometne ureditve«, tako, da se pri navedbi skupnega števila parkirnih mest na nivoju terena število cca 235 parkirnih mest popravi na cca 217 mest in v kareju S cca 125 mest popravi na cca 107 mest.

Prav tako se pri navedbi skupnega števila mest v podzemnih garažah število cca 375 parkirnih mest popravi na cca do 910 parkirnih mest oziroma v kareju S cca 215 parkirnih mest popravi na cca do 700 parkirnih mest oziroma na do 400 parkirnih mest na vsako podzemno etažo.

16. člen

Spremeni se 47. člen Odloka (VI. Rešitve in ukrepi za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami), tako da se glasi:

»Zasnova ureditev objektov v ureditvenem območju lokacijskega načrta zagotavlja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, kar je razvidno iz predhodnih členov Odloka.

V primeru, da se v okviru dopustnih dejavnosti v objektih projektirajo in izvajajo tudi prostori, za katere je po veljavnih predpisih potrebno zagotoviti možnost zaklanjanja, je potrebno upoštevati veljavne predpise s tega področja.«

17. člen

V 52. členu se doda drugi odstavek, ki se glasi:

»V odloku o opremljanju zemljišč za gradnjo v območju občinskega lokacijskega načrta BL-M4 Spodnje Seliše se med drugim določi tudi:

1. Investitorji so pred pričetkom gradnje dolžni zagotoviti izgradnjo in financiranje krožišč (krožišče Ljubljanske in Seliške ceste ter krožišče Seliške ceste in Ceste na Dobe) ter izvedbo in financiranje rekonstrukcije Seliške ceste s pločnikom in kolesarsko stezo v delu od Ljubljanske ceste do odcepa predvidene severne razbremenilne ceste iz Seliške ceste.

2. Investitor kareja S je po zaključku investicije Občini Bled dolžan brezplačno prenesti lastništvo 5 (petih) oskrbovanih stanovanj, vsak v izmeri najmanj 50 m², ter poskrbeti, da bodo vsa oskrbovana stanovanja ostala najemna in s tem ostala v svoji funkciji.«

18. člen

Sestavni del tega Odloka so spremembe in dopolnitve v kartografskih prikazih lokacijskega načrta.

KONČNE DOLOČBE

19. člen

Veljavnost odloka

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 039-6/2008

Bled, dne 12. junija 2008

Župan
Občine Bled
Janez Fajfar l.r.

PREKLICI

2571. Preklic Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za »Sončne terme« Korovci

Preklic

Preklicujemo Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za »Sončne terme« Korovci, ki ga je Občina Cankova objavila v Uradnem listu RS, št. 49-5389/2008 z dne 22. 5. 2008.

Št. 609-02/2008

Cankova, dne 10. junija 2008

Župan
Občine Cankova
Drago Vogrinčič l.r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
2485.	Sklep o soglasju k Letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008	6745	
PREDSEDNIK REPUBLIKE			
2486.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	6745	
2487.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	6745	
2488.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	6745	
2489.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	6746	
VLADA			
2564.	Uredba o enkratni pomoči ribičem, ki imajo dovoljenje za gospodarski ribolov in so izvajali gospodarski ribolov v letu 2007	6888	
2565.	Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008	6890	
MINISTRSTVA			
2490.	Pravilnik o načinu varovanja javnih zbiranj	6746	
2491.	Pravilnik o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti	6747	
2492.	Pravilnik o nadzornem informacijskem sistemu igralnih naprav	6755	
2493.	Pravilnik o postopku izdaje obrtnega dovoljenja in o obrtnem registru	6772	
2566.	Pravilnik o dokumentaciji v osnovni šoli	6917	
2567.	Pravilnik o sprejemu letnih načrtov lovsko upravljavskih območij v Republiki Sloveniji za leto 2008	6928	
2568.	Minimalna zajamčena donosnost na vplačano čisto premijo prostovoljnega dodatnega zavarovanja za mesec maj 2008	6928	
USTAVNO SODIŠČE			
2494.	Odločba o razveljavitvi sklepov višjega sodišča in okrajnega sodišča v izpodbijanem delu	6777	
2495.	Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Celju in sklepov Okrajnega sodišča v Celju	6778	
2496.	Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča in Upravnega sodišča ter o odpravi odločbe Ministrstva za okolje in prostor in odločbe Urbaništnega inšpektorja, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območne enote Novo mesto	6780	
2497.	Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe	6782	
2498.	Zavrnitev ustavne pritožbe zoper sklep Višjega sodišča v Ljubljani v zvezi s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani	6784	
2499.	Sklep o nesprejemu ustavne pritožbe	6787	
BANKA SLOVENIJE			
2500.	Sklep o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije	6790	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
2501.	Splošni akt o dopolnitvah Splošnega akta o preglednosti in objavi informacij	6790	
2502.	Metodologija strokovnega nadzorstva radijskih in televizijskih programov	6790	
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
2569.	Skupni sporazum o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v plesnih organizacijah, plesnih tekmovanjih in na plesnih revijah ter višini nadomestila za njihovo uporabo	6928	
OBČINE			
BLED			
2570.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za območje urejanja BI – M4 Spodnje Seliše	6930	
BOROVNICA			
2503.	Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja B1-S/4-2 Laze	6798	
BOVEC			
2504.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Bovec za leto 2007	6799	
BRASLOVČE			
2505.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Braslovče	6800	
2506.	Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Braslovče	6806	
BREŽICE			
2507.	Obvezna razlaga točke 4.3.3. (raba prostora) Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice v letu 1993 za območje Občine Brežice za namen postavitve določenih nezahtevnih in enostavnih objektov na kmetijska zemljišča	6807	
2508.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Brežice za leto 2007	6808	
CELJE			
2509.	Sklep o javni razgrnitvi predloga Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Otok III (Vila Otok)	6809	
2510.	Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore	6810	
DOBREPOLJE			
2511.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi JVIZ Osnovne šole Dobropolje/ 3	6810	
2512.	Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih storitev v JVIZ OŠ Dobropolje – VVE Ringaraja	6812	
GROSUPLJE			
2513.	Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Pri pošti	6813	
2514.	Sklep o soglasju k višini cene socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2008	6814	
HRPELJE - KOZINA			
2515.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dragomirja Benčiča - Brkina Hrpelje	6814	
IDRIJA			
2516.	Obvezna razlaga 5. člena Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za ureditveno območje mesta Idrija (Uradni list RS, št. 34/93, 52/95, 23/96, 45/97, 49/01, 90/05) ter 5. in 6. člena Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje naselja Godovič	6815	
2517.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona)	6815	
2518.	Pravilnik o poteku postopka in kriterijih za sprejem otrok v Vrtec Idrija	6818	
2519.	Pravilnik o delovanju tržnice v Ulici sv. Barbare 8 v Idriji	6820	
2520.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	6821	

IVANČNA GORICA			
2521.	Sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta Š1/a »Centov hrib« (Kavka)	6821	
KAMNIK			
2522.	Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje B 31 Povezovalka – del	6821	
KOBARID			
2523.	Sklep o začetku priprave občinskega prostorskega načrta (OPN) Kobarid	6822	
KOSTANJEVICA NA KRKI			
2524.	Odlok o občinskih priznanjih Občine Kostanjevica na Krki	6824	
2525.	Odlok o opravljanju lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave, izobešanje zastav in okraševanje v naseljih v Občini Kostanjevica na Krki	6825	
2526.	Odlok o spremembi Odloka o grbu, zastavi in žigih Občine Kostanjevica na Krki	6829	
2527.	Pravilnik o načinu oddajanja telovadnice Osnovne šole Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki v uporabo za namene športa	6829	
2528.	Sklep o višini stroškov funkcionalnega obratovanja javnega športnega objekta v Občini Kostanjevica na Krki	6830	
KRANJ			
2529.	Odlok o spremembah Odloka o simbolih Mestne občine Kranj	6830	
2530.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 151/15, k.o. Čirče	6830	
KRŠKO			
2531.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Adama Bohoriča Brestanica	6831	
2532.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koprivnica	6831	
2533.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jurija Dalmatina Krško	6832	
2534.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Mihajla Rostoharja Krško	6833	
2535.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Leskovec pri Krškem	6834	
2536.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Podbočje	6835	
2537.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Raka	6835	
2538.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola XIV. divizije Senovo	6836	
2539.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Krško	6837	
2540.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Krško	6838	
2541.	Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 162/7, k.o. Dovško in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini	6838	
2542.	Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 502/9, k.o. Dovško in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini	6839	
2543.	Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 411/4, k.o. Lokve in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini	6839	
2544.	Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 741, k.o. Mrčna sela in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini		6840
2545.	Sklep o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo lokalne ceste Dovško–Dobrava–Plešivec in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah		6840
2546.	Sklep o nakupu nepremičnin, uporabljenih za izgradnjo lokalne ceste Videm–Bučerca–Sremič–Videm in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah		6841
2547.	Sklep o nakupu nepremičnin, uporabljenih za izgradnjo zbirne mestne oziroma krajevne ceste Pot na Armes in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah		6841
2548.	Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1013/3, k.o. Presladol, in o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 869/4 in parc. št. 870, k.o. Presladol, in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah		6842
2549.	Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 333/2, k.o. Brestanica, in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini		6843
2550.	Sklep o nakupu solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 171/48, k.o. Krško in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini		6843
2551.	Sklep o nakupu nepremičnin parc. št. 2531/2 in parc. št. 2531/3, k.o. Veliko Mraševo in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah		6843
MEDVODE			
2552.	Sklep o ukinitvi javnega dobra		6844
MIREN - KOSTANJEVICA			
2553.	Sklep o ukinitvi javnega dobra		6844
MURSKA SOBOTA			
2554.	Cenik storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja		6844
SEMIČ			
2555.	Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2007		6845
2556.	Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Semič		6845
2557.	Pravilnik o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Semič		6847
ŠEMPETER - VRTOJBA			
2558.	Odlok o ravnanju z odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba		6849
2559.	Odlok o občinskih javnih cestah in drugih javnih površinah v Občini Šempeter - Vrtojba		6863
2560.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, šport, turizem in mladino Šempeter - Vrtojba«		6883
2561.	Sklep o podelitvi koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Šempeter - Vrtojba		6885
ŠKOFIJA			
2562.	Sklep o pripravi občinskega prostorskega načrta Občine Škofljica (OPN)		6885
ŽELEZNIKI			
2563.	Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Železniki za leto 2008		6887
PREKLICI			
2571.	Prekljic Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za »Sončne terme« Korovci		6933

Uradni list RS – **Razglasni del**

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 59/08
na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Javni razpisi	2167
Javne dražbe	2195
Razpisi delovnih mest	2201
Druge objave	2204
Objave po Zakonu o medijih	2210
Objave po Zakonu o elektronskih komunikacijah	2211
Objave gospodarskih družb	2212
Sklepi o povečanju in zmanjšanju kapitala	2212
Sklici skupščin	2212
Razširitve dnevnih redov	2226
Zavarovanja terjatev	2228
Objave sodišč	2230
Objave po Zakonu o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji	2230
Izvršbe	2234
Objave zemljiškoknjižnih zadev	2234
Amortizacije	2238
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	2238
Oklici dedičem	2239
Oklici pogrešanih	2239
Kolektivni delovni spori	2239
Preklici	2240
Potne listine in maloobmejne prepustnice preklicujejo	2240
Osebnne izkaznice preklicujejo	2240
Vozniška dovoljenja preklicujejo	2241
Zavarovalne police preklicujejo	2241
Spričevala preklicujejo	2241
Drugo preklicujejo	2242

ISSN 1318-0576



9 771318 057017